

**Sprawozdanie z prac Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia
na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa w roku akademickim 2017/2018**

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa w roku akademickim 2017/2018 w osobach:

dr hab. Agata Danielak-Kujda	- prodziekan Wydziału, przewodniczący
prof. Elżbieta Wernio	- kierunek Scenografia
dr hab. Piotr Jędrzejewski	- kierunek Wzornictwo
dr hab. Bartosz Jakubicki	- kierunek Architektury Wnętrz, Studia stacjonarne i niestacjonarne
Konrad Bobrzecki	- doktorant
Jan Głąb	- student

pracował w oparciu o wewnętrzne akty normujące (wg rozporządzeń), w tym m.in.:

Uchwałę nr 25/2013 z 24 kwietnia 2013 r. wprowadzająca wewnętrzny system Zapewnienia Jakości kształcenia oraz Uchwałę nr 26/2014 z dnia 18 czerwca 2014 r. dotyczącymi zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz na podstawie zarządzeń: NR I/79/2017 (w sprawie zmiany w składzie Wydziałowych Zespołów d/s Jakości Kształcenia na czas kadencji 2016-2020), NR I/51/2014 (w sprawie trybu rozliczania całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego za rok akademicki 2016/2017), w tym: pensum dydaktycznego, prac artystyczno-badawczych oraz prac organizacyjnych, z dnia 18 czerwca 2014 r. oraz przeprowadzonych hospitacji i rocznej ankiety ogólnej oceny Akademii Sztuk Pięknych i jej pracowników. NR I/11/2018 w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich w 2018 r

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa odbyły się spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia dotyczące ustalenia przebiegu i harmonogramu hospitacji, omówienia przeglądów końcoworocznych i obron prac dyplomowych, oraz analizy ankiet studenckich oraz omówienie rezultatów hospitacji.

W dniu 26 listopada 2018 roku odbyło się posiedzenie Rady Wydziału AWiW, na którym przedstawiono i omówiono zagadnienia dotyczące procesu kształcenia i warunków studiowania dla kierunków: Architektura Wnętrz, Wzornictwo i Scenografia. Przewodnicząca zespołu wydziałowego omówiła wyniki ankiet studenckich oraz wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale.

W roku akademickim 2017/2018 do przeprowadzenia rocznej ankiety oceny warunków studiowania w ASP posłużył wzór określony zarządzeniem Rektora nr realizowany w formie papierowej jako ankieta dotycząca ogólnej oceny Akademii. Studenci nie oceniali poszczególnych pracowników uczelni.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o ankietyzację studentów

Proces kształcenia i warunki studiowania zostały ocenione przez studentów. Ankiety odnoszące się do ogólnej oceny Akademii, wypełnione przez studentów umożliwiły zamieszczenie punktacji i subiektywnych ocen oraz komentarzy w postaci uwag i postulatów. Pytania zostały pogrupowane w blokach tematycznych i dotyczyły m.in. oceny programu studiów, warunków studiowania, samorządu studenckiego i kół naukowych, kształcenia.

W dorocznej ankiecie ogólnej oceny Akademii Sztuk Pięknych w odniesieniu do Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa - zarejestrowano 121 ankiet, w rozumieniu 121 respondentów, co na ogólną liczbę 315 studentów Wydziału stanowi 38,41 % (wzrost liczby respondentów stosunku do roku poprzedniego - 63 ankiety o 96%).

Poniższe zestawienia obrazują ilości głosów oddanych przez respondentów na pytania dotyczące ogólnej oceny Akademii:

Ocena program studiów:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
		1		1		2	1	2	16	14	16	30	30	8
		4%		2%		4%	2%	7%	33%	30%	59%	63%	65%	30%

2. Czy program studiów w ogólnej ocenie spełnia Pana/Pani oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
1	1		2	2	9	7	6	8	26	26	8	12	11	1
2%	2%		4%	4%	33%	15%	13%	30%	54%	57%	30%	25%	24%	4%

3. Czy program studiów pozwala uzyskać umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
1	1	1		1	2	5	7	9	26	26	11	16	11	4
2%	2%	4%		2%	7%	10%	15%	33%	54%	57%	41%	33%	24%	15%

4. Czy program studiów pozwala na zdobycie wiedzy niezbędnej w pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
1	1		2	1	8	10	8	10	22	24	7	13	12	2
2%	2%		4%	2%	30%	21%	17%	37%	46%	52%	26%	27%	26%	7%

5. Czy program studiów umożliwi nabycie kompetencji społecznych tj. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, autoprezentacji?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
1	1		3	2	4	6	4	5	26	20	15	12	19	3
2%	2%		6%	4%	15%	13%	9%	19%	54%	43%	56%	25%	41%	11%

6. Czy program studiów przygotowuje do samodzielnej pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
5	1	3		1	4	13	7	4	19	22	10	11	15	6
10%	2%	4%		2%	15%	27%	15%	15%	40%	48%	37%	23%	33%	22%

7. Czy w toku studiów ma Pan/Pani możliwość zdobycia wiedzy w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S

5	2	2	11	15	14	15	16	6	14	11	3	2	2	1
10%	4%	7%	23%	33%	52%	31%	35%	22%	29%	24%	11%	4%	4%	4%

8. Czy treści nauczania powtarzają się w ramach różnych przedmiotów?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
5	2		7	5	1	19	15	5	10	17	7	5	5	10
10%	4%		15%	11%	4%	40%	33%	19%	21%	37%	26%	10%	11%	37%

Wzornictwo:

Jeśli tak wskaż w jakich : technologie przemysłowe i materiałoznawstwo / projektowanie edytorskie i np. komunikacja wizualna / projektowanie edytorskie, rysunek prezentacyjny, główna pracownia projektowa /

Architektura Wnętrz:

Jeśli tak wskaż w jakich : projektowanie graficzne, kompozycja / geometria wykreślna, architektura wnętrz / nie powtarzają się 1:1, ale uzupełniają się i przenikają wzajemnie, co jest dobre / kompozycji, malarstwa, podstaw projektowania / mebel, AW, techn. oświetl. / kreatywne projektowanie przestrzeni, rzeźba (po co?) / rysunki techniczne, modelowanie 3d, rozwijanie kreatywności / kształtowanie i modelowanie kreatywne - jednak są przedstawiane w odmienny sposób, co pozwala na lepsze zrozumienie /

Scenografia:

Jeśli tak wskaż w jakich : podstawy projektowania scenografii, propedeutyka scenografii, projektowanie scenografii teatralnej / przedmiot prof. Wernio, Brzeziński, Banasz / proj. Scenografii Teatralnej - E. Wernio, podstawy projektowania Scenografii Teatr. - D. Banasz, propedeutyka scenografii teatralnej T. Brzeziński / propedeutyka scenografii teatralnej, podstawy scenografii teatralnej, projektowanie scenografii teatralnej / wszelkie scenograficzne / projektowanie scenografii teatralnej, podstawy projektowania scenografii / propedeutyka scenografii teatralnej proj. scenografii teatralnej podstawy projektowania scenografii.

9. Czy zajęcia praktyczne spełniają Pani/Pana oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
2	4		2	3	7	5	8	10	27	19	8	12	11	2
4%	9%		4%	7%	26%	10%	17%	37%	56%	41%	30%	25%	24%	7%

10. Czy zajęcia teoretyczne spełniają Pani/Pana oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	5		7	5	14	15	7	10	19	20	3	7	8	
	11%		15%	11%	52%	31%	15%	37%	40%	43%	11%	15%	17%	

11. Czy katalog wyboru pracowni spełnia Pana/Pani oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
3	6	2	2	4	11	8	3	5	19	16	7	15	14	1
6%	13%	7%	4%	9%	41%	17%	7%	19%	40%	35%	26%	31%	30%	4%

12. Czy ma Pan/Pani możliwość uczestniczenia w zajęciach z j. obcego, którym jest Pan/Pani zainteresowana?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
4	3	4	13	6	4	3	2		12	16	9	16	18	10
8%	7%	15%	27%	13%	15%	6%	4%		25%	35%	33%	33%	39%	37%

13. Czy poziom nauczania języka obcego jest zadowalający?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
4	3	5	9	3	5	10	6	4	15	14	8	9	18	6
8%	7%	19%	19%	7%	19%	21%	13%	15%	31%	30%	30%	19%	39%	22%

14. Czy udział w obowiązkowych plenerach/praktykach spełnia Pana/Pani oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
12	13	6	7		5	12	3	4	9	13	10	7	15	2
25%	28%	22%	15%		19%	25%	7%	15%	19%	28%	37%	15%	33%	7%

Ocena warunków studiowania:

1. Czy jest Pan/Pani zadowolona z planu zajęć (rozkład godzinowy i dzienny)?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	1	1	8	1	11	8	9	5	22	19	7	8	16	2
	2%	4%	17%	2%	41%	17%	20%	19%	46%	41%	26%	17%	35%	7%

2. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy dziekanatu?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
1	1		4	2	3	6	1		14	13	6	23	28	18
2%	2%		8%	4%	11%	13%	2%		29%	28%	22%	48%	61%	67%

3. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy działu socjalnego (stypendia) przy Dziale Organizacji Studiów?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
24	16	9	6	1	4	4	7	3	7	5	8	7	15	3
50%	35%	33%	13%	2%	15%	8%	15%	11%	15%	11%	30%	15%	33%	11%

4. Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy Biblioteki i jej zasobów?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
18	8	6	3	1		5	5	4	13	10	10	9	21	7
38%	17%	22%	6%	2%		10%	11%	15%	27%	22%	37%	19%	46%	26%

5. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Działu Współpracy z Zagranicą?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
29	22	17	6	2	2	3	2	1	4	4	5	4	14	3
60%	48%	63%	13%	4%	7%	6%	4%	4%	8%	9%	19%	8%	30%	11%

6. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Księgowości?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
32	19	17			1	1		2	8	9	4	7	15	3
67%	41%	63%			4%	2%		7%	17%	20%	15%	15%	33%	11%

7. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Działu Zamówień?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
39	29	21			1			3	5	5	2	4	12	1
81%	63%	8%			4%			11%	10%	11%	7%	8%	26%	4%

8. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Rektora?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
31	26	22							9	5	2	7	12	3
65%	57%	81%							19%	11%	7%	15%	26%	11%

9. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Prorektorów?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
35	27	22				1			8	4	2	6	12	3
73%	59%	81%				2%			17%	9%	7%	13%	26%	11%

10. Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Kanclerza?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
35	26	22						1	5	5	2	5	11	2
73%	56%	81%						4%	10%	11%	7%	10%	24%	7%

11. Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (np. gastronomia, punkty z napojami)?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
3	2	3	16	7	10	19	11	7	9	14	5		11	2
6%	4%	11%	33%	15%	37%	40%	24%	26%	19%	30%	19%		24%	7%

12. Czy jest Pan/Pani zadowolona z warunków w Domu Studenckim (akademik)?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
40	35	17			1		1		3	2	4	3	3	4
83%	76%	63%			4%		2%		6%	4%	15%	6%	7%	15%

13. Czy jest Pan/Pani zadowolona z obsługi administracyjnej Domu Studenckiego?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
42	36	18		1	1	2		1	2	3	4	2	3	3
88%	78%	67%		2%	4%	4%		4%	4%	7%	15%	4%	7%	11%

14. Czy jest Pan/Pani zadowolona z działania bezprzewodowego internetu na terenie Uczelni?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
2	4	5	15	9	6	20	7	5	8	19	8	2	7	3
4%	9%	19%	31%	20%	22%	42%	15%	19%	17%	41%	30%	4%	15%	11%

15. Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (sale wykładowe, pracownie, warsztaty)?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	2	2		5	9	4	7	8	29	22	6	12	10	2
	4%	7%		11%	33%	8%	15%	30%	60%	48%	22%	25%	22%	7%

16. Czy zajęcia sportowe spełniają Pana/Pani oczekiwania?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
10	22	12	6	4		2	1	2	16	8	7	11	9	6
21%	48%	44%	13%	9%		4%	2%	7%	33%	17%	26%	23%	20%	22%

17. Czy jest Pan/Pani zadowolona z oferty bezpłatnych szkoleń w zakresie wejścia artysty/projektanta na rynek pracy?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
15	26	18	13	6	2	9	3	2	8	7	3	3	2	2
31%	57%	67%	27%	13%	7%	19%	7%	7%	17%	15%	11%	6%	4%	7%

18. Czy jest Pan/Pani zadowolona uczelnianego systemu pomocy (psycholog, samorząd, zapomoga)?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
34	32	19	4		2		1	1	6	7	4	3	4	1
71%	70%	70%	8%		7%		2%	4%	13%	15%	15%	6%	9%	4%

Ocena samorządu i kół naukowych:

19. Czy działalność Samorządu Studenckiego odpowiada Pana/Pani potrzebom?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
29	24	7	1	4		2	1	3	11	7	13	4	8	4
60%	52%	26%	2%	9%		4%	2%	11%	23%	15%	48%	8%	17%	15%

20. Czy aktywność i sposób działania uczelnianych kół naukowych jest zadowalająca?

nie mam zdania			nie			raczej nie			raczej tak			tak		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
24	25	9	2	6	2	6	3	3	12	5	10	3	6	3
50%	54%	33%	4%	13%	7%	13%	7%	11%	25%	11%	37%	6%	13%	11%

Ocena kształcenia:

15. Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena poziomu merytorycznego kadry akademickiej?

nie mam zdania			zła			zadowolająca			dobra			Bardzo dobra		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	2			1	10	11	7	9	20	16	6	15	19	1
	4%			2%	37%	23%	15%	33%	42%	35%	22%	31%	41%	4%

21. Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena kształcenia na Państwa Wydziale?

nie mam zdania			zła			zadowolająca			dobra			Bardzo dobra		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	1		1		8	12	13	12	19	16	5	14	14	1
	2%		2%		30%	25%	28%	44%	40%	35%	19%	29%	30%	4%

22. Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena prowadzonych zajęć na państwa kierunku?

nie mam zdania			zła			zadowolająca			dobra			Bardzo dobra		
W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S	W	AW	S
	1		2		11	8	12	11	22	14	4	13	17	1
	2%		4%		41%	17%	26%	41%	46%	30%	15%	27%	37%	4%

W roku akademickim 2017/2018 liczba studentów na wszystkich formach kształcenia przedstawiała się następująco (info dziekanat AWiW):

- studia stacjonarne I stopień Architektura Wnętrz - 56 studentów;
- studia stacjonarne I stopień Wzornictwo - 66 studentów;
- studia stacjonarne II stopień Architektura Wnętrz - 39 studentów;
- studia stacjonarne II stopień Wzornictwo - 52 studentów;
- studia jednolite magisterskie Scenografia - 39 studentów;
- studia niestacjonarne I stopień Architektura Wnętrz - 42 studentów;
- studia niestacjonarne II stopień Architektura Wnętrz - 21 studentów;

Łączna liczba studentów Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa wynosiła **315**.

Najczęstsze uwagi i postulaty wskazane przez studentów:

Każdy uczestnik ankiety miał możliwość wyrażenia dodatkowych uwag i postulatów, z czego skorzystała większość studentów, wyrażając swoje opinie (szczegółowe wypowiedzi zawiera Roczna ankieta oceny Akademii Sztuk Pięknych, Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa – załącznik nr1).

W następujących pytaniach otwartych, studenci mogli wyrazić swoją opinię, poniżej zebrano najczęściej powtarzające się opinie:

W jaki sposób usprawniłby Pan/Pani funkcjonowanie uczelni/wydziału?

Architektura Wnętrz:

łatwiejszy dostęp do informacji o warunkach zaliczenia, wprowadzenie elektronicznego indeksu, ulepszenie organizacji, zwiększenie dostępu do druku 3D, prowadzenie dodatkowych wykładów tematycznych, więcej kół naukowych, darmowych szkoleń, ofert bezpłatnych zajęć dla niestacjonarnych, więcej wykładów teoretycznych i zajęcia z materiałoznawstwa, możliwość korzystania z zasobów innych wydziałów

Scenografia:

pracownie przystosowane do realizacji zadań programowych, większe możliwości korzystania z pracowni między wydziałami, ilość ECTS jest niewspółmierna z pracą, ilość przedmiotów powinna być okrojona, możliwość wyboru specjalizacji,

Wzornictwo:

odświeżenie strony internetowej, dodatkowy pracownik w modelarni, laser do metalu, większa ilość ogólnie dostępnych materiałów, wydłużenie czasu pracy modelarni, łatwiejszy dostęp do pracowni w dni wolne, bufet

na Traugutta, lepszy dostęp do internetu bezprzewodowego, więcej miejsc do odpoczynku na korytarzach, miejsca do pracy na korytarzach w CSU, bardzo wolne windy, indeks elektroniczny, zorganizowanie współpracy z firmami, dostęp do komputerów stacjonarnych,

W jaki sposób mógłby zostać ulepszony program studiów na Pana/Pani wydziale/kierunku?

Architektura Wnętrz:

brak w programie wiedzy z zakresu budownictwa, więcej zajęć warsztatowych (w pracowni stolarskiej, makiety itp.) podniesienie umiejętności autoprezentacji, kompozycji, więcej praktyki, więcej teorii

Scenografia:

większa spójność programu nauczania, więcej zajęć z teoria historii teatru, możliwość wyboru pracowni zamiast obowiązkowych wszystkich przedmiotów, możliwość wyboru pracowni kierunkowej, przedmioty praktyczne połączone ze sobą (np. kilka przedmiotów w ramach jednego złożonego projektu,

Wzornictwo:

więcej praktycznych zajęć, współpraca z firmami, inżynierami poprawi jakość kształcenia, na studiach mgr mniej zajęć np.. Malarstwa, więcej zajęć z 2D do wyboru, więcej pracy na przykładach firm, zajęcia z programów komputerowych na pierwszym semestrze, zmniejszenie rzeźby, malarstwa i rysunku, więcej zajęć nt. własnej działalności - tego co po studiach, zajęcia z autoprezentacji od pierwszego roku studiów, możliwość układania planu zgodnie z zainteresowaniami pracownią,

Jakie są według Pana/Pani mocne strony uczelni/wydziału?

Architektura Wnętrz:

doświadczeni wykładowcy, wnikliwa korekta i analiza projektów, warsztaty, prelekcje, możliwość ustalenia własnego toku zajęć-planu, rozwijanie twórczego myślenia, różnorodność zajęć praktycznych, dobra atmosfera na uczelni

Scenografia:

współpraca z innymi uczelniami, dużo możliwości różnorodnych realizacji, możliwość korzystania z pracowni, ułatwianie kontaktów, możliwość nabycia doświadczenia

Wzornictwo:

kontakt z praktykami, duże zaplecze maszyn i modelarnia, swoboda rozwoju, wiele dodatkowych wykładów oraz wysokie kompetencje kadry, indywidualne podejście, zajęcia poruszają wszystkie kwestie związane z wprowadzeniem produktu na rynek, uczestnictwo w zajęciach niezwiązanych z wybraną pracownią, dostęp do nowych technologii (druk 3d, laser CNC),

Jakie sa według Pana/Pani słabe strony uczelni/wydziału?

Architektura Wnętrz:

słaby sprzęt komputerowy, za mały nacisk na pracę w realnym świecie, słabe przygotowanie do samodzielnej pracy w zawodzie, niespójność przekazywanych informacji, brak możliwości nauczenia się programów komputerowych, nie ma gdzie zostawiać makiet, niektóre pracownie są duszne i małe, konieczność realizowania zadań poza uczelnią

Scenografia:

brak monitorowania podstawy programowej z poszczególnych przedmiotów przez co program części przedmiotów jest chaotyczny lub dublujący się z niższymi latami, słabo zaopatrzone pracownie, mały przekaz wiedzy, przygotowanie do zajęć razem z częścią projektową powinno odbywać się na zajęciach, mało merytoryczne zajęcia, bardzo mała przestrzeń do pracy takiej ilości studentów, zbyt duża ilość przedmiotów na których muszą być zrealizowane czasochłonne projekty,

Wzornictwo:

za mało kontaktów z firmami, biuro współpracy z zagranicą, nadmiar zajęć teoretycznych np.. Filozofia, estetyka, brak internetu, brak sali komputerowej, w gorące dni duszne pomieszczenia, zajęcia teoretyczne i strona internetowa, za mało fachowców na modelarni, brak indeksu elektronicznego, przestarzała strona internetowa,

Ustalenia Rady Wydziału AWiW dotyczące wyników ankiet za rok akademicki 2017/2018 przedstawiają się następująco:

Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji zostały przedstawione podczas posiedzenia Rady Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa, które w całości jest dedykowane omówieniu efektów i jakości kształcenia (Roczna ankieta oceny Akademii Sztuk Pięknych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania).

Weryfikacja efektów kształcenia oparta o bezpośrednią ocenę dokonań studenta przez pedagogów

Weryfikacja efektów kształcenia jest prowadzona w oparciu o programy kształcenia na wszystkich kierunkach, które zostały opracowane przez poszczególne Katedry Wydziału i zatwierdzone przez Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu.

Programy są zgodne z obowiązującymi Krajowymi Ramami Kwalifikacji, co odpowiada europejskim wymaganiom kształcenia projektantów i zgodne z planem studiów, siatką godzin oraz regulaminem studiów.

Programy kształcenia oparte są o dwa podstawowe bloki przedmiotów - grupę przedmiotów podstawowych i grupę przedmiotów kierunkowych, rozszerzonych o przedmioty humanistyczne oraz nauczanie uzupełniające. Studia mają charakter fakultatywny. Studiujący mogą zmieniać pracownie w trakcie studiowania, programując tym samym własną ścieżkę edukacyjną i dokonując indywidualnego wyboru specjalności dyplomowej. Uzyskanie dyplomu licencjata polega na realizacji zadania projektowego w wybranej pracowni kierunkowej – dyplomującej oraz przygotowania teoretycznej pracy, w zakresie proponowanych specjalności. Egzamin końcowy dla dyplomu magisterskiego składa się z pracy projektowej w wybranej specjalności oraz ściśle z nią związanej pracy teoretycznej (magisterskiej) o tematyce uzgodnionej z promotorem. Zaakceptowane przez promotorów tematy prac dyplomowych są przedstawiane i opiniowane przez Radę Wydziału. Dobrowolną formą uzupełnienia dyplomu magisterskiego jest aneks z wybranej dyscypliny projektowej lub ogólnoplastycznej.

Stała ocena procesu dydaktycznego i jego efektów przebiega w trakcie bezpośrednich spotkań i jest oparta na relacjach indywidualnych i grupowych, które wynikają z formy prowadzenia zajęć, wewnątrz semestralnych i semestralnych przeglądów osiągnięć, zaliczeń i przeglądów egzaminacyjnych.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez hospitacje

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych w poszczególnych katedrach.

W Katedrze Architektury Wnętrz na I i II stopniu studiów stacjonarnych hospitowano 8 przedmiotów oraz 8 prowadzących, na I i II stopniu studiów niestacjonarnych kierunku Architektura Wnętrz hospitowano 2 przedmiotów oraz 2 prowadzących.

W Katedrze Scenografii na studiach jednolitych magisterskich hospitowano przedmiotów oraz prowadzących.

W Katedrze Mebla na I i II stopniu studiów stacjonarnych hospitowano 2 przedmioty oraz 2 prowadzących.

W Katedrze Wzornictwa na I i II stopniu studiów stacjonarnych hospitowano 11 przedmiotów oraz 9 prowadzących.

Oceniano w następujących aspektach:

1. zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu (sylabusem) i założonymi efektami kształcenia;
2. trafność doboru metod kształcenia, w tym wykorzystania środków dydaktycznych;
3. organizację zajęć;
4. komunikację: nauczyciel – student;
5. aktywizację studentów.

Każda przeprowadzona hospitacja została zakończona oceną ogólną (średnią) pracy nauczyciela akademickiego oraz wnioskami i zaleceniami. Prowadzący pracownie i przedmioty zostali zapoznani z oceną hospitowanych zajęć dydaktycznych, co zostało potwierdzone podpisem hospitowanego i hospitującego.

W roku akademickim 2017/2018, hospitacja odbywała się również, podczas semestralnych i końcoworocznych przeglądów prac studenckich z przedmiotów kierunkowych, które zgodnie z przyjętą formułą są ogólnodostępne i mają charakter otwarty, przy czym oceny przedmiotów dokonuje się publicznie.

Na poszczególnych kierunkach Wydziału za prawidłowy przebieg przeglądów odpowiadają osoby powołane przez Dziekana Wydziału. Osoby odpowiedzialne dokonują sprawozdawczości z ich przebiegu na spotkaniach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

System hospitacji ma służyć doskonaleniu prowadzenia zajęć i przestrzeganiu właściwych reguł w ocenie procesu kształcenia. Hospitacje w trakcie obu semestrów przeprowadzane są przez, kierowników katedr, kierowników studiów niestacjonarnych oraz kierownika studiów podyplomowych a także opiekunów artystycznych na studiach doktoranckich. Hospitujący ma obowiązek poinformować ocenianego pracownika o wynikach hospitacji, aby na tej podstawie wspólnie dopracować sposoby poprawy jakości zajęć. Metoda ta umożliwia szczególnie weryfikację postępów młodych pracowników, pracowników niesamodzielnymi oraz doktorantów, prowadzących zajęcia dydaktyczne. Rezultaty hospitacji są przedstawiane Dziekanowi Wydziału i analizowane (protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale AWiW stanowią załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania).

W wyniku przeprowadzonych hospitacji kierownik Katedry Wzornictwa dr hab. Piotr Jędrzejewski, kierownik Katedry Scenografii oraz kierownik Katedry Architektury Wnętrz i Studiów Niestacjonarnych dr hab. Bartosz Jakubicki w sposób opisowy podsumowali spostrzeżenia z ich przebiegu (załączniki nr 2, 3 i nr 4 do niniejszego sprawozdania).

Jako formę hospitacji i oceny efektów kształcenia przyjmuje się także obrony prac dyplomowych o charakterze otwartym lub zamkniętym. Biorąc pod uwagę zalecenia zawarte w nowelizacji Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym w roku akademickim 2017/2018 obrony prac dyplomowych dla studiów I i II stopnia zgodnie z nową formułą upublicznienie obrony pracy licencjackiej lub magisterskiej odbywało się za zgodą studenta - dyplomanta na podstawie złożonego w dniu obrony pisemnego oświadczenia. Większość studentów - dyplomantów wyrażała zgodę na publiczną obronę swoich prac.

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa przeprowadzono ogółem na I stopniu **45** dyplomów, w tym na kierunku Architektura Wnętrz - 17, na kierunku Wzornictwo - 21

Na studiach II stopnia przeprowadzono ogółem - **41** obron prac magisterskich, w tym, na kierunku Architektura Wnętrz - 17 na kierunku Wzornictwo – 22, na studiach niestacjonarnych I stopnia przeprowadzono 7 obron prac licencjackich na kierunku Architektura Wnętrz. Na studiach niestacjonarnych II stopnia prace magisterskie obroniły 2 osoby na kierunku Architektura Wnętrz.

Inne formy kształcenia:

Dwuletnie Podyplomowe Studium Dyscypliny Plastyczne w Architekturze wpisane w strukturę Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa kształci w trybie zaocznym w formie zjazdów sobotnio – niedzielnych, na którym uczyło się w roku akademickim 2017/18 łącznie **24** osoby, ukończyło **5**, oraz w ramach Studium: „Dwuletnia specjalizacja kierunkowa”, na której uczyło się łącznie **6** osób, ukończyło **2**.

Słuchacze mają możliwość wyboru pracowni z oferty całej uczelni. Naszym celem jest aby słuchacze częściej wybierali pracownię z Wydziału AWiW, wzrasta popularność Scenografii, pojawiła się Pracownia Biżuterii.

Nastąpiły zmiany promocyjne i jakościowe takie jak:

- organizacja pokazów końcowych w auli, połączona z dniami otwartymi dla kandydatów
- organizacja wystaw słuchaczy studium w Centrum Sztuki w Oławie, połączona z pokazami dorobku Studium
- organizacja wycieczki do Drezna 21 kwietnia 2018
- organizacja wystawy Studium Podyplomowego na Politechnice Śląskiej w Gliwicach, Zabrze, Katowicach
- prowadzenie kalendarium wydarzeń na stronie internetowej ASP (studia podyplomowe) oraz wydarzeń na stronie głównej

Dzięki tym działaniom ilość słuchaczy na rok akademicki 2018/19 zwiększyła się do **51** osób.

Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa uczestniczy w Międzywydziałowych Studiach Doktoranckich, na których w roku akademickim 2017/2018 studiowało **3** doktorantów.

W roku 2017/2018 kontynuowano wprowadzone zmiany w sposobie opracowania teoretycznych prac licencjackich i magisterskich. Planowane jest także wprowadzenie e-publikacji wybranych prac dyplomowych a także utworzenie biblioteki osiągnięć i dokonań oraz ich prezentacji w wydziałowej zakładce na stronie internetowej uczelni (strona w budowie).

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez Dni Otwarte

Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa czynnie uczestniczy w organizowanych corocznie przez Uczelnię - Dniach Otwartych. W tym czasie istnieje możliwość zaprezentowania w formie wystaw, warsztatów i spotkań, dokonań pracowni projektowych na poszczególnych kierunkach. Od roku 2012 Wydział przeprowadza obrony prac dyplomowych - licencjackich i magisterskich w terminie od połowy maja do połowy lipca. Ta okoliczność pozwala na prezentację prac dyplomowych w przestrzeniach ekspozycyjnych na terenie Uczelni, co dodatkowo stwarza okazję do zapraszania uczniów średniego poziomu kształcenia, potencjalnych kandydatów do przyjęcia na studia.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez praktyki

Zgodnie z obowiązującym w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu uczelnianym regulaminem praktyk, który określa ogólne zasady ich przeprowadzania, na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa szczegółowe warunki oraz dokumenty inicjujące i rejestrujące odbycie przez studenta praktyki przekazują powołani dla odpowiednich kierunków opiekunowie praktyk, oni również ustalają i zatwierdzają merytoryczny zakres praktyk, zgodny z kierunkiem kształcenia. Istotnym elementem weryfikacji kompetencji społecznych studenta jest samodzielne nawiązanie kontaktu z pracodawcą i pozyskanie satysfakcjonującego miejsca realizacji praktyki zawodowej w biurach lub studiach projektowych, przedsiębiorstwach, placówkach i instytucjach kultury. Istnieje możliwość uczestniczenia studentów, w analogicznym do praktyk wymiarze czasowym, w specjalistycznych warsztatach, np. o charakterze międzynarodowym, organizowanych przez Wydział na terenie Uczelni, jako jedna z możliwych form odbycia praktyki zawodowej.

Czas przewidziany na odbycie praktyk to cztery tygodnie, w okresie od II roku studiów I stopnia, jednak nie później niż przed uzyskaniem dyplomu. Formą zaliczenia praktyki jest zaświadczenie potwierdzone przez pracodawcę, zweryfikowane przez opiekuna praktyk lub warsztatów, a następnie zaakceptowane przez Dziekana Wydziału.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez kontakty z interesariuszami

Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa utrzymuje kontakty z interesariuszami zewnętrznymi, m.in.: instytucjami kultury, uczelniami i przedsiębiorstwami z Wrocławia i regionu Dolnego Śląska.

W ramach stałej współpracy i transferu wiedzy organizowane są cykliczne warsztaty, prezentacje firm, wykłady i audyty technologiczne oraz wydarzenia artystyczne, które przynoszą wymierne rezultaty w postaci dyplomowych spektakli teatralnych i etiud filmowych, realizacji wybranych prototypów obiektów, produktu i mebli, wdrożeń do przemysłu, prowadzenia projektów interdyscyplinarnych oraz realizacji zadań semestralnych.

W pracowniach kierunkowych są realizowane projekty studenckie wynikające z bezpośredniej współpracy z zainteresowanymi firmami. W wyniku prowadzonych projektów Wydział wypracowuje, istotne dla oceny parametrycznej jednostek naukowych, materialne efekty działalności. Wypracowane fundusze są przeznaczane na cele dydaktyczne.

Wspólne projekty prowadzone z Politechniką Wrocławską, Uniwersytetem Wrocławskim, Uniwersytetem Przyrodniczym, Wrocławskim Parkiem Technologicznym służą wymianie myśli, rozwijaniu umiejętności i rozszerzaniu kompetencji społecznych.

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez zewnętrzne, wystawy, konkursy, nagrody

Czynny udział studentów w organizowanych konkursach i wystawach jest jednym z istotnych elementów weryfikacji efektów kształcenia i oceny prawidłowego przebiegu procesu kształcenia.

Do sukcesów w tym zakresie należy zaliczyć:

- udział w wydarzeniu NAJLEPSZE DYPLOMY PROJEKTOWE - RONDO SZTUKI, Katowice;
- udział w wydarzeniu NAJLEPSZE DYPLOMY ASP we Wrocławiu;
- udział i nagrody w corocznym konkursie WROCŁAWSKA MAGNOLIA;
- udział w konkursie YOUNG DESIGN;
- udział w konkursie na opakowania Art of Packaging;
- udział w festiwalach designu na terenie kraju;
- udział w 10 edycji "Noc z Designem", Galeria Wnętrz Domar;
- udział w targach edukacyjnych;

(Roczne sprawozdania z działalności czterech katedr Wydziału stanowią załączniki nr 5, nr 6, nr 7, nr 8 do niniejszego sprawozdania).

Weryfikacja efektów kształcenia poprzez komercjalizację prac badawczych i studenckich

Akademia Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu i Wrocławskie Centrum Transferu Technologii przy Politechnice Wrocławskiej realizuje w ramach konsorcjum wzornicze audyty - usługi eksperckie, które polegają na ocenie potencjału i potrzeb firmy w zakresie wprowadzenia na rynek nowych produktów i usług. Realizowane są też projekty badawcze z przedsiębiorstwami w ramach bonu na innowację.

Podczas zajęć kierunkowych w pracowniach powstają studenckie projekty zamawiane przez producentów. W wyniku takiej współpracy, studenci mają szansę wejść na rynek pracy jeszcze przed skończeniem studiów.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o monitorowanie losów absolwentów

Ze względu na wstrzymanie prac nad stworzeniem wspólnego systemu monitorowania losu absolwentów uczelni artystycznych przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji Kulturalnej MKiDN, Wydział Architektury Wnętrz i Wzornictwa prowadzi w tym zakresie ewidencję absolwentów, na potrzeby dalszego śledzenia przebiegu ich kariery zawodowej i utrzymuje relacje o charakterze familiarnym lub w drodze elektronicznej i kontaktach na linii promotor - dyplomant.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o kompetencje artystyczno-badawcze

Szczegółowe zestawienia prac artystyczno-badawczych pracowników Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa są corocznie sporządzane w oparciu o przygotowany wzór listy dokonań oraz analizę kart rozliczenia pensum dydaktycznego, które weryfikuje, opiniuje i akceptuje Dziekan Wydziału.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o podnoszenie kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej

W roku akademickim 2017/2018 zostały zakończone dwa przewody habilitacyjne: dr Radosława Skalskiego z ASP w Warszawie i dr Dominiki Sobolewskiej.

Rada Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa zakończyła trzy przewody doktorskie, w tym dwa dla pracowników Wydziału: mgr. Patrycji Mastej i mgr. Agata Wojtyła-Młynarczyk z Katedry Architektury Wnętrz a także mgr Dominiki Drezner z ASP im. W. Strzebińskiego w Łodzi.

Rada Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa jedomyślnie zaakceptowała wszczęcia przewodu doktorskiego dla mgr Matyldy Nowak z Katedry Wzornictwa, mgr Tomasza Brzezińskiego z Katedry Scenografii, mgr Agnieszki Aleksiejczuk, mgr Roberta Szwarczyńskiego, mgr Piotra Kuczkowskiego i mgr Karoliny Marszałek-Zięba z Katedry Architektury Wnętrz. Wszczęto również habilitację dr Doroty Ogonowskiej z ASP im. J. Matejki w Krakowie.

Weryfikacja efektów kształcenia w oparciu o stałe doposażanie pracowni projektowych i realizacyjnych

Środki statutowe służące prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych umożliwiają stałe dostosowywanie przestrzeni naukowo-dydaktycznych do aktualnych potrzeb i wymogów oraz inwestowanie w nowe technologie rozszerzające spektrum środków narracji plastycznej wspierających prace badawcze, artystyczne i projektowe. Zapewniają także stałą rozbudowę zaplecza aparaturowego oraz infrastruktury badawczej, niezbędnych elementów służących realizacji zakładanych efektów kształcenia i podnoszących jakość kształcenia.

Propozycja działań naprawczych w zakresie skuteczności podjętych zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Architektury Wnętrz i Wzornictwa

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA		Termin realizacji
	Zadanie	Odpowiedzialni	

Dalsze zwiększanie liczby respondentów biorących udział w ocenach ankietowych	- zintensyfikowanie akcji informacyjnej na poziomie katedry / kierunku, - dostępność informacji o wynikach oceny efektów kształcenia, - rozpropagowanie informacji o przeprowadzonych, skutecznych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia	kierownik katedry / kierownik studiów; przedstawiciel Samorządu Studentów na Wydziale	okres ankietowania 2018/2019
zwiększenie wykorzystania ankiet w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia	- wprowadzenie właściwych zasad przeprowadzania ankiet wydziałowych (poprawienie zasad ich anonimowości, ustalenie przyjaznego terminu, sposobu przeprowadzania oraz uwzględnienie sugestii i uwag respondentów a także informowanie o wynikach ankiet), - usprawnienie procesu opracowania wyników ankiet	- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale AWiW we współpracy z Samorządem Studenckim - Dział Informatyczny, administracja w zakresie obsługi studiów	do końca semestru zimowego 2018/2019
Wprowadzenie nowego systemu informatycznego	usprawnienie funkcjonowania obsługi dydaktyki w zakresie m.in. upublicznienia i aktualizacji planów i programów kształcenia, bieżących komunikatów, sesji egzaminacyjnych, wprowadzenie e-indeksu,	Dział Informatyczny, administracja w zakresie obsługi studiów	do końca r.a. 2018/2019
Wykorzystanie protokołów z hospitacji zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach studiów do wprowadzenia zawartych zaleceń	Monitorowanie wybranych przedmiotów i pedagogów nauczania kierunkowego i uzupełniającego, szczególnie przedmiotów prowadzonych przez pracowników niesamodzielnych	Kierownicy Katedr i Studiów Niestacjonarnych lub osoby powołane	do końca r.a. 2018/2019
Dostosowanie oferty edukacyjnej do zapotrzebowania rynku pracy	Monitorowanie losów absolwentów	Promotorzy w pracowniach dyplomujących	stale
Zróżnicowanie kształcenia na I i II stopniu studiów	Wypracowanie bardziej zróżnicowanych programów studiów	Zespoły kierunkowe	do końca r.a. 2018/2019

Sprawozdanie opracował Wydziałowy Zespół d/s Jakości Kształcenia Wydziału Architektury Wnętrz i Wzornictwa.