

SPRAWOZDANIE  
z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia  
na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów  
w roku akad. 2018 / 2019

Zarządzeniem Rektora nr I/74/2016 z dnia 20 grudnia 2012 r. powołano członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016–2020 na podstawie § 19, ust. 3 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu oraz § 6 Uchwały NR 25/2013 Senatu ASP z dnia 24 kwietnia 2013 powołującej Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia na czas trwania kadencji 2016 –2020, tj. od 1.09.2016r. do dnia powołania nowych zespołów, w następującym składzie ( po zmianach ) :

dr hab. Marek Grzyb – Przewodniczący  
dr hab. Ireneusz Olszewski – Kierownik Katedry Sztuki Mediów  
dr Anna Trojanowska – Kierownik Katedry Projektowania Graficznego  
mgr Anna Kodź – Kierownik Katedry Grafiki Artystycznej  
prof. Wiesław Gołuch – Kierownik studiów niestacjonarnych  
dr Joanna Skrzypiec Żuchowska – Kierownik studiów niestacjonarnych  
prof. Ryszard Jędroś – Koordynator ds. studiów doktoranckich  
dr Zuzanna Dyrda - kierownik płatnych form z wykładowym językiem angielskim  
Anna Szalwa – Przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Zespół pracował w oparciu o Uchwałę Senatu nr 25 / 2013 z 24 kwietnia 2013 r. oraz Uchwałę nr 26 / 2014 z 18 czerwca 2014 r. wprowadzającą zmiany w Wewnętrznym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia oraz zarządzenia: NR I / 50 / 2014 (wprowadzające harmonogram działań związanych z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014 / 2015),

W roku akademickim 2018 / 2019 odbyły się dwa spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów (potwierdzone listą obecności):

7 listopada 2018 roku – odbyło się spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Przedmiotem spotkania było: podsumowanie hospitacji w roku akademickim 2017 / 2018 i analiza ich wyników; plan hospitacji na rok 2018 / 2019; oraz ustalenie harmonogramu zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2018 / 2019.

1 lipca 2018 roku – odbyło się kolejne spotkanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów. Przedmiotem spotkania było: podsumowanie hospitacji w

roku akademickim 2018 / 2019 i analiza ich wyników. Wstępna analiza wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2018 / 2019; przygotowanie sprawozdania dotyczącego oceny efektów kształcenia i rekomendacji do przedstawienie na Radzie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów poświęconej jakości kształcenia, a zaplanowanej na listopad 2019.

12 listopada 2019 roku – odbyła się Rada Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów poświęcona jakości kształcenia, na której przedstawione zostało sprawozdanie z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2018 / 2019 oraz ocena efektów kształcenia stanowiąca podstawę doskonalenia programu kształcenia, zawierająca analizę wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2018 / 2019, rekomendacje Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia; oraz wyniki hospitacji.

## **HOSPITACJE**

Zgodnie z opracowanym przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia planem hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2018 / 2019 przeprowadzono 15 hospitacji zajęć na różnych poziomach i formach studiów (w załączeniu).

Hospitalizacji zajęć dokonali: prodziekan wydziału, a także inne upoważnione przez dziekana osoby (w odniesieniu do wszystkich nauczycieli akademickich) oraz kierownicy katedr i kierownicy studiów (w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w kierowanej przez nich jednostce).

Ocenie podlegały: zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia; trafność doboru metod pracy, w tym wykorzystania środków dydaktycznych; organizacja zajęć; komunikacja: nauczyciel – student; aktywizacja studentów.

Hospitujący sporządzili protokoły wg zatwierdzonego wzoru. Każdy hospitowany zapoznał się z treścią protokołu, co potwierdził podpisem. Pełna dokumentacja w Dziekanacie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów.

## **WPROWADZENIE DO ANALIZY WYNIKÓW ANKIET**

**studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2017 / 2018.**

Do przeprowadzenia ankiety został użyty wzór ankiety określony zarządzeniem Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich z dnia 16 maja 2018 w sprawie: wykonania uchwały Senatu nr 25 / 2013 z dnia 24 kwietnia 2013 – ankiety wypełniane były po raz drugi w formie papierowej w odróżnieniu od ankiety przeprowadzonej dwa lata temu (w formie elektronicznej).

Ankiety przeprowadzono w drugiej połowie maja 2019. Termin ten został rozciągnięty z powodu wielu form studiowania na wydziale na dwa tygodnie. Ankiety przeprowadzono na wybranych zajęciach wydzielając czas na jej przeprowadzenie (z wcześniejszą zgodą prowadzącego) oraz na przeglądach semestralnych danego roku.

### W ankiecie brało udział :

		2018 ankiety	2018 studenci	2019 ankiety	2019 studenci	
Grafika	dzienne	71	121	84	143	58,74%
Sztuka mediów	dzienne	38	68	47	62	75,80%
Projektowanie Graficzne	niestacjonarne	23	57	45	64	70,31%
Fotografia I Multimedia	niestacjonarne	36	46	55	61	91,66%
Studenci studiów po angielsku	dzienne	12	12	5	5	100%

Razem w ankiecie brało udział w 2018 roku 180 studentów na 292 studentów wydziału 61,64%

Razem w ankiecie brało udział w 2019 roku 236 studentów na 335 studentów wydziału 70,44%

### Studenci oceniali cztery obszary:

Ocena programu - 12 pytań

Warunki studiowania – 18 pytań

Ocena samorządu – 2 pytania

Ocena kształcenia – 3 pytania

Dla studiujących na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów studentów zagranicznych została przygotowana identyczna ankieta w języku angielskim.

W ankiecie nie byli oceniani pracownicy Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów oraz pracownicy innych wydziałów włączonych w proces kształcenia na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów.

Dla trzech pierwszych obszarów ankietyzacji (ocena programu, warunki studiowania, ocena samorządu) zaproponowano odpowiedzi

- nie mam zdania / nie wiem/nie dotyczy

1 - zdecydowanie nie

2 - raczej nie

3 - raczej tak

4 - zdecydowanie tak

dla obszaru – ocena kształcenia :

2- zła , 3 – zadowolająca, 4 – dobra, 5– bardzo dobra

<b>OCENA PROGRAMU STUDIÓW</b>	Grafika	SzMed	Projek	Angiel	FiM	2018	2019
Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z wyboru kierunku studiów?	3,6	3,3	3,4	3,8	3,2	3,4	<b>3,4</b>
Czy program studiów w ogólnej ocenie spełnia Pana/Pani oczekiwania?	2,9	2,5	2,7	3,2	2,7	2,9	<b>2,8</b>
Czy program studiów pozwala uzyskać umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?	2,7	2,6	3	3,6	2,4	2,9	<b>2,8</b>
Czy program studiów pozwala na zdobycie wiedzy niezbędnej w pracy artystycznej /zawodowej/projektowej?	2,8	2,4	3	3,2	2,6	3	<b>2,8</b>
Czy program studiów umożliwi nabycie kompetencji społecznych tj. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, autoprezentacji?	2,7	2,6	2,8	3,2	3	3	<b>2,8</b>
Czy program studiów przygotowuje do samodzielnej pracy artystycznej/zawodowej/projektowej?	2,5	2,6	2,9	3,6	2,7	2,8	<b>2,8</b>
Czy w toku studiów ma Pan/Pani możliwość zdobycia wiedzy w zakresie prowadzenia samodzielnej działalności?	1,9	1,7	2,3	3,6	2,2	2	<b>2,3</b>
Czy treści nauczania powtarzają się w ramach różnych przedmiotów?	2,5	2,2	2,3	2,6	2,2	2,2	<b>2,3</b>
Jeśli tak wskaż w jakich :	liternictwo	fotografia					
Czy zajęcia praktyczne spełniają Pani/Pana oczekiwania?	3	2,6	3	3,4	2,5	2,9	<b>2,9</b>
Czy zajęcia teoretyczne spełniają Pani/Pana oczekiwania?	2,7	2,6	2,9	2,8	2,8	2,9	<b>2,7</b>
Czy katalog wyboru pracowni spełnia Pana/Pani oczekiwania?	3	2,7	2,9	3	2,6	2,9	<b>2,8</b>
Czy ma Pan/Pani możliwość uczestniczenia w zajęciach z j. obcego, którym jest Pan/Pani zainteresowana?	2,5	3,3	2,6	0	2,6	3,1	<b>2,7</b>
Czy poziom nauczania j. obcego jest zadowalający?	2,5	3,1	2,5	0	3,3	3,2	<b>2,8</b>
Czy udział w obowiązkowych plenerach/praktykach spełnia Pani/Pana oczekiwania?	3,2	2,1	2,6	0	3,1	2,9	<b>2,7</b>

<b>OCENA WARUNKÓW STUDIOWANIA</b>	<b>GRAF</b>	<b>SZM</b>	<b>PROJ</b>	<b>ANG</b>	<b>FM</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z planu zajęć (rozkład godzinowy i dzienny)?	2,4	2,5	2,6	3	2,8	2,7	<b>2,6</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy dziekanatu?	3,6	3,7	3,3	3	3,6	3,6	<b>3,4</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy działu socjalnego (stypendia) przy Dziale Organizacji Studiów?	2,9	3,1	3,1	3,4	3,3	3,2	<b>3,1</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy Biblioteki i jej zasobów?	3,2	3	3	2,7	3,3	3,1	<b>3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Działu Współpracy z Zagranicą?	3	3,1	3,3	3	3,7	3	<b>3,2</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Księgowości?	3,3	3,1	3,3	3,5	3,6	3	<b>3,3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Działu Zamówień?	3,3	2,9	2,5	3,5	3,2	3	<b>3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Rektora?	3,1	3,3	3,4	3,5	3,4	3,3	<b>3,3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Prorektorów?	3,3	3,2	3,3	3,2	3,5	3,3	<b>3,3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy sekretariatu Kanclerza?	3,4	3,2	3,7	3,2	3,5	3,3	<b>3,4</b>
Czy baza socjalna Uczelni spełnia Pana/Pani oczekiwania (np. gastronomia, punkty z napojami)?	2,3	2,1	3,4	3,7	2,3	2,6	<b>2,7</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z warunków w Domu Studenckim (akademik)?	2,8	2,8	2,9	2,3	-	2,7	<b>2,7</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z obsługi administracyjnej Domu Studenckiego?	3,3	2,6	3,3	3	-	2,6	<b>3</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z działania bezprzewodowego Internetu na terenie Uczelni?	2,5	2,7	3,3	2,7	2,5	2,8	<b>2,7</b>
Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (sale wykładowe, pracownie, warsztaty)?	3,3	3	3,2	3,8	2,7	3,2	<b>3,2</b>
Czy zajęcia sportowe spełniają Pana/Pani oczekiwania?	2,9	2,9	2	3,5	-	2,8	<b>2,8</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona z oferty bezpłatnych szkoleń w zakresie wejścia artysty/projektanta na rynek pracy?	2,2	2,7	2,7	3	2,1	2,7	<b>2,5</b>
Czy jest Pan/Pani zadowolona uczelnianego systemu pomocy (psycholog, samorząd, zapomoga)?	2,7	2,8	2,5	3	-	2,9	<b>2,7</b>

<b>OCENA SAMORZĄDU</b>	Graf	SZM	PROJ	ANG	FiM	2018	2019
Czy działalność Samorządu Studenckiego odpowiada Pana/Pani potrzebom?	2,9	3,3	3,2	3	2,4	2,9	<b>2,9</b>
Czy aktywność i sposób działania uczelnianych kół naukowych jest zadowalająca?	3,2	3,1	3,2	3	2,6	3	<b>3</b>

2- zła , 3 – zadowalająca, 4 – dobra, 5– bardzo dobra

<b>OCENA KSZTAŁCENIA</b>	Graf	SZM	PROJ	ANG	FiM	2018	2019
Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena poziomu merytorycznego kadry akademickiej?	4	3,7	3,5	3,5	3,1	3,9	<b>3,5</b>
Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena kształcenia na Państwa Wydziale?	4	3,5	3,5	3,5	2,9	3,8	<b>3,4</b>
Jaka jest Pana/Pani ogólna ocena prowadzonych zajęć na państwa kierunku?	3,9	3,5	3,2	3,6	3,9	3,8	<b>3,6</b>

Rok akademicki 2018 / 2019 był drugim rokiem funkcjonowania ankiety w formie papierowej. Porównując ją z jeszcze wcześniejszym badaniem - 2017 można było uzyskać już pewną tendencję.

Porównaniu w dziale ocena programu studiów można było poddać pytania o ocenę:

– stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie wiedzy: 3.27 / ilość ocen: 78 (2017)

3.12 / liczba ocen: 65 (2016)

W nowej ankiecie:

Czy program studiów pozwala na zdobycie wiedzy niezbędnej w pracy artystycznej /zawodowej/projektowej? - 3 ( 2018) – 2,8 (2019)

– stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie umiejętności: 3.63 / ilość ocen: 78(2017)

3.68 ( liczba ocen: 65) (2016)

– stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie postawy twórczej: 3.87 / ilość ocen: 78 (2017) 3.63 (liczba ocen: 64) (2016)

W nowej ankiecie:

Czy program studiów pozwala uzyskać umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy

artystycznej/zawodowej/projektowej? – 2,9 ( 2018) – 2,8 (2019)

– stopnia wspomagania procesu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych: 3.04 / ilość ocen: 78 (2017) 3.05 (liczba ocen: 64)(2016)

W nowej ankiecie:

Czy program studiów umożliwia nabycie kompetencji społecznych tj. umiejętności samokształcenia, pracy w zespole, rozwiązywania problemów, komunikowania się, autoprezentacji? – 3 (2018) - 2,8 (2019)

W dziale Ocena Warunków Studiowania można próbować porównać tylko część pytań jak pytanie o ocenę:

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć teoretycznych: 3.64 (2017) - 3.6 (2016)

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć praktycznych: 4.05 (2017) - 3.89 (2016)

W nowej ankiecie:

Czy infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest odpowiednia (sale wykładowe, pracownie, warsztaty)? -3,2 (2018) – 3,2 (2019)

Średnia ocena zasobów bibliotecznych: 3.72 (2017) - 3.68 (2016)

nowej ankiecie:

Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy Biblioteki i jej zasobów? 3,1 (2018) – 3 (2019)

Średnia ocena działu organizacji studiów: 4 (2017) - 3.8 (2016)

W nowej ankiecie:

Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy działu socjalnego ( stypendia) przy Dziale Organizacji Studiów? – 3,2 (2018) - 3,1 (2019)

Średnia ocena dziekanatu: 4.73 (2017) - 3.7 (2016)

W nowej ankiecie:

Czy jest Pan/Pani zadowolony/a z pracy dziekanatu?- 3,6 (2018) – 3,4 (2019)

Średnia ocena biura współpracy z zagranicą: 3.72 (2017)

W nowej ankiecie:

Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Działu Współpracy z Zagranicą? – 3(2018) – 3,2 (2019)

Średnia ocena księgowości: 3.91 (2017)

W nowej ankiecie:

Czy jest Pan/Pani zadowolona z pracy Księgowości? – 3(2018) – 3,3 (2019)

Porównując dwie ankiety (papierowe) widać niewielki spadek ocen w dziale - **OCENA PROGRAMU STUDIÓW - OCENA KSZTAŁCENIA.** W dziale **OCENA WARUNKÓW STUDIOWANIA** jedne oceny nieznacznie wzrastają inne nieznacznie spadają. Stabilne oceny bez zmian są w dziale

## OCENA SAMORZĄDU.

### **UWAGI i POSTULATY studentów wpisane do ankiety:**

#### **Sztuka mediów**

##### **W jaki sposób usprawniłby Pan/Pani funkcjonowanie uczelni/wydziału**

Skasować obecną stronę internetową i zrobić nową, zrobić wewnętrzną stronę dla studentów z informacjami o wystawach wydarzeniach i innych + info od pracowni.

Brak pobłażliwości prowadzących – bardziej sprawiedliwe ocenianie, mniej ocen bardzo dobrych  
Zorganizowanie elektronicznego systemu, lepsza komunikacja, lepsze i tańsze punkty gastronomiczne.

Nowy sprzęt, rozwinięcie pracowni gier i form wirtualnych

Zajęcia do 20, a kantyna do 16 – czemu? Brak automatu z wodą i brak komunikacji ze studentami o możliwościach uczelni.

Po godz 16 student nie może nic zjeść, nie ma nawet gdzie kupić wody! Postawić jakieś automaty z jedzeniem, pić bo przymieramy głodem.

Zainstalujcie proszę Maya 2017 + osobne kierunki: Gry, Animacja + więcej ramu w 300

Częstsze ogłaszanie komunikatów przez stronę internetową lub mailowo

Wyjaśniłabym sprawę z kluczami – brak dostępu do sal uniemożliwia studentom kształcenie się i wywiązywanie się z obowiązków

Na fotografii wprowadziłbym jakiegokolwiek ćwiczenia praktyczne, brakuje warsztatu, ćwiczenia na zajęciach. Zlikwidowałbym system przychodzenia na korekty.

Więcej zajęć teoretycznych na pierwszym stopniu. Więcej ćwiczeń praktycznych

Wewnętrzna SPACE – system informujący wszystkich studentów i prowadzących.

Poprawa strony internetowej, bardziej czytelny interfejs

##### **W jaki sposób mógłby zostać ulepszony program studiów na Pani/Pana wydziale/kierunku**

Więcej wiedzy praktycznej, Więcej przedmiotów zawodowych, związanych z wiedzą praktyczną, przygotowanie do zawodu.

Chciałabym dostawać więcej wiedzy praktycznej a nie z Internetu

Więcej motion graphics praca z kamerą mniej tradycyjnej animacji

Więcej programowania, więcej zajęć z animacji oraz game artu, więcej pracy z profesjonalną kamerą

Działanie również z najnowszymi technologiami, języki programowania są przestarzałe.

Powinien być osobny kierunek na uczelni – GRY

Więcej nauki pracy w grupach i w zawodzie

Lepiej zorganizowany plan zajęć, bez kilkugodzinnych okienek.

Brak pomysłu na Sztukę Mediów, sprecyzować cel, obrać go. Dobrą praktyką byłyby studia jednolite, każda pracownia miałaby więcej godzin co pozwoliłoby nie przerabiać materiału po łebkach

Na studiach mgr przedmioty powinny być wybierane, na stud lic zapoznaliśmy się ze wszystkimi pracowniami.

Więcej info na temat praktyk za granicą i projektu erasmus. Posiadamy dobry sprzęt ale z niego nie korzystamy.

Większy nacisk na działania z 3D i grami i reżyserią filmu.

Warsztaty wykłady z projektowania stron internetowych i aplikacji (od podstaw)

Mniej fotografii, więcej Sztuki mediów



### **Jakie są według Pani/Pana mocne strony uczelni/wydziału**

Dziekanat, przedmioty techniczne np. Projektowanie graficzne, Warsztat multimedialny  
Fotografia audio, game-art, otwartość uczelni.

Paweł Bielawny i to, że pracownia 300 jest przyjazna, zawsze dostępna, pożycza sprzęt.

Dobry sprzęt Game Art, Paweł Bielawny pracownia VR &, Joga w kuchni.

Otwarte pracownie, bardzo elastyczni prowadzący, różnorodność kursów i kierunków, szeroki wybór fakultetów, bardzo łatwy i miły kontakt z działami administracji, częsta organizacja wystaw z pracami studenckimi.

Na 1 miejscu możliwość wszechstronnego kształcenia co umożliwia wybór w przyszłych latach.

Duży wybór zajęć, Pani w dziekanacie.

### **Jakie są wg Pani/Pana słabe strony uczelni/wydziału**

Za mało zajęć praktycznych w przedmiotach takich jak gry i formy wirtualne, komunikacja medialna, działania intermedialne..

Strona internetowa uczelni, odrobinę za duży rozstrzał zajęć – student jest jak jednoosobowa ekipa filmowa, fajniejsza jest praca w grupie ekspertów!

Niska komunikacja o możliwościach uczelni (wykłady spoza kierunku, wyjazdy).

Chciałbym pozostać w jednej pracowni przez cały okres studiów

Słabe poinformowanie ogólnie o wszelkich zmianach, typu nowe pracownie ich wybory, informacje odnośnie praktyk, pleneru, dyplomu.

Dezorientacja na początku roku związana z przekładaniem w planie studiów. Afera wypożyczenia kluczy do pracowni.

Nikt nas nie uczy jak zrobić portfolio.

Brak przygotowania do rynku pracy. Dużo niepotrzebnych przedmiotów.

Brak kanap, miejsc do pracy, zaplecze kuchni

Brak kontaktu z innymi studentami – konsultacje indywidualne

### **Fotografia i Multimedia**

#### **I stopień:**

Wprowadzić więcej przedmiotów praktycznych.

Możliwość pobierania kluczy do pracowni bez zgody prof.

Zajęcia w studiu.

Więcej czasu na pracę ze sprzętem.

Dostęp do pracowni w tygodniu.

Brak miejsca do ogrzania jedzenia.

Samorząd studencki nie dla niestacjonarnych.

Więcej technik filmowych.

Lepsze zorganizowanie czasu na zajęciach.

Wypalenie zawodowe u niektórych prowadzących.

Dofinansowanie dla studentów do narzędzi i druków wielkoformatowych.

Gdzie coś można kupić albo zjeść w sobotę i niedzielę.

Zajęcia w piątek od późniejszej godz. – przy normalnej pracy trudno zdążyć.

Zaoczne zjazdy tylko w piątek i sobotę. Godz. zajęć.

Większa dostępność pracowni poza zajęciami.

Automat z napojami. Sklep uczelniany dla stud. niestacjonarnych.

## **II stopień**

Wprowadzić zajęcia które są związane głównie z fotografią i wideo.

Więcej zajęć praktycznych. Brak dostępu do studia, cykloramy.

Brak powiadamiania studentów o braku zajęć.

Osoby które robią kiepskie projekty dostają takie same oceny co reszta.

Zwrócenie uwagi na fotografię komercyjną i nie wykluczanie jej.

Brak sklepiku i dostępu do napojów w weekend + słabe dbanie o toalety (brak mydła, lekki brud)

## **Grafika**

### **W jaki sposób usprawniłby Pan/Pani funkcjonowanie uczelni/wydziału**

Eliminacja zajęć, które nie mają stricte związku z rozwojem umiejętności technicznych.

Na pierwszym roku studenci mają bardzo rozbity plan, ograniczyłabym ilość pracowni.

Stworzenie terminarza/harmonogramu ze wszystkimi niezbędnymi datami, na oddanie potrzebnych dokumentów.

Więcej otwartych dyskusji na temat problemów studentów – życiowych, artystycznych.

Mniejszy chaos jeżeli chodzi o zapisy do pracowni. Oddajcie nam możliwość pobierania klucza na legitymację, tak nie można pracować.

Usunąłabym papierowy indeks.

Lepsza weryfikacja podań o stypendium. Przyznanie punktów nie tylko za ilość przedsięwzięć lecz również za te które trwają w czasie.

Lepsza oferta praktyk, szkoleń.

### **W jaki sposób mógłby zostać ulepszony program studiów ma Pani/Pana wydziale/kierunku**

Lepszy wybór konkretnych zajęć w kierunku przyszłego zawodu.

Dodałabym zajęcia typowo projektowe prowadzone przez grafika z agencji reklamowej. Może nie na cały rok, ale chociaż jeden semestr.

Wsparcie w kwestii pracy – odnalezienie się na rynku pracy

Za dużo zajęć, które nie są potrzebne – fotografia, audio

Więcej pracowni wolnego wyboru, mniej obowiązkowych jak fotografia, audio. Bardziej elastyczny plan (godzinowo), mniej godzin zajęć, gdyż przez przeładowanie planu nie ma czasu na realizację zadań kierunkowych.

Więcej godzin z programami, uczelnie powinna zapewniać wersje studenckie

Więcej typografii, projektowania, szybszy wybór pracowni projektowej. Audio, malarstwo, fotografia – wcześniej fakultety

Szybszy wybór pracowni. Usunięcie przedmiotów typu: malarstwo, fotografia, zajęcia u zecera (w tej formie w jakiej są)

Grafika projektowa i warsztatowa jako wybór na 5 roku

Ograniczenie zajęć dodatkowych do tych związanych z wybranym kierunkiem (np. grafika – ograniczenie zajęć typu fotografia, intermedia, obowiązkowe malarstwo)

Wprowadzenie więcej ilości zajęć z projektowania 3D do podstawowych godzin toku nauczania

Brak zajęć teoretycznych, zajęcia prowadzone są tylko jako korekty do zadań. Brak dyskusji o tym co dzieje się w świecie artystycznym. Za mało spotkań z projektantami, biurami projektowymi (w sumie ich brak)

Studia nie przygotowują do toku pracy, jaki jest na rynku sztuki.

### **Jakie są według Pani/Pana mocne strony uczelni/wydziału**

Duża ilość sal i sprzętów, kadra

Bardzo dobra renoma wśród innych uczelni artystycznych. Wysoki poziom projektowy i artystyczny.

Zaangażowanie asystentów / młoda kadra

Różnorodne pracownie. Kompetentni asystenci (nie profesorowie)

Możliwość studiowania na grafice projektowej i warsztatowej oraz fakultety z malarstwa itp. /

Przedmioty stricte artystyczne

Przyjazna atmosfera.

Dobrze wyposażone pracownie i łatwy dostęp do nich. Świetni prowadzący (zaangażowanie)

Projektowanie połączone z grafiką artystyczną. Wyposażenie pracowni warsztatowych.

### **Jakie są wg Pani/Pana słabe strony uczelni/wydziału**

Zbyt duża ilość przedmiotów na pierwszym-drugim roku. Uważam, że pierwszy semestr

powinien służyć zapoznaniu się z ofertą, a potem studenci powinni podążać w jednym kierunku.

Impulsywność niektórych wykładowców.

Problem z dostępem do pracowni. Grafika intermedialna, pracownia plakatu.

Chora biurokracja i chaos organizacyjny. Technofobia u profesorów.

Plan zajęć

Zbyt małe stypendia, brak możliwości podjęcia pracy (zbyt rozbity plan zajęć). Zbyt mało godzin z psychologiem

Przeładowanie, późny wybór pracowni, dwa dyplomy

Zbyt dużo artystycznych, czasochłonnych przedmiotów. Brak konkretów w pracy grafika, sensownych założeń przy projektach.

Brak zaangażowania niektórych wykładowców

Zły rozkład zajęć w poszczególnych latach. Za dużo niepotrzebnych zajęć (filozofia, psychologia reklamy). Za mało zajęć praktycznych.

Za mało godzin zajęć poświęconych obecnym oczekiwaniom na rynku pracy

Oderwanie od rzeczywistości. Nie widzę nic co pomogłoby nam znaleźć prace po studiach.

Brak dostępu do większości zasobów uczelni, lub nawet niewiedza o nich. Możliwość korzystania tylko ze swojej pracowni.

Nauczyciele odbiegają od realiów na rynku sztuki. Niektórzy dydaktycy nie wiedzą „co isę dzieje na świecie”

Za mało pracy w grupie, okazji do dzielenia się, konfrontacji z innymi.

### **Projektowanie Graficzne**

1. Mocne strony uczelni:

- profesjonalizm i dostępność kadry dydaktycznej i jej spersonalizowane podejście do poszczególnych studentów,
- szerokie możliwości konsultacyjne własnych projektów,
- dobrą atmosferę studiowania,
- infrastrukturę badawczo-dydaktyczną, wykorzystywaną na zajęciach,
- warsztatowość zajęć.

2. Słabe strony wydziału:

więcej zajęć o charakterze teoretycznym - nauki programów graficznych

- brak zajęć z grafiki 3D,
- brak zajęć z kaligrafii,
- zbyt krótkie zajęcia z grafiki artystycznej,

Jako słabe strony Uczelni studenci wymieniali m.in.:

- brak punktu gastronomicznego w budynku przy Traugutta,
- stronę internetową.

Postulowali również wydłużenie godzin dostępności dziekanatu dla studentów.

Studenci zagraniczni.

#### Zalety

różnorodność programu  
kadra, wyposażenie pracowni

#### Wady i słabe strony

Improwizacja  
komunikacja ze studentami

### **Wnioski po ankietyzacji w roku akademickim 2018/19**

1. Zrównać punktacje w obu częściach ankiety.
2. Pytanie - Czy treści nauczania powtarzają się w ramach różnych przedmiotów? Oceniane jest inaczej im mniej punktów tym lepiej dla wydziału a skala jest odwrotna – to myli ankietowanych.
3. Trudno porównać pytania i wysnuć z punktacji długookresowe tendencje. Będzie to możliwe dopiero w następnej ankiecie.
4. Nawet w tak szybko przeprowadzona ankietyzacja powiększyła liczbę odpowiedzi w 2019 roku 236 ankiet na 335 studentów wydziału 70,44% - ubiegłorocznie 180 ogólna liczbę 292 studentów – dwa lata temu 78 ankiet . Doświadczenia ubiegłoroczne pozwolą na jeszcze większy udział w ankietyzacji.
5. Dzięki przetłumaczeniu ankiety mogli się wypowiedzieć po raz drugi studenci studiujący w języku angielskim.
6. Wprowadzić studentów zagranicznych do samorządu – regulamin angielskojęzyczny samorządu
7. Na dzień dzisiejszy najwięcej istotnych uwag można wyciągnąć z uwag studentów.  
Powtarzające się postulaty to:
  - Problem z użytkowaniem pracowni przez studentów poza zajęciami.
  - Za dużo przedmiotów obowiązkowych, iluzoryczny wybór przedmiotów do wyboru.
  - Brak przygotowania do funkcjonowania na rynku pracy, więcej zajęć na temat techniki druku, projektowania layoutu stron internetowych, grafiki i animacji 3D, game designu.
  - Słaby obieg informacji organizacyjnych o dydaktyce.
  - Słaba niefunkcjonalna strona ASP

*Pełna dokumentacja ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania oraz ocen pedagogów jest dostępna w Dziekanacie Wydziału Grafiki i Sztuki*

**REKOMENDACJE:**

1. Większych wysiłków wymaga upowszechnienie informacji o ankietyzacji, współpraca z samorządem studenckim w tym zakresie oraz wcześniejszy i dłuższy okres ankietyzacji, co mogło by przyczynić się do zwiększenie liczby ankietowanych, przez co i reprezentatywności oceny.
2. Dopracowania wymaga sposób upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia i ich skuteczności.
3. Warto zauważyć, że responsywność na badanie ze strony ankietowanych mogłaby być znacznie wyższa, gdyby zagwarantowana została większa anonimowość badania (w przypadku tradycyjnych ankiet „papierowych” w małych grupach założenie anonimowości jest tylko pozorne). Ten warunek mógłby zostać zapewniony, gdyby badanie ankietowe przeprowadzono w formie elektronicznej.
4. Poprawa działalności strony internetowej ASP co będzie miało wpływ na informowanie studentów o zmianach organizacyjnych o dydaktyce np. w planach studiów.

**INNE DZIAŁANIA:**

Zorganizowano dwa spotkania ze studentami Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów w dniu 28 listopada 2018 i 16 kwietnia 2019.

Uczestniczyli w nim Dziekan, Prodzikan, kierownicy katedr i kierownicy studiów niestacjonarnych. Przed spotkaniem w dniu 16 kwietnia 2019 odbyła się uroczystość wręczenia nagród firmy Insert w konkursie na opracowanie elementów graficznych dla projektów biznesowych.

W obu spotkaniach wzięło udział około 30 studentów. Ze względu na znikomą liczbę uczestników trudno zgłaszane przez nich postulaty uznać za reprezentatywne.

Na postulaty studentów projektowania graficznego

- brak zajęć z grafiki 3D,
- brak zajęć z kaligrafii,
- zbyt krótkie zajęcia z grafiki artystycznej,

Kierownik dr Joanna Skrzypiec wdrożyła następujące zmiany - w miarę zainteresowania otwierane są fakultety: w zeszłym roku akademickim dla chętnych dostępne były dodatkowe zajęcia z grafiki artystycznej, fotografii, plakatu i projektowania książki

(W ramach Pracowni Książki Artystycznej, prof. Anna Janusz-Strzyż, w ramach Pracowni Ekspansji Graficznej, mgr Anna Kodź, w ramach Pracowni Książki, ad Joanna Skrzypiec-Żuchowska, ad hab. Magdalena Wosik, mgr Karolina Wiśniewska, Przedmiot Plakat – ad hab. Magdalena Wosik, Przedmiot Fotografia – mgr Jerzy Buława).

.....

**Zestawienie działań / uchwał wpływających na doskonalenie i podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2018/2019 w zakresie organizacji studiów, tworzenia nowych kierunków, studiów, doskonalenia procesu kształcenia i doskonalenia oraz mobilności kadry akademickiej:**

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 09.10.2018 r.**

Dziekan przypomniał, że podczas ostatniego, kwietniowego, spotkania ze studentami obiecał zorganizowanie zebrania w sprawie wyjazdów w ramach programu Erasmus+. Poprosił, by koordynatorzy: dr hab. Maja Wolińska oraz asystenci Wojciech Kołacz i Marek Rybicki zaplanowali spotkanie jeszcze w październiku lub w listopadzie.

Prof. Janik uważa, że również pracowników należy informować o wyjazdach zagranicznych. Propozycji jest wiele, ale pracownicy nie korzystają z oferty Erasmusa. W tym roku z całej Uczelni wyjechało tylko 14 osób. Prof. Janik zamierza zorganizować spotkanie ogólnouczelniane, zarówno dla studentów jak i dla osób zatrudnionych w ASP.

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 08.11.2018 r.**

Dziekan poinformował o powołaniu przez Rektora Komisji wprowadzającej Ustawę 2.0., czyli Komisję ds. Nowego Statutu ASP. W jej skład wchodzi Kanclerz, Kwestor, kierownik działu kadr, kierownik działu organizacji studiów, radca prawny ASP pani Iwona Krastamis-Mycek oraz po trzech przedstawicieli każdego Wydziału (w tym Dziekani). Komisja podzieliła się na zespoły, z których każdy zajmie się opracowaniem konkretnej części Statutu. Aby rozpocząć pracę nad Statutem, najpierw musimy określić naszą przyszłą strukturę, stąd też prośba do wszystkich Rad Wydziału o podjęcie decyzji w tym zakresie.

Dziekan uważa, że należy utrzymać podział na cztery wydziały, w obrębie których znajdują się katedry i pracownie. Jeśli któraś z pracowni innego wydziału będzie chciała zmienić swoje usytuowanie w strukturze, to będzie to możliwe. Dziekan nie widzi problemu z przyłączeniu jednej czy dwóch pracowni, wraz z etatami, do Wydziału. Taką deklarację składała już kilkakrotnie dr Mira Boczniewicz, w tej chwili zatrudniona na Wydziale Ceramiki i Szkła. Proponuje też wyodrębnienie pracowni usługowo – warsztatowych dostępnych dla wszystkich studentów Akademii przez pięć dni w tygodniu.

Prof. Jędroś uważa, że należy pomyśleć o powołaniu zakładów, jako zespołu problemowo-ideowego. Prof. Olszewski nie jest co do tego przekonany. Powołany w Katedrze Sztuki Mediów Zakład Fotografii nie przetrwał. Pojawiły się problemy wewnętrzne, skutkiem czego powstały trzy odrębne pracownie.

Prof. Tyszkiewicz z kolei proponuje uwolnienie Uczelni od wydziałów i w to miejsce powołanie pracowni autorskich, czy interdyscyplinarnych, jak w wypadku pracowni prowadzonej przez dr hab. Małgorzatę Warlikowską, która mogłaby podjąć współpracę z pracownikami ceramiki, czy w wypadku prof. Christophera Nowickiego, który mógłby współdziałać z pracownią druku.

Dr Jakub Jernajczyk zaproponował powstanie nowych jednostek w oparciu o strukturę już istniejących kierunków.

Dziekan podsumował dyskusję i przedstawił propozycje:

1. Utrzymanie obecnej struktury z podziałem na cztery wydziały, zakładając możliwość przepływu pracowników między pracowniami, kierunkami i wydziałami. Możliwość łączenia pracowni w

- Zakłady. Wydzielenie pracowni – warsztatów otwartych dla wszystkich studentów i pracowników ASP.
2. Powołanie pracowni autorskich w miejsce dotychczasowych wydziałów.
  3. Powstanie nowych jednostek w oparciu o istniejące kierunki studiów.

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 27.11.2018 r.**

Rada Wydziału przyjęła większością głosów (1 głos wstrzymujący) w głosowaniu jawnym uchwałę o utrzymaniu dotychczasowego podziału Akademii na Wydziały, przy czym istnieje możliwość dokonania poziomych zmian/przesunięć pomiędzy Wydziałami. Przesunięcia dotyczyłyby zmian przynależności poszczególnych Pracowni i pracowników czy innych struktur w obrębie Wydziału.

Dodatkowe propozycje:

1. Pozostawienie podziału Wydziału na Katedry, Zakłady, Pracownie, Laboratoria, Warsztaty, Centra itd.
  2. Utworzenie, pod warunkiem, że pracownicy wyrażą zainteresowanie, Zakładu - jako dobrowolnego związku ideowo - merytorycznego Pracowni i pracowników na Wydziałach lub między Wydziałami.
  3. Wyodrębnienie w strukturze Akademii Warsztatów/Centr Realizacyjnych dostępnych dla wszystkich studentów i pracowników Akademii. Szczegółowe zasady powołania, liczby, finansowania i funkcjonowania Warsztatów Realizacyjnych zostaną podane w późniejszym terminie.
  4. Utworzenie osobnej struktury – English Division – do prowadzenia studiów w j. angielskim.
- Prof. Marek Grzyb przedstawił sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2017/2018 (zał. 6). Sprawozdanie zawiera ocenę hospitacji przeprowadzonych na Wydziale, analizę wyników ankiet studenckich, uwagi i postulaty studentów oraz wnioski i proponowane działania mające na celu podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach i dopracowanie upowszechnienia informacji o ankietyzacji.

Rada Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów podjęła decyzję wyboru dyscypliny sztuki piękne i konserwacja.

Dziekan poinformował o planowanym na 28.11. spotkaniu ze studentami.

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 11.12.2018 r.**

Dziekan poinformował, że pani Sarah Epping została delegowana do przygotowania dokumentów dla amerykańskiej komisji akredytacyjnej planowanej na 2020 rok.

### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 10.01.2019 r.**

Prof. Marek Grzyb poinformował Radę Wydziału o uruchomieniu ogólnopolskiego Jednolitego Systemu Antyplagiatowego obejmującego prace licencjackie i magisterskie, a w przyszłości również doktoranckie. Prof. Grzyb przedstawił krótki film pozwalający pokrótce zapoznać się ze specyfiką systemu. Pani

Małgorzata Szumiejko poinformowała, że 18.02. będziemy gościć przedstawicieli z Ośrodka Przetwarzania Informacji z Warszawy, którzy dla zainteresowanych osób, przeprowadzą szkolenie w zakresie systemu antyplagiatowego.

Prof. Olszewski przedstawił Radzie Wydziału zmiany w zasadach egzaminu wstępnego na kierunek Sztuka Mediów na rok akademicki 2019/2020 (zał. 15). W związku ze zmianami jakie przyniosła nowa ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rekrutacja będzie prowadzona na kierunek Sztuka Mediów, nie na specjalność Fotografia.

**I stopień:** portfolio oceniane od 0 do 10 pkt (od 0 do 3 dyskwalifikacja) min. 4 pkt

Egzamin:

rysunek 5 pkt

zadanie specjalistyczne 10 pkt ( dwa zadania, każde oceniane maksymalnie na 5 pkt )

fotografia 5 pkt

rozmowa 10 pkt

W sumie kandydat może osiągnąć maksymalnie 30 punktów.

**II stopień:**

Kandydaci składają swoje portfolia w formie elektronicznej. Komisja ocenia kompetencje, prace i umiejętności kandydata w skali 0 do 10 pkt. Ilość punktów 0 do 3 dyskwalifikuje kandydata.

Rada Wydziału przyjęła proponowane zmiany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

W związku z koniecznością likwidacji specjalności na studiach niestacjonarnych na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów, Dziekan postawił wnioski:

wniosek o likwidację specjalności Fotografia i Multimedia na kierunku Sztuka Mediów. Rada Wydziału w głosowaniu jawnym nie przyjęła wniosku - 6 głosów za, 8 przeciw, 9 głosów wstrzymujących;

wniosek o likwidację specjalności Projektowanie Graficzne na kierunku Grafika. Rada Wydziału przyjęła wniosek większością głosów w głosowaniu jawnym – 5 głosów za, 3 przeciw, 14 wstrzymujących;

wniosek o likwidację specjalności grafika artystyczna w języku angielskim na kierunku Grafika. Rada Wydziału przyjęła wniosek większością głosów w głosowaniu jawnym – 4 głosy za, 15 wstrzymujących.

Dziekan odczytał sprawozdanie prof. Dimitrije Pecicia z Akademii Sztuk Pięknych w Belgradzie, z jego wizyty w czasie ubiegłorocznej letniej sesji egzaminacyjnej na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów.

#### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 14.02.2019 r.**

Dziekan poprosił o zgłoszenie zmian dotyczących limitu, trybu i warunków egzaminu wstępnego na I rok studiów w roku akademickim 2020/2021.

Prof. Olszewski proponuje, by zachować limit przyjęć na I rok studiów na kierunek Sztuka Mediów: I stopień 18 osób, II stopień 10 osób. Nabór odbywać będzie się na kierunek Sztuka Mediów (już nie na specjalność Fotografia). Tryb naboru został przedstawiony na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału:

**I stopień:** portfolio oceniane od 0 do 10 pkt (od 0 do 3 dyskwalifikacja) min. 4 pkt

Egzamin:

rysunek 5 pkt



zadanie specjalistyczne 10 pkt ( dwa zadania, każde oceniane maksymalnie na 5 pkt )

fotografia 5 pkt

rozmowa 10 pkt

W sumie kandydat może osiągnąć maksymalnie 30 punktów.

## II stopień:

Kandydaci składają swoje portfolia w formie elektronicznej. Komisja ocenia kompetencje, prace i umiejętności kandydata w skali 0 do 10 pkt. Ilość punktów 0 do 3 dyskwalifikuje kandydata.

Rada Wydziału przyjęła proponowane zmiany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Dr Anna Trojanowska również nie zgłasza zmian odnośnie limitu przyjęć na I rok studiów na kierunek Grafika – 30 osób (zał. 4).

**Punktacja:** portfolio oceniane od 0 do 5 pkt przy minimum koniecznym do dalszej kwalifikacji - 3 pkt

Egzamin:

rysunek 0 - 10 pkt

zadanie specjalistyczne 0 - 10 pkt

rozmowa/prezentacja i omówienie zadania przez kandydata 0 - 5 pkt

Minimalna liczba konieczna do kwalifikacji wynosi 20 punktów.

Rada Wydziału przyjęła proponowane zmiany jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Prof. Gołuch również proponuje, by zachować limit przyjęć na I rok studiów na kierunek Sztuka Mediów na studiach niestacjonarnych: I stopień 24 osoby, II stopień 15 osób. Tryb i zasady egzaminu pozostają bez zmian.

Prof. Gołuch stawia wniosek o akceptację zmiany nazwy studiów niestacjonarnych I i II stopnia kierunek Sztuka Mediów specjalność Fotografia i Multimedia na **niestacjonarne studia I i II stopnia na kierunku Sztuka Mediów w zakresie Fotografia i Multimedia**. Rada Wydziału przyjęła wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Prof. Gołuch zamierza zostawić nazwę „Fotografia i Multimedia”, jako slogan reklamowy.

Dziekan stawia wniosek o akceptację zmiany nazwy studiów niestacjonarnych II stopnia kierunek Grafika specjalność Grafika artystyczna w języku angielskim na **niestacjonarne studia II stopnia na kierunku Grafika w zakresie grafiki artystycznej w języku angielskim**. Rada Wydziału przyjęła wniosek jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Limity, zasady i tryb egzaminu na studia niestacjonarne na kierunku Grafika specjalność Projektowanie graficzne i na kierunek Grafika w zakresie grafika artystyczna w języku angielskim, zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału.

Dziekan przedstawił Radzie Wydziału zarządzenie Rektora w sprawie możliwości korzystania przez studentów, doktorantów i pracowników z pracowni i laboratoriów ASP poza godzinami zajęć. Głównym problemem jest ustalenie, kto ma być odpowiedzialny za studenta w czasie użytkowania pracowni. Zarządzenie budzi wiele wątpliwości zarówno wśród studentów jak i pedagogów. Na razie Dziekan

wstrzymuje się przed wydawaniem zgód na korzystanie z pomieszczeń ASP, w przyszłym tygodniu na kolegium rektorskim odbędzie się dyskusja na ten temat. Dziekan zgadza się, że są miejsca, gdzie obecność osób odpowiedzialnych za studenta jest wymagana (np. kwaszarnia), ale nie widzi problemu w korzystaniu z pracowni graficznych czy malarskich bez dozoru, poza godzinami zajęć. Brak dostępu do pracowni i warsztatu godzi w sens studiowania.

Dziekan zaproponował Radzie Wydziału podjęcie uchwały w sprawie korzystania z przestrzeni ASP: **Rada Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów protestuje przeciwko wprowadzeniu z życia zarządzenia Rektora nr I/10/2019 z dnia 30.01.2019 r. w sprawie możliwości korzystania przez studentów, doktorantów i pracowników z pracowni/ laboratoriów poza godzinami zajęć oraz ustalenia zasad przebywania na terenie Uczelni. Rada Wydziału jest zdania, że studenci, doktoranci i pracownicy Akademii odbyli szkolenie BHP i są odpowiedzialni za siebie w czasie przebywania w pracowniach, a w związku z tym wymóg obecności osób odpowiedzialnych za studenta i doktoranta w trakcie korzystania przez niego z pracowni poza godzinami zajęć wydaje się bezzasadny.**

Rada Wydziału przyjęła uchwałę większością głosów w głosowaniu jawnym (1 głos wstrzymujący).

#### **Protokół z posiedzenia Rady Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów z dnia 26.06.2019 r.**

Zmiany w planach studiów:

Prof. Olszewski złożył wniosek o zmianę nazwy Pracowni Komunikacji Medialnej na Pracownię Poznania Wizualnego z prowadzącym dr hab. Jakubem Jernajczykiem. Rada Wydziału wyraziła zgodę jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie prof. Olszewski zgłosił zmiany w planie studiów stacjonarnych na kierunku Sztuka Mediów: studia I stopnia:

- przeniesienie przedmiotu Programowanie Multimediów z semestru drugiego na pierwszy,
- rezygnację z przedmiotu Techniki informatyczne,
- przeniesienie przedmiotu Inwentyczne podstawy kreacji na pierwszy semestr,
- przeniesienie przedmiotu Podstawy technik interaktywnych na semestr drugi,
- przedmiot Projektowanie graficzne prowadzony na semestrach od 3 do 6. Semestr 5 i 6 prowadzony przez dr Krzysztofa Waśko.

studia II stopnia:

- rezygnacja z przedmiotu Teoria mediów i komunikowania,
- powołanie przedmiotu Komunikacja medialna w semestrze pierwszym.

Rada Wydziału przyjęła zmiany w planach studiów kierunku Sztuka Mediów jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Prof. Wiesław Gołuch zgłosił zmiany w planie studiów niestacjonarnych na kierunku Sztuka Mediów w zakresie Fotografia i Multimedia:

- zakończenie realizacji przedmiotu Informatyka praktyczna oraz Podstawy technik i technologii fotograficznych na I roku studiów I stopnia, a w ich miejsce powołanie przedmiotu Podstawy technik obrazowania fotograficznego (zał. 34),
- zakończenie realizacji przedmiotu Liternictwo i typografia oraz Projektowanie graficzne na II roku studiów I stopnia, a w ich miejsce powołanie przedmiotu Projektowanie graficzne z typografią (zał. 35),
- zmianę nazwy przedmiotu Perswazja medialna na Komunikacja medialna w 3 semestrze studiów II stopnia (zał. 36),
- wprowadzenie do planu studiów I i II stopnia przedmiotów fakultatywnych na ogólnie obowiązujących zasadach (zał. 37).

Rada Wydziału przyjęła zmiany w planach studiów kierunku Sztuka Mediów w zakresie Fotografia i Multimedia jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Dr hab. Anna Trojanowska zgłosiła zmiany w planie studiów stacjonarnych na kierunku Grafika:

- zajęcia z przedmiotów Liternictwo i typografia oraz Narzędziowe Programy Graficzne dla studentów I roku będą odbywać się nie w trzech a w dwóch grupach;
- zajęcia z przedmiotów Projektowanie znaku oraz Rysunek użytkowy dla studentów II roku zmienią wymiar z 3 godzin tygodniowo w dwóch semestrach do 3 godzin tygodniowo w jednym semestrze;
- liczba godzin przedmiotu Letterpress zwiększy się na roku III (6 semestr) i IV (7 semestr) z 3 do 4 godzin tygodniowo;
- zmniejszy się liczba godzin przedmiotów do wyboru na roku IV z 4 do 3 tygodniowo (przedmioty do wyboru: Rysunek, Malarstwo, Grafika intermedialna);
- na roku II i III w Pracowni Książki Artystycznej (prowadzący prof. Anna Janusz-Strzyż) studenci będą uczestniczyć w zajęciach w warsztacie introligatorskim w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Zajęcia prowadzi będzie dr Anna Juchnowicz,
- w związku z odejściem na emeryturę prof. Ludwika Żelaźniewicza Pracownię Plakatu poprowadzą mgr Michał Matoszek wraz z dr Tomaszem Pietrkiem (zał. 38).

Rada Wydziału przyjęła zmiany w planie studiów kierunku Grafika jednogłośnie w głosowaniu jawnym.