

13 listopada 2014 roku

## SPRAWOZDANIE

### z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2013/2014

Zarządzeniem Rektora nr I/65/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. powołano członków Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012–2016 w osobach:

dr hab. Aleksandra Janik – Przewodnicząca  
prof. Anna Janusz-Strzyż – Kierownik Katedry Grafiki Warsztatowej  
dr hab. Ireneusz Olszewski – Kierownik Katedry Sztuki Mediów  
dr Magdalena Wosik-Bąk – Kierownik Katedry Projektowania Graficznego  
prof. Wiesław Gołuch – Kierownik studiów niestacjonarnych  
dr hab. Artur Skowroński – Kierownik studiów niestacjonarnych  
prof. Ryszard Jędroś – Koordynator ds. studiów niestacjonarnych  
Joanna Jackowska – Przedstawiciel Samorządu Studenckiego

Zespół pracował w oparciu o Uchwałę nr 25/2013 z 24 kwietnia 2013 r. oraz Uchwałę nr 26/2014 z 18 czerwca 2014 r. wprowadzającą zmiany w Wewnętrznym Systemie Zarządzania Jakością Kształcenia oraz zarządzenia: NR I/50/2014 (wprowadzające harmonogram działań związanych z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015), NR I/51/2014 (w sprawie trybu rozliczania całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego za rok akademicki — w tym: pensum dydaktycznego, prac artystyczno-badawczych oraz prac organizacyjnych) z dnia 18 czerwca 2014 r.

W roku akademickim 2013/2014 odbyły się dwa spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów (wszyscy członkowie byli obecni, co potwierdzają listy obecności):

**17 października 2013** – przedmiotem spotkania było ustalenie harmonogramu zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2013/2014 (w załączeniu).

**11 lipca 2014** – przedmiotem spotkania było podsumowanie hospitacji w roku akademickim 2013/2014 i analiza ich wyników; plan hospitacji na rok 2014/2015; ankietyzacja w roku akademickim 2013/2014; analiza dokumentacji procesu kształcenia dotyczącego oceny jakości kształcenia i warunków studiowania; przygotowanie sprawozdania dotyczącego oceny efektów kształcenia stanowiącego podstawę doskonalenia programu kształcenia (do przedstawienia na Radzie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów poświęconej w całości jakości kształcenia zaplanowanej na październik/listopad 2014).

#### HOSPITACJE

Zgodnie z opracowanym przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia planem hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2013/2014 przeprowadzono 14 hospitacji zajęć na różnych poziomach i formach studiów.

Hospitalizacji zajęć dokonali: dziekan wydziału, prodziekan, a także inne upoważnione przez dziekana osoby (w odniesieniu do wszystkich nauczycieli akademickich) oraz kierownicy katedr i kierownicy studiów (w odniesieniu do nauczycieli akademickich zatrudnionych w kierowanej przez nich jednostce).

Ocenie podlegały: zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia; trafność doboru metod pracy, w tym wykorzystania środków dydaktycznych; organizacja zajęć; komunikacja: nauczyciel – student; aktywizacja studentów.

Hospitujący sporządzili protokoły wg zatwierdzonego wzoru. Każdy hospitowany zapoznał się z treścią protokołu, co potwierdził podpisem. Pełna dokumentacja w Dziekanacie Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów.

## **ANALIZA WYNIKÓW ANKIET**

studentek dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2013/2014

Do przeprowadzenia ankiety został użyty wzór ankiety określony zarządzeniem Rektora nr I/29/2013 z dnia 29 kwietnia 2013 r. przeniesiony do środowiska elektronicznego – ankiety wypełniane były anonimowo po zalogowaniu się do programu ewaluacyjnego.

Na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów wypełniono 37 ankiet, w ramach których ocenionych zostało 89 pracowników. Zestawienie ocen pracowników Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów oraz pracowników innych wydziałów włączonych w proces kształcenia na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów obejmuje 125 wykładowców, 36 osób nie zostało w ogóle ocenionych. Znaczna część pracowników została oceniona przez jednego do trzech studentów, stąd **reprezentatywność oceny jest znikoma.**

Liczba respondentów stanowi 12% ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów, w porównaniu do 32% uczestniczących w ankiecie w ubiegłym roku.

Podczas ankietyzacji poproszono studentów o ocenę pracy prowadzących przedmiot w następujących aspektach: kontakty personalne, obowiązkowość pedagoga, wartości poznawcze zajęć, przygotowanie do zajęć, kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy. W ramach każdego z pytań student mógł dokonać oceny pracy nauczyciela akademickiego posługując się pięciopunktową skalą ocen od 1 do 5, gdzie 1 wskazuje najgorszą, a 5 najlepszą ocenę.

Zamieszczone poniżej zestawienie przedstawia średnią ocen uzyskanych w poszczególnych aspektach oceny. Studenci najwyżej ocenili kontakty personalne oraz kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy, najniżej wartości poznawcze zajęć.

p. 1 Kontakty personalne **4,5**

p. 2 Obowiązkowość pedagoga **4,2**

p. 3 Wartości poznawcze zajęć **4,02**

p. 4 Przygotowanie do zajęć **4,18**

p. 5 Kompetencje pedagoga w zakresie przekazywanej wiedzy **4,36**

Wykorzystany do ankietyzacji program na obecnym poziomie jego wdrażania nie pozwolił na zestawienie procentowe pod względem ocen uzyskanych przez pracowników Wydziału Grafiki i Sztuki Mediów w poszczególnych aspektach oceny.

Poniższa tabela zawiera zestawienie procentowe ocen uzyskanych na pozostałe pytania postawione w ankiecie dotyczące oferty języków obcych, warunków studiowania oraz obsługi administracyjnej na studiach stacjonarnych na kierunkach Grafika i Sztuka Mediów oraz niestacjonarnych na kierunkach Grafika specjalność Projektowanie Graficzne oraz Fotografia i Multimedia.

	Zestawienie procentowe uzyskanych ocen				
	1	2	3	4	5
<b>Jak ocenia Pani/ Pan możliwości wyjazdów studyjnych oferowanych przez uczelnię?</b>	12,5%	12,5%	31,3%	31,3%	12,5%
<b>Jak ocenia Pani/ Pan naukę języków obcych w uczelni?</b>					
ocena oferty językowej uczelni	2,8%	19,4%	27,8%	30,6%	19,4%
język specjalistyczny	2,8%	2,8%	25%	38,9%	30,6%
ocena własnych postępów w znajomości języka obcego (nauka w ASP)	2,9%	14,3%	20%	48,6%	14,3%
<b>Czy i w jakim stopniu proces kształcenia wspomaga Pani/ Pana rozwój w zakresie:</b>					
wiedzy	5,4%	18,9%	51,4%	16,2%	8,1%
umiejętności	0%	21,6%	18,9%	45,9%	13,5%
kompetencji społecznych	16,2%	24,3%	29,7%	18,9%	10,8%
kreatywności	2,7%	10,8%	24,3%	43,2%	18,9%
postawy twórczej	5,4%	13,5%	29,7%	32,4%	18,9%
<b>Jak ocenia Pani/ Pan warunki studiowania?</b>					
wyposażenie sal zajęć teoretycznych	2,7%	8,1%	18,9%	48,6%	21,6%
wyposażenie sal zajęć praktycznych	2,7%	10,8%	16,2%	45,9%	24,3%
zasoby biblioteczne	2,7%	13,5%	27%	37,8%	18,9%
bazę socjalną (akademik, stołówka)	5,6%	13,9%	30,6%	27,8%	22,2%
<b>Jak ocenia Pani/ Pan obsługę administracyjną?:</b>					
dział organizacji studiów	2,9%	11,4%	22,9%	31,4%	31,4%
dziekanat	0%	0%	5,4%	2,7%	91,9%

Średnia ocena możliwości wyjazdów studyjnych oferowanych przez uczelnię: **3,19** / ilość ocen: 32

Średnia ocena oferty językowej uczelni: **3,44** / ilość ocen: 36

Średnia ocena języka specjalistycznego: **3,92** / ilość ocen: 36

Średnia ocena własnych postępów w znajomości języka obcego: **3,57** / ilość ocen: 35

Średnia ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie wiedzy: **3,03** / ilość ocen: 37

Średnia ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie umiejętności: **3,51** / ilość ocen: 37

Średnia ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie kompetencji społecznych: **2,84** / ilość ocen: 37

Średnia ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie kreatywności: **3,65** / ilość ocen: 37

Średnia ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia w zakresie postawy twórczej: **3,46** / ilość ocen: 37

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć teoretycznych: **3,78** / ilość ocen: 37

Średnia ocena wyposażenia sal zajęć praktycznych: **3,78** / ilość ocen: 37

Średnia ocena zasobów bibliotecznych: **3,57** / ilość ocen: 37

Średnia ocena bazy socjalnej: **3,47** / ilość ocen: 36

Średnia ocena działu organizacji studiów: **3,8** / ilość ocen: 35

Średnia ocena dziekanatu: **4,86** / ilość ocen: 37

Najważniejsze wnioski:

1. ocena stopnia wspomaganie procesu kształcenia najkorzystniej wypada w ocenie studentów w zakresie kreatywności (43,2% ocen dobrych, 18,9% ocen bardzo dobrych), umiejętności (45,9% ocen dobrych, 13,5% ocen bardzo dobrych, 0 % złych) oraz postawy twórczej (32,4% ocen dobrych, 18,9% ocen bardzo dobrych) gorzej studenci oceniają stopień wspomaganie procesu kształcenia w zakresie wiedzy (51% ocen dostatecznych), a najgorzej w zakresie kompetencji społecznych (16,2% ocen bardzo złych, 24,3% ocen złych);
2. oceniając warunki studiowania ankietowani dobrze (48,6%) i bardzo dobrze (21,6%) ocenili wyposażenie sal zajęć teoretycznych oraz dobrze (45,9%) i bardzo dobrze (24,3%) wyposażenie sal zajęć praktycznych; nieco gorzej w ocenie studentów wypadła baza socjalna (akademik, stołówka) oraz zbiory biblioteczne;
3. 91,9 % studentów bardzo dobrze oceniło pracę dziekanatu (85% w ub. roku).

### **Oprócz oceny pracowników i oceny warunków studiowania respondentom postawiono pytania dotyczące odbywania praktyk oraz studiów za granicą:**

	TAK	NIE
<b>Czy w czasie dotychczasowych studiów w tej uczelni odbywała Pani /odbywał Pan praktykę zawodową zgodną z kierunkiem studiów?</b>	9	28
Jeśli tak, to czy była to praktyka Erasmus?	0	9
Czy praktykę zapewniła uczelnia?	1	8
Czy samodzielnie znalazła Pani/znalazł Pan miejsce praktyki	8	1
Czy za praktykę została uznana Pani/Pana praca zawodowa zgodna z kierunkiem studiów	0	9
<b>Czy część Pani/ Pana studiów odbywała się za granicą?</b>	4	33
w ramach programu Erasmus:	3	1
w ramach innego programu oferowanego przez uczelnię (np. wymiana międzyuczelniana)	0	4
czy aplikowała Pani/Pan sama/sam o możliwość wyjazdu do uczelni zagranicznej	1	3
<b>Jak długo przebywała Pani/Pan za granicą?</b>		
1 semestr	2	2
2 semestry	3	1

Każdy uczestnik ankiety miał również możliwość wyrażenia dodatkowych uwag i postulatów, z czego skorzystało kilkunastu studentów.

UWAGI i WNIOSKI studentów:

*"Moim zdaniem, studio fotograficzne jest w dosyć opłakanym stanie jak na uczelnię, która posiada kierunek kształcący w tym zakresie".*

*"wyposażenie sal zajęć praktycznych - świetnie wyposażona pracownia komputerowa w nowym budynku, niestety słabo wyposażone studio fotograficzne przy Pl. Polskim"*

*"Mała ilość komputerów w sali 300M (uczniowie na zajęcia oraz zaliczenia muszą przynosić własne komputery) oraz kiepskiej jakości projektor, który jest bardzo potrzebny podczas wykładów"*

*"stołówka nie zawiera dań wegetariańskich (bez ryb i jaj)"*

*"Program studiów jest przestarzały i wymaga uaktualnienia".*

*"3 lata malarstwa, a tylko 2 lata typografii (która nie ma nic wspólnego z prawdziwą typografią, jest raczej zabawą literkami) na kierunku grafika to jakiś żart".*

*"Na uczelni brakuje możliwości swobodnego korzystania z druku i ksero. Punkt poligraficzny bardzo często jest zamknięty, lub czynny tylko 3-4 godziny, drukarka i ksero biblioteczne są zależne od godzin pracy biblioteki, podczas gdy studenci potrzebują tych maszyn w różnych godzinach - od rana do późnego wieczora. Dobrym rozwiązaniem mogłoby być np. ksero na monety, ustawione w miejscu ogólnodostępnym. 2. Jedzenie i napoje w*

punkcie gastronomicznym są zbyt drogie. Obniżenie cen obiadów choćby o kilka złotych (zniżka studencka) ułatwiłoby życie wielu studentom”.

“podział grafiki na projektowanie graficzne oraz grafikę warsztatową w dzisiejszych czasach jest niezbędny. Tak samo brak zajęć na projektowaniu graficznym, gdzie można zagłębić tajniki nowych mediów jak tworzenie grafiki pod aplikacje czy strony internetowe”.

“Miałem nieprzyjemność mieć do czynienia z panią Wierzbicką. Zawsze przychodzi do niej uśmiechnięta, a pani W. poirytowana na cały świat odpowiada „nie mam czasu!”, „nie teraz!”, „teraz moim jedynym obowiązkiem jest co innego!”. Czy mogę to Pani zostawić? - pytam. „Nie!” i tyle słyszę w odpowiedzi. Broń Boże poprosić panią W. o pomoc w wypełnienie rubryki. Nie mówiąc o usłyszeniu jakiegokolwiek konkretnej informacji. Z moich badań wynika, że nie jestem jedynym studentem, wobec którego pani W. zachowuje się jakby był dzieciakiem, którego trzeba skarcić tylko za to, że zawraca jej głowę. Do pozostałej administracji nic nie mam. Wszyscy z którymi miałem do czynienia byli rzetelni i w miarę możliwości pomocni. Po co biuro współpracy z zagranicą ma w ofercie miejsca do których nie da się wyjechać.”

“Panie z działu nauczania zachowują się często tak jakby student był intruzem i niechcianym petentem a nie osobą której należy pomóc”.

“Większa otwartość na współpracę z uczelniami zagranicznymi i poszerzenie oferty Erasmus oraz wprowadzenie wymiany CEEPUS”.

#### **Wnioski:**

1. Skuteczne upowszechnienie informacji o ankietyzacji, współpraca z samorządem studenckim w tym zakresie.
2. Zwiększenie liczby ankietowanych, przez co i reprezentatywności oceny.
3. Wcześniejszy (początek maja) i dłuższy okres ankietowania.
4. Włączenie studentów studiów doktoranckich w proces ewaluacji, modyfikacja ankiety.
5. Rozszerzenie oceny obsługi administracyjnej o Dział Współpracy z Zagranicą.
6. Udostępnienie wniosków "zewnątrznym" podmiotom, których dotyczą uwagi zawarte w ankiecie (obsługa administracyjna, baza socjalna, biblioteka, oferta językowa i wyjazdowa).

#### **REKOMENDACJE Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów**

CEL	PROPONOWANE DZIAŁANIA		Termin realizacji
	Zadanie	Odpowiedzialny	
Podniesienie liczby respondentów biorących udział w badaniach ankietowych	1) przeprowadzenie akcji informacyjnej na poziomie katedry / kierunku 2) upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia 3) upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia	kierownik katedry / kierownik studiów; przedstawiciel samorządu studentów na wydziale	okres ankietowania w 2014/2015
Dopracowanie systemu ankiet wydziałowych – poprawienie zasad ich anonimowości oraz zwiększenie ich wykorzystania w działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia	1) ustanowienie klarownych zasad przeprowadzania ankiet wydziałowych (ustalenie terminu, sposobu przeprowadzania oraz informowania o wynikach ankiet) 2) modyfikacja ankiety na potrzeby studentów studiów doktoranckich	Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów we współpracy z Samorządem Studenckim	do końca semestru zimowego 2014/2015
Poprawa systemu informatycznego	1) usprawnienie systemu informatycznego w zakresie m.in. upublicznienia planów i programów kształcenia oraz bieżących komunikatów	Dział Informatyczny	okres ankietowania w 2014/2015

Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia

**Harmonogram zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akademickim 2013/2014**

Termin rozpoczęcia	PROPONOWANE DZIAŁANIA	Termin zakończenia
1.10.2013	Monitorowanie prac w zakresie usprawnienie systemu informatycznego m.in. upublicznienia planów, programów kształcenia i sylabusów.	31.12.2013
1.10.2013	Dopracowanie procedury hospitacji i analizy ich wyników.	31.12.2013
1.10.2013	Monitorowanie jakości i dostępności informacji dotyczących programów kształcenia, w tym efektów kształcenia oraz jakości kształcenia na Wydziale.	30.09.2014
1.10.2013	Monitorowanie prac w zakresie przystosowanie ankiet oceniających nauczycieli akademickich do wypełnienia on-line.	30.04.2014
1.10.2013	Inicjowanie i monitorowanie akcji informacyjnej na poziomie katedry / kierunku / wydziału dotyczącej ankietyzacji.	1.04.2014
1.04.2014	Przeprowadzenie ankietyzacji w roku 2013 / 2014.	30.05.2014
1.10.2013	Dopracowanie systemu dokumentacji weryfikacji efektów kształcenia w tym: procedury oceny jakości prac dyplomowych, sposobu dokumentacji pracy własnej studentów, monitorowania absolwentów.	30.05.2014
1.10.2013	Analiza osiągnięć dydaktycznych jednostek wydziałowych na podstawie introspekcji przeglądów semestralnych, wystaw organizowanych w ramach Dni Otwartych Uczelni, wystaw dyplomów oraz innych publicznych pokazów dorobku jednostek.	1.07.2014
1.10.2013	Analiza dokumentacji procesu kształcenia, wyników ankiet studenckich dotyczących oceny jakości kształcenia i warunków studiowania.	1.07.2014
1.10.2013	Analiza osiągnięć oraz aktywności artystycznej i naukowej pracowników i studentów.	1.07.2014
1 lipca 2014	Przygotowanie sprawozdania z pracy Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Grafiki i Sztuki Mediów w roku akad. 2013/2014 i przedstawienie go na posiedzeniu Rady Wydziału poświęconej wyłącznie Jakości Kształcenia.	15.07.2014
15.07.2014	Upowszechnienie informacji o wynikach badań jakości kształcenia. Upowszechnienie informacji o przeprowadzonych działaniach na rzecz doskonalenia jakości kształcenia.	30.09.2014