



МЕ ΜΒΟCΓΑΜΙΠ
ΙΩ' ΕΠCΕΙΝΙΝCΣΥ CΕΒΒΕΒΤΑ
ΑΚΑΔΕΜΙΑ CΣΤΟΚ ΒΙΕΚΝΙΛCΗ



МЕ ΜΒΟCΓΑΜΙΠ
ΙΩ' ΕΠCΕΙΝΙΝCΣΥ CΕΒΒΕΒΤΑ
ΑΚΑΔΕΜΙΑ CΣΤΟΚ ΒΙΕΚΝΙΛCΗ

SYLABUS cz.1.- KARTA

PRZEDMIOTU

| Nazwa przedmiotu | WARSZTAT MEDIATORA/INSTYTUCJA /SZTUKA, MEDIACJA |
|--|---|
| Jednostka prowadząca | Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki Katedra Mediacji Sztuki |
| Profil studiów | Ogólnoakademicki |
| Kierunek | Mediacja Sztuki |
| W zakresie (jeśli dotyczy) | |
| Stopień studiów / poziom kwalifikacji | Studia II stopnia, III rok |
| Forma studiów | studia stacjonarne |
| Rok studiów / semestr | III rok, 5. semestr |
| Wymiar zajęć (liczba godzin kontaktowych) semestr | 15 |
| Wymiar zajęć (liczba godzin kontaktowych) tydzień | 1 |
| Liczba godzin samodzielnej pracy studenta | 15 |
| Liczba punktów ECTS | 2 |
| Rodzaj zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, konwersatorium, laboratorium) | - wykład - konwersatorium - ćwiczenia |
| Pracownia (jeśli dotyczy) | |
| Prowadzący pracownię | |
| Osoba/zespół prowadzący przedmiot | Magdalena Kreis |

| | | |
|-----------------------------------|---|-------------------------------------|
| Cel kształcenia przedmiotu | Pogłębienie wiedzy o aktualnych instytucjach, dyskursach i ekosystemach kształtujących pole sztuki XXI w. Rozpoznanie edukacyjnego i społecznego potencjału sztuki. Rozwój świadomości potencjału i ograniczeń sztuki jako globalnej i planetarnej politei - przestrzeni mediacji problemów społecznych, ekologicznych, planetarnych. | |
| Wymagania wstępne | Dobra orientacja w polu sztuki współczesnej, stałe uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych i artystycznych, gotowość do udziału w dyskusji, czytania, pracy samodzielnej i zespołowej. Komunikatywność, umiejętność samodzielnego poszukiwania informacji i zasobów do pracy. | |
| Efekty uczenia się: | | Kod efektów przedmiot o-wych |

| | | | |
|---------------------------------|---|--------|----------------------------|
| | | | |
| – <i>wiedza (zna i rozumie)</i> | <p>Student_ka zna i rozumie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tendencje w programowaniu i rozwoju instytucji sztuki w XXI w. i w pozainstytucjonalnym polu sztuki współczesnej - Tendencje w rozwoju ról współczesnego pola sztuki: artyści, instytucji, rynku, krytyków, kuratorów, odbiorców/uczestników i różnych form upubliczniania sztuki -Mechanizmy i przykłady działania instytucji, praktyk artystycznych, edukacyjnych i aktywistycznych nakierowanych na odbiorców, dialog, współmyślenie, współdziałanie, aktywizowanie i na budowanie społeczności - Rozumie konteksty kulturowe, społeczne i polityczne sztuki i rozpoznaje związki pomiędzy dziełem sztuki a refleksją teoretyczną i myślą estetyczną | P6S_WG | K_W06 K_W10 K_12 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|
| | | | |
| – <i>umiejętności</i> (<i>potrafi</i>) | <ul style="list-style-type: none"> - Analizować dzieło sztuki, program instytucji, projekt edukacyjny jako proces komunikacji społecznej - Rozpoznać edukacyjne, aktywizujące i rozwojowe aspekty pracy w polu sztuki współczesnej - Wyszukiwać i zdobywać samodzielnie wiedzę z zakresu historii sztuki i sztuki współczesnej, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować zdobyte informacje - Pozyskiwać informacje z literatury przedmiotu oraz innych źródeł, także w języku angielskim | P6S_UK | K_U26 K_U28 |
| – <i>kompetencje społeczne</i> (<i>jest gotów do</i>) | <p>Komunikuje się z otwartością, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz postawami prospołecznymi i poczuciem odpowiedzialności</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dokonuje oceny i samooceny własnych realizacji artystycznych, wartościuje artefakty, wyraża konstruktywną krytykę szanując wypowiedzi artystyczne innych twórców - Rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i samodzielnego zdobywania wiedzy - Samodzielnie kształtuje i rozwija własne upodobania kulturalne - Potrafi zbierać, analizować i krytycznie interpretować informacje | P6S_KK P6S_KR P6S_KO P6S_KR | K_K12Oc K_K09 K_K01 K_K03 K_K05 K_K07 K_K11 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>- Posiada umiejętność komunikowania się, jasnego artykułowania swoich myśli i rzeczowej argumentacji w mowie i w piśmie</p> <p>- Potrafi adaptować się do zmiennych okoliczności i pokonywać bariery w komunikacji interpersonalnej</p> | | |
| Ogólna treść zajęć | Wybrane modele i tendencje rozwoju instytucji sztuki, kuratorstwa i mediacji sztuki współczesnej. Poglębianie wiedzy o sposobach budowania relacji między artystami a odbiorcami/użytkownikami. | | |
| Kryteria oceny | Frekwencja, aktywność na zajęciach, przygotowanie do zajęć. Posługiwanie się nabytą wiedzą w trakcie zajęć, w przygotowanych wypowiedziach, prezentacjach, tekstach. | | |
| Metody oceny (egzamin pisemny, egzamin ustny, test, esej/referat, prezentacja/portfolio, przegląd prac) | prezentacja, egzamin ustny | | |
| Sposób zaliczenia (Z,ZS,E,PE) | ZS | | |
| Literatura | <p>K. Sikorska, Zwrot edukacyjny z perspektywy artystek. Kilka wstępnych rozpoznań, „Kultura Współczesna. Teoria, Interpretacje, Praktyka” nr 2(105)/2019. https://nck.pl/upload/2020/02/zwrot-ku-publicznosci.pdf</p> <p>K. Niziołek, Sztuka społeczna. Koncepcje - dyskursy - praktyki, Białystok 2015</p> <p>Kultura dla klimatu, https://www.kulturadlaklimatu.pl/</p> <p>J. Szreder, <i>Sztuka jest tylko wierzchołkiem góry lodowej. Rozmowa z Kubą Szrederem</i>, rozm. przeprowadził J. Banasiak, „Magazyn Szum” nr 01, 2019, https://magazynszum.pl/sztuka-jest-tylko-wierzchołkiem-gory-lodowej-rozmowa-z-kuba-szrederem/</p> <p>S. Wright, <i>W stronę leksykonu użytkowania</i>, przeł. Ł. Mojsak, „Format P” 2014</p> <p>T. Załuski (red.), <i>Skuteczność sztuki</i>, Łódź 2014</p> <p>Magazyn RTV, https://magazynrtv.com</p> <p><i>Art in the Anthropocene: Encounters Among Aesthetics, Politics, Environments and Epistemologies</i>, red. Heather Davis, Etienne Turpin, Open Humanities Press, London 2015</p> | | |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>Piotr Piotrowski, <i>Agorafilia. Sztuka i demokracja w postkomunistycznej Europie</i>, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2010</p> <p>T. J., <i>Demos Against the Anthropocene - Visual Culture and Environment Today</i>, Sternberg Press, Berlin 2017</p> <p>Strony wybranych instytucji i artystów_ek. Literatura będzie dobierana także na bieżąco w trakcie zajęć.</p> |
| Język wykładowy | Polski |



МЕ МНОГОМІП
ІВ' ЕНЦЕНІНГСА СЕББЕРІА
АКАДЕМІА ЗСТІНК БІЄКІАХ

SYLABUS cz.2 - PROGRAM

PRZEDMIOTU

| Nazwa przedmiotu | Mediacja sztuki |
|---------------------------------------|---|
| Jednostka prowadząca | Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki Katedra Mediacji Sztuki |
| Rok akademicki | 2024/25 |
| Kierunek | Mediacja Sztuki |
| W zakresie (jeśli dotyczy) | |
| Stopień studiów / poziom kwalifikacji | Studia I stopnia |
| Forma studiów | studia stacjonarne |
| Rok studiów / semestr | rok III semestr 5. |
| Pracownia (jeśli dotyczy) | |
| Prowadzący pracownię | |

| | |
|--|---|
| Osoba/zespół prowadzący przedmiot | Magdalena Kreis |
| Cel kształcenia przedmiotu | Pogłębienie wiedzy o aktualnych instytucjach, dyskursach i ekosystemach kształtujących pole sztuki XXI w. Eksploracja edukacyjnego i społecznego potencjału sztuki. Rozwój świadomości potencjału i ograniczeń sztuki jako przestrzeni mediacji problemów społecznych. |
| Program pracowni | |
| Szczegółowa treść zajęć | Wprowadzenie do aktualnych tendencji rynku sztuki, modeli instytucji sztuki i zaangażowania społecznego sztuki w XX i XXI: sztuka a kolektywność (przykłady: <i>Autostrada Biennale</i> , <i>The Gleaners Society</i>), postsztuka. Sztuka w ekosystemie, ekologiczna produkcja. Sztuka jako mediacja problemów społecznych. |
| Metody dydaktyczne (wykład, pokaz, dyskusja, metoda sytuacyjna, ćwiczenia warsztatowe, ćwiczenia projektowe, prace/projekty zespołowe, konsultacje indywidualne, korekty zespołowe) | – wykład – konwersatorium – spotkania i rozmowy z praktykami |
| Kryteria oceny | Frekwencja, aktywność na zajęciach, przygotowanie do zajęć. |
| Metody oceny | |

| | |
|---|--|
| (egzamin pisemny, egzamin ustny, test, esej/referat, prezentacja/portfolio, przegląd prac) | – prezentacja, praca zaliczeniowa - wypowiedź ustna |
| Sposób zaliczenia (Z,ZS,E,PE) | ZS |