



AKADEMIA SZTUK PIĘKNYCH
IM. EUGENIUSZA GEPPERTA
WE WROCŁAWIU



Ocena programowa

Profil ogólnoakademicki

Raport samooceny

.

Akademia Sztuk Pięknych

im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu

plac Polski 3 / 4, 50-156 Wrocław

Nazwa ocenianego kierunku studiów:

RZEŹBA

Poziom studiów: **jednolite magisterskie, 5-letnie**

Forma studiów: **studia stacjonarne,**

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek

sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Na studiach prowadzone jest kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela

☐ TAK ☒ NIE

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów

WIEDZA	
Symbol kierunkowych efektów uczenia się	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
K_W01	Ma pogłębioną wiedzę na temat stylów, kierunków i tradycji w sztuce oraz architekturze, zna konteksty historyczne, kulturowe i społeczne determinujące twórczość artystyczną.
K_W02	Rozumie współczesne zjawiska i tendencje w sztuce, w tym sztuce intermedialnej, oraz posiada wiedzę filozoficzną wspierającą refleksję nad estetyką i etyką twórczości.
K_W03	Zna formalne zasady budowy dzieła sztuki, w tym kompozycji przestrzennej, oraz potrafi analizować zależności między formą a treścią w działaniach artystycznych.
K_W04	Posiada wiedzę na temat budowy anatomicznej człowieka, zasad proporcji, skali i obserwacji z natury, umożliwiającą świadome i adekwatne stosowanie tych zagadnień w pracy z modelem w zakresie rzeźby, rysunku i malarstwa, zgodnie z wymaganiami artystycznymi i akademickimi.
K_W05	Posiada wiedzę na temat projektowania rzeźby w kontekście architektury i urbanistyki, rozumie funkcjonowanie rzeźby w przestrzeni publicznej oraz rolę odbiorcy.
K_W06	Zna techniki i technologie realizacji dzieł z zakresu rzeźby i działań przestrzennych a także malarstwa i rysunku; posiada wiedzę na temat organizacji warsztatu oraz etapów procesu twórczego – od koncepcji do realizacji.
K_W07	Posiada wiedzę z zakresu konserwacji i rekonstrukcji dzieł rzeźbiarskich z różnych epok i w różnych materiałach, rozumie teoretyczne i praktyczne aspekty ochrony dziedzictwa kulturowego.
K_W08	Zna zasady i metody projektowania oraz drukowania 3D, potrafi wykorzystać technologię cyfrową jako narzędzie twórcze i użytkowe.
K_W09	Zna warsztat fotograficzny oraz rozumie autonomię fotografii i wideo jako dyscyplin artystycznych, a także ich rolę w dokumentowaniu twórczości artystycznej i komunikacji wizualnej.
K_W10	Posiada wiedzę z zakresu geometrii wykreślnej, perspektywy oraz narzędzi rysunkowych niezbędnych do wizualizacji koncepcji przestrzennych.

K_W11	Zna zasady komunikacji wizualnej, typografii oraz pracy w programach graficznych, umożliwiające skuteczne projektowanie przekazu wizualnego.
K_W12	Zna terminologię artystyczną i projektową w języku polskim oraz w języku obcym na poziomie B2+, pozwalającą na udział w międzynarodowym dyskursie artystycznym.
K_W13	Zna zasady tworzenia dokumentacji naukowej i artystycznej zgodnie z wymogami akademickimi i etycznymi oraz podstawy prawa autorskiego i rynku sztuki, co umożliwia odpowiedzialne zarządzanie własną twórczością.
K_W14	Posiada wiedzę z obszaru kultury fizycznej oraz z zakresu wybranych dyscyplin sportowych i rozumie wpływ aktywności ruchowej na zachowanie zdrowia.

UMIEJĘTNOŚCI

Symbol kierunkowych efektów uczenia się	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
K_U01	Posiada umiejętność samodzielnej realizacji form rzeźbiarskich i przestrzennych, z wykorzystaniem różnych materiałów i technologii.
K_U02	Potrafi twórczo dobrać środki formalne i stylistyczne do treści i funkcji realizowanej pracy.
K_U03	Stosuje rysunek i malarstwo jako środki autonomicznej wypowiedzi oraz posiada kompetencje w zakresie stosowania technik rysunkowych i malarskich do przedstawiania koncepcji przestrzennych.
K_U4	Potrafi tworzyć i prezentować koncepcje rzeźbiarskie oraz posługuje się dokumentacją projektową.
K_U5	Ma umiejętność operowania przestrzenią umowną. Potrafi wykonać płaskorzeźbę z uwzględnieniem redukcji trzeciego wymiaru. Dysponuje umiejętnościami wykonywania plakiety, medalu i małej formy rzeźbiarskiej w oparciu o profesjonalną technologię.
K_U6	Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu geometrii wykreślnej i perspektywy, umie wykorzystywać narzędzia rysunkowe do wizualizacji i przedstawiania trójwymiarowych obiektów na płaszczyźnie.
K_U7	Potrafi łączyć tradycyjne techniki z mediami cyfrowymi w realizacjach przestrzennych i interaktywnych.

K_U8	Potrafi dokumentować realizacje artystyczne. Posiada umiejętności pracy z obrazem fotograficznym i audiowizualnym.
K_U9	Formułuje wypowiedzi teoretyczne na temat własnej twórczości i cudzych dzieł.
K_U10	W oparciu o pozyskaną wiedzę i zebrane wiadomości analizuje i porównuje dzieła sztuki różnych epok w tym współczesnej i najnowszej
K_U11	Potrafi współpracować z innymi osobami w ramach zadań zespołowych.
K_U12	Posiada umiejętność wykorzystania wiedzy z zakresu anatomii człowieka.
K_U13	Posiada umiejętności językowe (min. B2+) umożliwiające analizę i prezentację zagadnień z zakresu sztuki.
K_U14	Podejmuje działania konserwatorskie i rekonstrukcyjne wobec dzieł rzeźbiarskich, mając świadomość ich znaczenia w kontekście dziedzictwa kulturowego. Potrafi stosować odpowiednie techniki konserwatorskie w zależności od materiału i stanu obiektu.
K_U15	Stosuje podstawowe przepisy prawa autorskiego i potrafi poruszać się w kontekście prawnym działalności artystycznej; Zna mechanizmy funkcjonowania rynku sztuki oraz zasady obrotu dziełami, rozumie rolę instytucji artystycznych i komercyjnych w obiegu sztuki.
K_U16	Posiada umiejętność krytycznego myślenia, formułowania argumentów oraz refleksji nad zagadnieniami etycznymi i estetycznymi. Potrafi zastosować nabytą wiedzę w dialogu i dyskursie teoretycznym
KOMPETENCJE SPOŁECZNE	
Symbol kierunkowych efektów uczenia się	KIERUNKOWE EFEKTY UCZENIA SIĘ
K_K01	Ma świadomość potrzeby uczenia się przez całe życie, poszerzania wiedzy i umiejętności, również poprzez zasięganie opinii eksperckich. Potrafi organizować własny proces uczenia się oraz inspirować do tego inne osoby.
K_K02	Ma kompetencje do świadomego integrowania zdobytej wiedzy w obrębie specjalności oraz w ramach innych szeroko pojętych działań kulturotwórczych.
K_K03	Posiada znajomość specjalistycznego słownictwa branżowego, umożliwiającego komunikowanie własnych zamierzeń i prezentowanie dorobku artystycznego.

K_K04	Jest gotowa/gotowy do krytycznej interpretacji, formułowania opinii i sądów na temat z obszaru sztuk plastycznych oraz posiada umiejętność krytycznej oceny własnych działań twórczych, umożliwiającą adekwatne planowanie własnej kariery artystycznej.
K_K05	Posiada kompetencje do publicznej prezentacji autorskich projektów w sposób zrozumiały dla odbiorców, również w środowisku międzynarodowym. Jest świadoma/świadomy roli autopromocji w praktyce artystycznej oraz potrafi stosować jej narzędzia.
K_K06	Ma przygotowanie do efektywnej komunikacji i twórczej współpracy w grupie w celu realizacji projektów artystycznych, również interdyscyplinarnych. Potrafi w sposób komunikatywny przedstawiać i uzasadniać swoje propozycje artystyczne, a także modyfikować je, poszukując twórczych kompromisów.
K_K07	Inspiruje i organizuje inicjatywy artystyczne w zakresie szeroko pojętej kultury, działa na rzecz integracji oraz aktywizacji środowiska społecznego.
K_K08	Posiada wiedzę dotyczącą finansowych i prawnych aspektów zawodu artystki/artysty w stopniu umożliwiającym samodzielne i swobodne poruszanie się po polu sztuki, jak i w ramach współpracy w realizacji większego przedsięwzięcia.
K_K09	Ma przygotowanie do odpowiedzialnego wykonywania zawodu, podtrzymywania, promowania i rozwijania zasad etyki zawodowej własną postawą.
K_K10	Absolwent posiada umiejętność pracy w zespole, potrafi zarządzać czasem i ludźmi, potrafi delegować zadania, posiada kompetencje w doborze ludzi do zespołu,

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
Magdalena Grzybowska	dr hab., profesor ASP
Anna Bujak	dr hab., profesor ASP
Mariusz Kosiba	dr, adiunkt
Marek Ruszkiewicz	dr, adiunkt-kierownik Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych)
Andrzej Kosowski	dr, adiunkt-kierownik Katedry Technik Rzeźbiarskich)
Małgorzata Szumiejko	mgr, kierownik Działu Organizacji Studiów

Spis treści

Efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów	2
Skład zespołu przygotowującego raport samooceny	3
Wskazówki ogólne do raportu samooceny	5
Prezentacja uczelni	6
Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	9
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	11
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	12
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	13
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	14
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	14
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	15
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	16
Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów	18
Część III. Załączniki	19
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	19
Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających	23

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez uczelnię jest jednym z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny programowej. Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu **do szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia** określonych w załączniku do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i autorefleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu studiów i jego realizacji specyficznymi przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły. W części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny zawarte zostały wskazówki mówiące o tym, co warto rozważyć i do czego odnieść się w raporcie. Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające szczegółowym kryteriom oceny programowej i przyjętym standardom jakości, do których odniesienie się umożliwi dokonanie pełnej samooceny, a następnie przeprowadzenie rzetelnej oceny przez zespół oceniający PKA.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Uczelnia w samoocenie każdego kryterium ma prawo w pełni autonomicznie przedstawiać kluczowe czynniki uwiarygadniające jego spełnienie. Wyłącznym celem wskazówek jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy pamiętać, że zgodnie z § 17 ust. 3 statutu PKA z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., Uczelnia powinna opublikować raport samooceny na swej stronie internetowej przed wizytacją zespołu oceniającego.

Prezentacja uczelni

Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu (dalej: **ASP**) jest publiczną uczelnią artystyczną o profilu ogólnoakademickim, działającą nieprzerwanie od 1946 roku. W strukturze ASP funkcjonuje pięć wydziałów prowadzących kształcenie na czternastu kierunkach studiów stacjonarnych, w tym jednym z wykładowym językiem angielskim, czterech prowadzonych również w trybie niestacjonarnym oraz na 5 kierunkach studiach podyplomowych. ASP utrzymuje wysoki poziom jakości kształcenia, co potwierdza rekomendacja **Substantial Equivalency**, przyznana w 2022 roku przez amerykańską organizację akredytującą **National Association of Schools of Art and Design (NASAD)** – [ZAŁ.01_NASAD_AKR](#). W wyniku ewaluacji działalności artystycznej i naukowej za lata 2017–2021 uczelnia uzyskała **kategorię naukową A**. W 2023 roku ASP otrzymała tytuł **Regionalnej Inicjatywy Doskonałości**, co wiąże się z przyznaniem środków finansowych na realizację planu rozwoju obejmującego działania podnoszące jakość badań i dydaktyki w dyscyplinach artystycznych o znaczeniu dla regionu Dolnego Śląska. W 2025 r. ASP wraz z Politechniką Wrocławską jest beneficjentem projektu NCBiR „Centrum wiedzy o dostępności **URBAN-ACCESS**” <https://www.asp.wroc.pl/pl/dzialalnosc/projekty/projekty-naukowe>. ASP jest gospodarzem Biennale Malarstwa (Festiwalu Malarstwa), **Festiwalu Wysokich Temperatur** <https://festiwalwysokichtemperatur.pl/2025/06/08/program-2025/> oraz **Biennale Rzeźby w Strzegomiu** <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/10-strzegomskie-biennale-rzezby-w-granicie>

ASP prowadzi **Szkołę Doktorską** z wykładowym językiem angielskim i wykładowym językiem polskim, której program kształcenia przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora sztuki w dziedzinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki.

Kierunek **Rzeźba** prowadzony jest przez **Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki**, funkcjonujący od 2020 roku, kiedy z dawnego Wydziału Malarstwa i Rzeźby wyodrębniono dwie jednostki: Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki oraz Wydział Malarstwa. Obecnie Wydział prowadzi kształcenie na trzech kierunkach: **Rzeźba** studia jednolite magisterskie, **Mediacja Sztuki** studia I i II stopnia oraz – od roku akademickiego 2025/2026 – **Zarządzanie w sztuce**, studia I stopnia. Wydział prowadzi również studia podyplomowe na kierunku Mediacja i rynek sztuki

W strukturze Wydziału działają trzy katedry: katedra **Rzeźby i Działań Przestrzennych**, katedra **Technik Rzeźbiarskich** oraz katedra **Mediacji Sztuki**. Za realizację procesu

dydaktycznego na kierunku Rzeźba odpowiadają głównie dwie pierwsze katedry, przy współpracy z kadrą innych wydziałów ASP. Wydział pełni funkcję wspierającą w zakresie dydaktyki dla innych kierunków prowadzonych przez ASP. Kierunek **Rzeźba** uzyskał pozytywną ocenę **Polskiej Komisji Akredytacyjnej** w 2019 roku.

Część I. Samoocena uczelni w zakresie spełniania szczegółowych kryteriów oceny programowej na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. powiązania koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni (przy uwzględnieniu każdego z ocenianych poziomów studiów), oczekiwań formułowanych wobec kandydatów, oferowanych wybieralnych modułów kierunkowych (tzw. specjalności/specjalizacji),
2. związku kształcenia z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, w tym do głównych kierunków działalności naukowej prowadzonej w uczelni w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których kierunek jest przyporządkowany oraz najważniejszych osiągnięć naukowych uczelni w tym zakresie z ostatnich 5 lat będących wynikiem tej działalności (kategoria naukowa, prestiżowe publikacje, granty, nagrody, awanse naukowe), a także sposobów wykorzystania wyników działalności naukowej w opracowaniu i doskonaleniu programu studiów, jak również w procesie jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zdobywania przez studentów kompetencji badawczych i udziału w badaniach,
3. zgodności koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, roli i znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia,
4. sylwetki absolwenta, przewidywanych miejsc zatrudnienia absolwentów,
5. cech wyróżniających koncepcję kształcenia oraz wykorzystanych wzorców krajowych lub międzynarodowych,
6. kluczowych kierunkowych efektów uczenia się, z ukazaniem ich związku z koncepcją, poziomem oraz profilem studiów, a także z dyscypliną/dyscyplinami, do której/których kierunek jest przyporządkowany,
7. efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, z ukazaniem przykładowych rozwinięć na poziomie wybranych zajęć lub grup zajęć służących zdobywaniu tych kompetencji, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera,
8. spełnienia wymagań odnoszących się do ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.

1.1 Powiązanie koncepcji kształcenia ze strategią ASP

Koncepcja kształcenia na kierunku Rzeźba została opracowana w bezpośrednim odniesieniu do „Misji, Wizji i Strategii Rozwoju ASP na lata 2022–2030” [ZAŁ.02_MISJA_WIZJA_STRATEGIA_AKR.](#), która akcentuje aktywne oddziaływanie uczelni na otoczenie społeczne oraz poszerzanie dostępu do efektów pracy środowiska akademickiego. Założenia te są na kierunku Rzeźba realizowane m.in. poprzez systematyczną organizację otwartych przeglądów semestralnych i rocznych prac rzeźbiarskich, prezentujących efekty kształcenia w przestrzeni uczelni oraz w otwartym obiegu wystawienniczym.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/uczelnia/struktura-uczelni/wydzialy-i-jednostki/wydzial-rzezby-i-mediacji-sztuki/aktualnosci>, <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/otwarcie-wystaw-rzezba-pracownie-otwarte>.

Koncepcja kształcenia realizowana jest na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w ramach jednolitych studiów magisterskich, co determinuje zakres treści programowych, stopień samodzielności twórczej studentów oraz zakładany poziom refleksji krytycznej i kompetencji badawczych. Program jest **ukierunkowany na rozwijanie talentów** poprzez organizowanie konkursów jak np. konkurs dla studentów kierunku rzeźba „Super FORMA” <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/konkurs->

[super-forma-2025](#), wspieranie twórczości oraz przygotowanie absolwentów do funkcjonowania w dynamicznie zmieniającym się środowisku artystycznym i społecznym (co gwarantuje współpraca z interesariuszami). Program kształcenia poprzez efekty uczenia się realizuje te założenia dzięki umożliwieniu studentom **indywidualizacji** ścieżki studiów (samodzielny wybór modułów wybieralnych (pracowni) oraz dobór przedmiotów wolnego wyboru z katalogu całej uczelni) oraz **umieędzynarodowienie** (wyjazdy studentów w ramach programu Erasmus oraz umów dwustronnych do innych ośrodków w Europie i na Świecie) Kierunek zachowuje metodę nauczania opartą na modelu mistrz–uczeń przy jednoczesnym wprowadzaniu innowacyjnych form nauczania takich jak:

- plenery - między innymi zorganizowany w 2022 roku plener w zabytkowym parku w Polanicy-Zdroju, w ramach którego w przestrzeni publicznej zrealizowane zostały prace z litego drewna oraz wikliny i desek <https://www.whitemad.pl/rzezby-z-naturalnych-materialow-w-polanicy-zdroju-studenci-asp-stworzyli-jest-w-zabytkowym-parku/>
- wyjazdy studyjne, zajęcia prowadzone w Muzeum Anatomii oraz Prosektorium na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, warsztaty wyjazdowe na Zamku Grodziec w ramach zajęć z konserwacji i rekonstrukcji <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/warsztaty-konserwatorskie-w-zamku-grodziec>
- współpracę z partnerami zewnętrznymi z otoczenia społeczno-gospodarczego, takich jak na przykład Polski Związek Kamieniarstwa.

Stała współpraca z podmiotami zewnętrznymi – galeriami, instytucjami kultury, jednostkami samorządu terytorialnego, uczelniami krajowymi i zagranicznymi w tym partnerami programu Erasmus+ – realizowana w formie plenerów, konkursów, projektów w przestrzeni publicznej i wystaw, wpisuje się w misję Uczelni dotyczącą transferu wiedzy i doświadczeń oraz budowania partnerstw w wymiarze lokalnym, krajowym i międzynarodowym. Dzięki temu kierunek Rzeźba współtworzy profil ASP jako ośrodka kształcenia kreatywnych, odpowiedzialnych społecznie artystów, świadomie osadzonych w kontekstach współczesnej kultury. Program podkreśla **odpowiedzialność społeczną i środowiskową**, m.in. poprzez wdrażanie projektów w przestrzeni publicznej, czego przykładem jest realizacja przez studentów kierunku Rzeźba tablic pamiątkowych w ramach “Chodnika Historycznego” w Raciborzu: <https://raciborz.com.pl/2021/06/24/raciborz-wspolpracuje-z-rzezbierzami-z-wroclawskiej-asp.html>, https://www.visitraciborz.pl/odkrywaj-raciborz/szlaki-miejskie/Chodnik-historyczny-/idn%3A88?utm_source=chatgpt.com

Oczekiwania wobec kandydatów obejmują predyspozycje plastyczne, kreatywność, ciekawość poznawczą oraz umiejętności manualne, co sprzyja właściwemu doborowi osób podejmujących studia o profilu artystycznym. Oczekiwania te pozostają spójne z przyjętą koncepcją kształcenia i stanowią punkt wyjścia do realizacji celów programu oraz zakładanych efektów uczenia się. Program studiów na kierunku Rzeźba ukierunkowany jest na wysoki poziom kształcenia i osiąganych kwalifikacji absolwentów, czemu służy rozbudowany blok pracowni kierunkowych, technik rzeźbiarskich oraz przedmiotów teoretycznych, przygotowujących do samodzielnej pracy twórczej i świadomego funkcjonowania w polu sztuki.

Powiązanie programu studiów z misją, wizją i strategią Uczelni realizowane jest poprzez konsekwentne dążenie do wysokiej jakości kształcenia oraz zapewnienie studentom solidnych kwalifikacji artystycznych i zawodowych. Program studiów oparty jest na kreatywnych i innowacyjnych rozwiązaniach dydaktycznych, takich jak udział w projektach i współpraca międzyśrodowiskowa, które sprzyjają rozwojowi samodzielnego myślenia, eksperymentowaniu oraz poszukiwaniu autorskich form wypowiedzi artystycznej. Istotnym elementem kształcenia jest bezpośredni kontakt studentów z dydaktykami reprezentującymi zróżnicowane postawy artystyczne i metody pracy, co umożliwia indywidualizację ścieżek rozwoju oraz konfrontację z różnymi modelami praktyki twórczej.

Wysoki poziom kształcenia realizowany jest poprzez program zapewniający wszechstronne wykształcenie w zakresie rzeźby, obejmujące zarówno klasyczne i zaawansowane techniki rzeźbiarskie, technologie cyfrowe i multimedialne, jak i działania w przestrzeni publicznej. Kształcenie praktyczne uzupełniane jest refleksją teoretyczną z zakresu historii i teorii sztuki, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych zjawisk artystycznych, co sprzyja kształtowaniu wysokiej świadomości artystycznej oraz samodzielnej, krytycznej postawy twórczej studentów. Skuteczność tego modelu potwierdza aktywny udział studentów i absolwentów w konkursach oraz prezentacjach artystycznych.

Program studiów wzmacnia interdyscyplinarny charakter badań artystycznych poprzez łączenie refleksji teoretycznej z praktyką twórczą oraz otwarcie na współpracę z innymi dziedzinami sztuki, nauki i technologii. Rolę **modułów wybieralnych profilujących kształcenie** pełnią na kierunku Rzeźba wybierane przez studentów **pracownie oraz przedmioty do wyboru**, które umożliwiają indywidualizację ścieżki studiów i koncentrację na wybranych obszarach praktyki artystycznej, bez formalnego wyodrębniania specjalności. Szeroki wybór pracowni i przedmiotów do wyboru, dostępny na kolejnych etapach studiów, umożliwia studentom stopniowe i coraz bardziej świadome kształtowanie kompetencji oraz indywidualnej ścieżki rozwoju artystycznego. Już od drugiego roku studiów studenci dokonują wyboru pracowni Rzeźby i Działań Przestrzennych spośród czterech funkcjonujących pracowni o zróżnicowanych profilach, a od czwartego roku mogą skoncentrować się na wybranym obszarze działań twórczych. W ósmym semestrze rozpoczyna się ścisła współpraca z promotorem w ramach seminarium pracy magisterskiej.

Struktura programu została zaprojektowana w taki sposób, aby intensywne etapy pracy twórczej przeplatały się z okresami refleksji teoretycznej i analizy, a decyzje podejmowane przez studentów były poprzedzone nabyciem niezbędnych kompetencji bazowych.

Przenikanie się obszarów artystycznych sprzyja rozwijaniu interdyscyplinarnego podejścia do badań i znajduje odzwierciedlenie zarówno w realizacjach dyplomowych, jak i w dalszej, samodzielnie kształtowanej przez absolwentów ścieżce artystycznej i zawodowej.

Utrzymanie wysokiej jakości nauczania na kierunku Rzeźba realizowane jest poprzez systematyczny rozwój metod dydaktycznych, dostosowanych do specyfiki kształcenia artystycznego oraz zmieniających się uwarunkowań współczesnej praktyki twórczej. Istotnym elementem programu pozostaje model nauczania oparty na relacji mistrz–uczeń, stanowiący trwałą wartość szkolnictwa artystycznego, umożliwiającą indywidualną pracę ze studentem i przekazywanie doświadczenia. Model ten uzupełniany jest o innowacyjne rozwiązania dydaktyczne, w tym współpracę międzykierunkową i pracę zespołową, które sprzyjają rozwijaniu kompetencji projektowych, komunikacyjnych i interdyscyplinarnych.

1.2 Związek programu z działalnością naukowo-artystyczną

Proces kształcenia na kierunku Rzeźba jest ściśle powiązany z działalnością artystyczno-badawczą prowadzoną przez kadrę naukowo-dydaktyczną Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedry Technik Rzeźbiarskich, a także przez pracowników innych wydziałów ASP, których kompetencje i zasoby są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Działania badawcze i twórcze realizowane w pracowniach przebiegają równolegle z procesem nauczania, co zapewnia stałą aktualność programu studiów oraz jego bezpośrednie odniesienie do współczesnych problemów i kierunków rozwoju rzeźby.

Efekty działalności naukowej i badawczo-artystycznej kadry — obejmujące m.in. eksperymenty formalne i materiałowe, zastosowania technologii tradycyjnych i cyfrowych oraz realizacje w przestrzeniach publicznych w tym projektowe — są systematycznie integrowane z programem kształcenia. Przekładają się one zarówno na treści zajęć, jak i na stosowane metody dydaktyczne, umożliwiając studentom bezpośredni kontakt z aktualnymi praktykami i strategiami badawczymi w obszarze sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, do których kierunek Rzeźba jest przyporządkowany.

Najważniejsze osiągnięcia naukowe i badawczo-artystyczne, w tym realizacja projektów artystycznych, badawczych i infrastrukturalnych, pozyskiwane granty, publikacje - stanowią istotny punkt odniesienia dla doskonalenia programu studiów i jego bieżącej realizacji. Wyniki tej działalności są wykorzystywane w procesie dydaktycznym poprzez włączanie studentów w projekty, działania interdyscyplinarne oraz przedsięwzięcia realizowane we współpracy z krajowymi i międzynarodowymi ośrodkami artystycznymi i badawczymi.

Taki model kształcenia stwarza studentom realne możliwości nabywania kompetencji badawczych, rozumianych w kontekście praktyki artystycznej, oraz aktywnego udziału w procesach twórczych realizowanych na uczelni. **Poniżej przedstawiono wybrane, kluczowe osiągnięcia kierunku Rzeźba i środowiska ASP we Wrocławiu z ostatnich pięciu lat, mające bezpośrednie znaczenie dla procesu kształcenia studentów:**

1. Strzegomskie Biennale Rzeźby w Granicie jest cyklicznym wydarzeniem artystycznym o ugruntowanej pozycji w obszarze rzeźby współczesnej, łączącym praktykę twórczą z refleksją nad materiałem, skalą oraz funkcjonowaniem rzeźby w przestrzeni publicznej. Realizowane w kontekście jednego z najważniejszych w Polsce ośrodków kamieniarskich, Biennale stwarza warunki do pracy w granicie — materiale wymagającym zaawansowanych kompetencji technologicznych, projektowych i organizacyjnych — oraz umożliwia konfrontację postaw artystycznych z realnymi uwarunkowaniami produkcji i ekspozycji dzieł w przestrzeni miejskiej.

Istotnym elementem Strzegomskiego Biennale Rzeźby w Granicie są publikacje towarzyszące kolejnym edycjom wydarzenia. Mają one charakter dokumentacyjno-analityczny i obejmują reprodukcje zrealizowanych prac, opisy koncepcji artystycznych, teksty kuratorskie oraz eseje krytyczne poświęcone zagadnieniom rzeźby w kamieniu, relacji dzieła z przestrzenią publiczną oraz kontekstowi kulturowemu i technologicznemu realizacji. Publikacje te stanowią trwały zapis efektów pracy artystów i uczestników Biennale, a zarazem materiał dydaktyczny i badawczy, wykorzystywany w procesie kształcenia na kierunku Rzeźba, szczególnie w obszarze projektowania realizacji w przestrzeni publicznej, technologii kamienia oraz współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Cykliczny charakter wydarzenia oraz jego międzynarodowy wymiar sprzyjają stałej wymianie doświadczeń pomiędzy artystami, środowiskiem akademickim i otoczeniem społeczno-gospodarczym. Doświadczenia i obserwacje płynące z Biennale znajdują odzwierciedlenie w programie kształcenia na kierunku Rzeźba za pośrednictwem uczestniczących w nim twórców – dydaktyków kierunku – wzmacniając obecność zagadnień związanych z rzeźbą w kamieniu, realizacjami w przestrzeni publicznej, współpracą z partnerami zewnętrznymi oraz przygotowaniem studentów do funkcjonowania w realnych warunkach zawodowych. Kuratorem Sympozjum jest dr hab. Grzegorz Niemyjski, pracownik naukowo-dydaktyczny prowadzący zajęcia na kierunku Rzeźba oraz dziekan Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/10-strzegomskie-biennale-rzezby-w-granicie>

2. Festiwal Wysokich Temperatur - organizowany przez ASP we Wrocławiu, z kierownikiem projektu dr hab. Michałem Staszczakiem z Katedry Technik Rzeźbiarskich - stanowi istotną platformę badań artystycznych w obszarze rzeźby, ceramiki i szkła, łącząc praktykę twórczą z eksperymentem technologicznym oraz refleksją nad procesem powstawania dzieła. Jego formuła oparta jest na pracy z wysokotemperaturowymi technikami wypału i obróbki materiałów, co pozwala na prowadzenie badań nad właściwościami materii, jej zachowaniem w ekstremalnych warunkach oraz relacją między kontrolą artysty a nieprzewidywalnością procesu technologicznego.

W kontekście badań artystycznych festiwal funkcjonuje jako laboratorium eksperymentalne, w którym proces technologiczny staje się integralnym elementem koncepcji artystycznej. Projekty realizowane podczas wydarzenia obejmują zarówno testowanie tradycyjnych i alternatywnych metod pracy z metalem, szkłem, ceramiką oraz innymi materiałami ogniotrwałymi, jak i poszukiwanie nowych form wyrazu wynikających z bezpośredniego dialogu z materią oraz energią wysokiej temperatury. Dokumentowanie procesów, analiza efektów wypałów oraz publiczna prezentacja rezultatów stanowią istotny komponent badawczy, umożliwiający transfer wiedzy i doświadczeń do dalszych działań twórczych i dydaktycznych (Festiwalowi towarzyszą publikacje oraz prowadzona na bieżąco witryna internetowa).

Festiwal pełni również funkcję środowiska wymiany wiedzy pomiędzy artystami, badaczami i studentami, sprzyjając internacjonalizacji badań artystycznych oraz konfrontacji zróżnicowanych strategii twórczych. Udział dydaktyków i studentów kierunku Rzeźba ASP we Wrocławiu umożliwia bezpośrednie włączanie wyników tych badań do procesu kształcenia, zarówno w obszarze technologii materiałowych, jak i metodologii badań artystycznych, rozumianych jako połączenie eksperymentu, refleksji teoretycznej i praktyki twórczej.

<https://festiwalwysokichtemperatur.pl/>

3. Międzynarodowe Sympozjum Sztuki „Było, Jest i Będzie” jest cyklicznym, interdyscyplinarnym wydarzeniem artystyczno-badawczym, koncentrującym się na refleksji nad ciągłością i przemianami praktyk artystycznych w perspektywie historycznej, współczesnej i przyszłej. Sympozjum łączy działania twórcze z debatą i wymianą doświadczeń pomiędzy artystami, badaczami i środowiskiem akademickim, tworząc przestrzeń dla realizacji artystycznych, dyskusji problemowych oraz pracy warsztatowej wobec miejsca, kontekstów historycznych i społecznych. W wydarzeniu uczestniczą również doktoranci Szkoły Doktorskiej ASP we Wrocławiu, co wzmacnia jego wymiar badawczy i sprzyja pogłębianiu refleksji metodologicznej.

Istotnym elementem Sympozjum są publikacje w języku polskim i angielskim. Obejmują one teksty krytyczne, eseje problemowe oraz zapisy procesów twórczych i dokumentację realizacji artystycznych powstających w trakcie wydarzenia. Publikacje te stanowią trwałe nośniki wiedzy i są wykorzystywane w dydaktyce jako punkt odniesienia dla studentów i doktorantów w zakresie badań.

Organizatorami Sympozjum są dydaktycy kierunku Rzeźba ASP we Wrocławiu, których dorobek artystyczno-badawczy pozostaje w bezpośrednim związku z profilem wydarzenia. Dr Marek Sienkiewicz, artysta rzeźbiarz, w swojej praktyce twórczej podejmuje zagadnienia relacji rzeźby z przestrzenią, architekturą i krajobrazem kulturowym, realizując projekty site-specific oraz uczestnicząc w międzynarodowych sympoziach i plenerach. Dr hab. Magdalena Grzybowska, artystka i badaczka, realizuje projekty z zakresu rzeźby, instalacji i działań interdyscyplinarnych, podejmując tematykę cielesności, przestrzeni społecznej oraz relacji sztuki z innymi obszarami, a jej doświadczenie kuratorskie i redakcyjne znajduje odzwierciedlenie w publikacjach towarzyszących Sympoziom. Dr hab. Anna Bujak, artystka wizualna. Rzeźba stanowi niej podstawowe medium wypowiedzi, za pośrednictwem którego formułuje i komunikuje idee artystyczne. Jej zainteresowania badawcze i twórcze koncentrują się na kondycji człowieka w świecie nowych technologii, w którym rzeczywistość coraz częściej funkcjonuje poprzez substytuty i pośrednie formy doświadczenia. Istotnym obszarem refleksji jest również relacja człowieka z naturą postrzeganą w perspektywie antropocentrycznej, a także doświadczenie utraty, tęsknoty za minionym porządkiem świata oraz złożone, często traumatyczne mechanizmy pamięci. Wspólna działalność organizatorów oraz publikacje towarzyszące Sympoziom „Było, Jest i Będzie” wzmacniają jego rangę jako platformy wymiany doświadczeń artystycznych i badawczych (również w wymiarze międzynarodowym) oraz istotnego elementu integrującego proces kształcenia z aktualnymi kierunkami badań artystycznych na kierunku Rzeźba ASP we Wrocławiu.

<https://sympoziumsztuki.pl/>

4. Publikacje: *Wrocławska Rzeźba* oraz *Zeszyty Rzeźbiskie*.

Publikacja *Wrocławska Rzeźba*, tom I i tom II, stanowią istotny element działalności artystyczno-badawczej środowiska kierunku Rzeźba Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu. Oba tomy pełnią funkcję dokumentacyjną i analityczną, prezentując dorobek artystyczny oraz refleksję teoretyczną dotyczącą współczesnej rzeźby rozwijanej w ramach wrocławskiej szkoły artystycznej.

Publikacje ujmują rzeźbę jako obszar badań artystycznych, łącząc analizę procesów twórczych, problemów formalnych, materialnych i przestrzennych z kontekstem instytucjonalnym, społecznym i historycznym. Zawarte w tomach teksty krytyczne, opracowania problemowe oraz dokumentacja realizacji artystycznych umożliwiają refleksję nad metodologią badań artystycznych w rzeźbie, a także nad relacją pomiędzy praktyką twórczą a dyskursem teoretycznym.

Wrocławska Rzeźba vol. I koncentruje się na zarysowaniu tożsamości środowiska rzeźbiarskiego ASP we Wrocławiu, prezentując różnorodne postawy artystyczne, strategie formalne oraz zakres stosowanych technologii i materiałów. Tom ten stanowi punkt odniesienia dla dalszych badań nad ewolucją rzeźby współczesnej w kontekście lokalnym i akademickim.

Wrocławska Rzeźba vol. II rozwija wątki zapoczątkowane w pierwszym tomie, pogłębiając refleksję nad procesualnością, interdyscyplinarnością oraz relacją rzeźby z przestrzenią

publiczną, architekturą i nowymi technologiami. Publikacja ukazuje ciągłość i zmienność badań artystycznych prowadzonych przez kadre dydaktyczną oraz ich wpływ na program kształcenia i praktykę dydaktyczną.

Oba tomy wykorzystywane są w procesie dydaktycznym, wspierając rozwój kompetencji badawczych, krytycznego myślenia oraz umiejętności sytuowania własnych działań twórczych w szerszym kontekście badań artystycznych. Publikacje te potwierdzają trwały związek programu studiów na kierunku Rzeźba z prowadzoną na uczelni działalnością artystyczno-badawczą. Redaktorką tomów *Wrocławska Rzeźba* vol. I i vol. II jest dr hab. Anna Bujak – artystka rzeźbiarka i nauczycielka akademicka związana z kierunkiem Rzeźba.

Od wielu lat kierunek Rzeźba jest inicjatorem i redaktorem wydawnictwa *Zeszyty Rzeźbiarskie* – cyklicznej publikacji poświęconej problematyce rzeźby współczesnej, obejmującej dotychczas 11 numerów. Wydawnictwo powstaje we współpracy z innymi uczelniami artystycznymi w Polsce, m.in. Akademiami Sztuk Pięknych w Krakowie, Gdańsku i Warszawie, Uniwersytetem Artystycznym w Poznaniu oraz Uniwersytetem Śląskim – Wydziałem Artystycznym w Cieszynie, co sprzyja wymianie doświadczeń i konfrontacji różnych modeli praktyki artystycznej i dydaktycznej.

Zeszyty Rzeźbiarskie stanowią platformę prezentacji i analizy badań artystycznych realizowanych zarówno przez kadre dydaktyczną, jak i studentów kierunku Rzeźba. Publikacje obejmują teksty problemowe, eseje krytyczne oraz dokumentację realizacji artystycznych i procesów dydaktycznych, umożliwiając refleksję nad metodologią badań artystycznych, relacją teorii i praktyki oraz aktualnymi kierunkami rozwoju rzeźby współczesnej. Wszystkie numery dostępne są w formie cyfrowej (PDF) na stronie *Wrocławska Rzeźba*, co zapewnia szeroki dostęp do rezultatów tej działalności.

Szczególne znaczenie w kontekście badań artystycznych miał *Zeszyt Rzeźbiarski* nr 3 z 2010 roku, poświęcony działalności Pracowni Rzeźby. Publikacja ta dokumentowała metody pracy dydaktycznej, strategie twórcze oraz realizacje artystyczne powstające w ramach pracowni, stanowiąc przykład świadomego łączenia procesu kształcenia z refleksją badawczą nad rzeźbą jako medium i polem praktyki artystycznej.

<https://rzezba.wroclaw.pl/publikacje/>

5. Projekt badawczy w formie warsztatów konserwatorskich realizowanych na Zamku Grodziec (2022) obejmował intensywne, dziesięciodniowe działania studentów kierunku Rzeźba przy trzech obiektach zabytkowych. W ramach prac wykonano szereg zabiegów konserwatorskich, dzięki którym możliwe było m.in. odsłonięcie spod wtórnej, cementowej zaprawy fragmentów portalu Wendela Roskopfa z 1522 roku, z zachowanym detalem rzeźbiarskim. Studenci podjęli również prace przy tajemniczym obiekcie, identyfikowanym prawdopodobnie jako polichromowana i złocona kapliczka słupowa.

Projekt został zrealizowany pod opieką Jagody Ciechanowskiej, pracowniczki Katedry Technik Rzeźbiarskich, konserwatorki dzieł sztuki specjalizującej się w konserwacji i restauracji rzeźby oraz obiektów zabytkowych, ze szczególnym uwzględnieniem kamienia, detalu architektonicznego i polichromii. Jej działalność łączy praktykę konserwatorską z dydaktyką, obejmując prowadzenie zajęć i warsztatów z zakresu technologii materiałów, metod konserwacji oraz dokumentacji prac.

Doświadczenie zdobywane przez studentów w ramach projektu miało charakter zarówno praktyczny, jak i badawczy, pozwalając na bezpośrednie zetknięcie się z problematyką ochrony

dziedzictwa kulturowego. Realizacja warsztatów wpisywała się w szerszą działalność edukacyjną i artystyczno-badawczą, łącząc rzeźbę, konserwację oraz badania materiałowe, a także kształtując świadomość technologiczną i odpowiedzialność zawodową przyszłych konserwatorów.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/warsztaty-konserwatorskie-na-zamku-grodziec>

Dzięki inicjatywom dydaktyków i w powiązaniu z ich działalnością twórczą, studenci uczestniczą w warsztatach, projektach oraz przedsięwzięciach badawczo-artystycznych, rozwijając kompetencje koncepcyjne, technologiczne, interpretacyjne i dokumentacyjne. Jako przykłady można wymienić:

- Udział studentów kierunku Rzeźba w Festiwalu Wysokich Temperatur, współorganizowanym przez dydaktyka kierunku Rzeźba – dr. hab. Michała Staszczaka, stanowi istotny element procesu kształcenia, łączący zadania technologiczne z pracą koncepcyjną oraz działaniami popularyzatorskimi w obszarze sztuk wizualnych. W ramach festiwalu studenci realizują projekty wymagające zarówno znajomości specjalistycznych technik obróbki materiałów i procesów wysokotemperaturowych, jak i autorskiego podejścia twórczego, a następnie prezentują swoje realizacje oraz sam proces technologiczny szerokiej publiczności. Działalność artystyczno-badawcza dr. hab. Michała Staszczaka koncentruje się na odlewnictwie artystycznym, technologiach wysokotemperaturowych oraz eksperymentalnych procesach pracy z metalem w rzeźbie współczesnej. W swojej praktyce podejmuje on zagadnienia relacji pomiędzy tradycyjnymi technikami odlewniczymi a ich współczesnymi interpretacjami, rozwijane m.in. we współpracy z międzynarodowymi ośrodkami artystycznymi i badawczymi. Doświadczenia te są bezpośrednio transferowane do dydaktyki, zarówno w ramach pracy pracownianej, jak i poprzez udział studentów w przedsięwzięciach takich jak Festiwal Wysokich Temperatur. Udział w wydarzeniu sprzyja rozwijaniu kompetencji warsztatowych, organizacyjnych i komunikacyjnych studentów (również w języku angielskim, ze względu na międzynarodowy charakter festiwalu), a także oswaja ich z realiami funkcjonowania sztuki w przestrzeni publicznej oraz w profesjonalnym, międzynarodowym obiegu artystycznym.

<https://festiwalwysokichtemperatur.pl/o-festiwalu/>

- udział w wypalach specjalistycznych pieców ceramicznych Tongkama na terenie Domu Pracy Twórczej w Luboradowie pod okiem dr. hab. Michała Puszczyńskiego. Działania te sprzyjają rozwijaniu kompetencji warsztatowych, myślenia procesowego oraz umiejętności planowania i realizacji złożonych projektów. Wspólna praca w warunkach plenerowych wzmacnia ponadto kompetencje społeczne: współdziałanie, odpowiedzialność za przestrzeń i efekty pracy oraz zdolność reagowania na zmienne warunki procesu twórczego. (<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/tongkama>) Działania badawczo-artystyczne dr. hab. Michała Puszczyńskiego stanowią przykład o istotnym znaczeniu dydaktycznym. Jako pionier dalekowschodnich technik wypalania ceramiki drewnem w Polsce, dzięki wsparciu Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu zrealizował on w ośrodku ASP w Luboradowie budowę pieca typu Tongkama – specjalistycznego urządzenia badawczego umożliwiającego wypały ceramiki w wysokich temperaturach (do ok. 1350°C) z wykorzystaniem drewna, techniki rzadko spotykanej w Europie. Dodatkowo, w ramach projektu naukowo-badawczego dofinansowanego umową nr 7427/IA/SP/20232 z dnia 18.07.2023, opracowany i

zrealizowany został innowacyjny prototyp specjalistycznego pieca do wypalania ceramiki z oprzyrządowaniem, który został włączony do infrastruktury badawczej ASP. Realizacje te wzmacniają potencjał badawczo-dydaktyczny uczelni oraz umożliwiają studentom bezpośredni udział w zaawansowanych procesach technologicznych i badaniach artystycznych.

- Udział studentów kierunku Rzeźba w wydarzeniach Sceny Sztuki Intermedialnej podczas Festiwalu *Podwodny Wrocław* stanowi ważny element ich aktywności badawczo-artystycznej. Wydarzenie łączy praktykę twórczą z eksploracją nowych mediów, dźwięku i obrazu, rozwijając kompetencje w zakresie intermedialnych metod pracy. Studenci realizują autorskie projekty oparte na procesie badawczym — od koncepcji i eksperymentów technologicznych po publiczną prezentację efektów.

Dzięki temu konfrontują swoje działania z profesjonalnym środowiskiem sztuki, zdobywają doświadczenie wystawiennicze i wzmacniają świadomość procesów kulturowych współczesnej sztuki. Aktywność ta jest bezpośrednio wspierana przez Pracownię Intermediów prowadzoną przez dr hab. Małgorzatę Kazimierczak, kuratorkę wydarzenia. Pod jej redakcją przygotowana została aktualnie wielostronicowa publikacja dokumentująca kilka lat funkcjonowania projektu, obejmująca teksty krytyczne, komentarze artystów oraz obszerną dokumentację fotograficzną. Publikacja ta stanowi istotny punkt odniesienia dla badań artystycznych w obszarze intermediów w kontekście rzeźby. Jednocześnie pełni ona funkcję dydaktyczną, stanowiąc materiał wykorzystywany w procesie kształcenia studentów do analizy współczesnych strategii twórczych, relacji rzeźby z mediami oraz metod dokumentowania i refleksji nad procesem artystycznym.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/podwodny-wroclaw-2025-scena-sztuki-intermedialnej-edycja-xviii>

- Udział studentów kierunku Rzeźba w plenerach organizowanych we współpracy z ośrodkami o profilu artystyczno-badawczym i wystawienniczym, takimi jak Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, stanowi jeden z kluczowych obszarów rozwijania ich kompetencji twórczych i badawczych. Plenery te pozwalają studentom pracować w środowisku, w którym artystyczna praktyka jest ściśle powiązana z refleksją teoretyczną, dokumentacją procesu i analizą materiałów. W Orońsku studenci realizują działania, które wykraczają poza klasyczne rozumienie pracy w pracowni — testują różne technologie, podejmują eksperymenty formalne, analizują relacje między obiektem, przestrzenią i odbiorcą, a także uczestniczą w spotkaniach, wykładach i przeglądach prowadzonych przez artystów i ekspertów. Praca w kontekście instytucji o silnie ugruntowanej pozycji w polu sztuki współczesnej sprzyja rozwijaniu samoświadomości twórczej oraz umiejętności sytuowania własnych działań w szerszym dyskursie artystycznym.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/obiegcirkulace>,

<https://rzezba-orongko.pl/wystawy/obieg-cyrkulacja/> Plener artystyczno-badawczy „Obieg / Cirkulace”, realizowany w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, prowadzony był przez dr hab. Magdalenę Grzybowską oraz dr hab. Annę Bujak – artystki o ugruntowanym dorobku twórczym i badawczo-artystycznym, obejmującym rzeźbę, instalację oraz działania site-specific, konsekwentnie podejmujące problematykę procesu, transformacji materii, relacji ciała, przestrzeni i kontekstu kulturowego. Ich praktyka artystyczna, realizowana w formie wystaw, projektów badawczych i publikacji,

stanowi istotny punkt odniesienia dla kształtowania współczesnego dyskursu rzeźbiarskiego. Charakter pleneru był bezpośrednio powiązany z tym dorobkiem – studenci pracowali w oparciu o metody badawcze stosowane przez prowadzące, obejmujące analizę miejsca, eksperyment materiałowy oraz procesualne podejście do formy rzeźbiarskiej. Plener stanowił tym samym przykład transferu kompetencji artystyczno-badawczych kadry do dydaktyki oraz włączania studentów w praktyki twórcze osadzone w profesjonalnym obiegu instytucjonalnym.

- Realizacja przez studentów projektu „Słowo–Przestrzeń”, prowadzonego pod opieką merytoryczną prof. Christosa Mandziosa oraz dr hab. Magdaleny Grzybowskiej. Projekt obejmował przygotowanie redakcyjne i skład *Zeszytu Rzeźbiarskiego* nr 11,5, który przyjął formę tomu poezji. Publikacja zgromadziła teksty autorstwa studentów, absolwentów oraz pracowników związanych z kierunkiem Rzeźba, a także osób zaproszonych w drodze otwartego naboru (open call). Teksty i prace zawarte w publikacji nawiązywały do zagadnień znaku, tekstu oraz relacji słowa z przestrzenią. Inicjatywa wyrosła z cyklu wieczorów poetyckich organizowanych w pracowni rzeźby i zainicjowanych przez studentów. Publikacji towarzyszyła wystawa prezentowana w Galerii Pod Psem. Działalność artystyczna prof. Christosa Mandziosa, który patronował wydarzeniu, obejmuje realizacje rzeźbiarskie, działania paraartystyczne i eksperymentalne oraz liczne wystawy w kraju i za granicą. Dodatkowo jego twórczość była przedmiotem analiz i publikacji naukowych, podkreślających formalną różnorodność i głębokie odwołania do tradycji sztuki starożytnej, a także działalność artystyczną realizowaną w kontekstach o silnym ładunku egzystencjalnym, duchowym i społecznym. <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/slowoprzestrzen>

W ramach działalności artystyczno-badawczej realizowane są - na bazie zawodowych kontaktów pracowników dydaktycznych oraz zawartych umów partnerskich - wspólne projekty z innymi uczelniami (np. współpraca z ASP Gdańsk, ASP Kraków, Uniwersytet Palackiego w Ołomuńcu, Czechy), ośrodkami kultury (Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Muzeum Pana Tadeusza), jednostkami edukacyjnymi (Licea Plastyczne) oraz innymi instytucjami artystycznymi w kraju i za granicą. Intensyfikacja tej współpracy umożliwia również realizację działań, w których czynny udział biorą studenci kierunku Rzeźba - jak na przykład wspólne wystawy pracowni rzeźbiarskich (wystawa „Spójnik” w dniach 28 marca – 15 kwietnia 2025 r. w Galerii Rozruch w Poznaniu

https://uap.edu.pl/2025/03/spojnik/?utm_source=chatgpt.com), wystawy międzyuczelniane dedykowane wykorzystaniu konkretnych technik np. skanowania i druku 3D (“Shapes of Imagination” w dniach 9-31 października 2024 w Galerii R w Krakowie) czy też plenery realizowane wspólnie z partnerskimi uczelniami (np. plener “Kroki, ślady, znaki”, który miał miejsce 30 września - 4 października 2025 r. na terenie Parku Pawłowickiego i Pałacu Pawłowice Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

<https://www.facebook.com/RzezbaASP/posts/zapraszamy-do-obejrzenia-fotorelacji-z-pleneru-kroki-%C5%9Blady-znaki-kt%C3%B3ry-mia%C5%82-miej/1421647102745512/>)

1.3 Zgodność koncepcji z potrzebami otoczenia i rola interesariuszy

Koncepcja kształcenia na kierunku Rzeźba pozostaje w zgodzie z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez systematyczną współpracę z partnerami zewnętrznymi, w szczególności instytucjami kultury, samorządami, galeriami, uczelniami artystycznymi i technicznymi, przedsiębiorstwami oraz organizacjami społecznymi. Przedstawiciele tych środowisk tworzą Radę Interesariuszy przy Wydziale Rzeźby i Mediacji Sztuki ([ZAŁ.03_INTERESARIUSZE_AKR](#)).

Rola Rady Interesariuszy obejmuje monitorowanie adekwatności programu studiów, formułowanie rekomendacji dotyczących jego aktualizacji oraz wskazywanie obszarów wymagających wzmocnienia kompetencyjnego w kontekście zmieniających się warunków funkcjonowania sztuki i rynku pracy. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w procesach konsultowania i okresowej ewaluacji programu kształcenia, co znajduje odzwierciedlenie w modyfikacjach treści programowych, oferty przedmiotów do wyboru oraz form realizacji zajęć ([ZAŁ.04_INTERESARIUSZE_PROTOKÓŁ_AKR](#)).

Efektem współpracy z otoczeniem są również konkretne działania dydaktyczne i artystyczne, takie jak realizacje w przestrzeni publicznej, projekty we współpracy z instytucjami zewnętrznymi, plenery, wystawy i konkursy. Działania te umożliwiają studentom konfrontowanie efektów pracy artystycznej z realnym kontekstem społecznym, instytucjonalnym i zawodowym oraz sprzyjają nabywaniu kompetencji istotnych dla przyszłej aktywności zawodowej absolwentów kierunku Rzeźba.

Działania podejmowane we współpracy z interesariuszami sprzyjają przygotowaniu absolwentów do samodzielnego funkcjonowania w zróżnicowanych modelach aktywności zawodowej artysty, w tym pracy projektowej, działalności w sektorze instytucjonalnym, realizacji zleceń w przestrzeni publicznej oraz współpracy z podmiotami kultury i przemysłu kreatywnego.

Istotną inicjatywą pracowników ASP związanych z kierunkiem Rzeźba było zaproponowanie przedstawiciela jednego z kluczowych interesariuszy zewnętrznych – pana Krzysztofa Skolaka, prezesa Polskiego Związku Kamieniarstwa – na stanowisko członka Rady Uczelni ASP we Wrocławiu. Kamieniarstwo, jako obszar pozostający w bezpośrednim związku z tradycyjnymi i współczesnymi praktykami rzeźbiarskimi, stanowi istotny segment otoczenia społeczno-gospodarczego kierunku. **W rezultacie tej inicjatywy Krzysztof Skolak pełnił funkcję członka Rady Uczelni w kadencji 2021–2024, uczestnicząc w pracach organu doradczego uczelni oraz wnosząc perspektywę środowiska branżowego do dyskusji nad kierunkami rozwoju, koncepcją kształcenia i jej dostosowaniem do uwarunkowań zewnętrznych.**

W ramach współpracy z Centrum Edukacji Artystycznej przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, realizowanej na podstawie umowy o dofinansowanie, kierunek Rzeźba Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu podjął działania odpowiadające na potrzeby otoczenia edukacyjnego i kulturowego, w szczególności w obszarze kształcenia artystycznego na poziomie szkolnictwa średniego i wyższego. **Inicjatywa ta wpisuje się w koncepcję kształcenia zakładającą aktywny udział kierunku w kształtowaniu standardów nauczania rzeźby oraz budowanie spójności i ciągłości procesu edukacyjnego.**

Zrealizowany cykl działań miał charakter środowiskowy i ekspercki, a jego celem była wymiana doświadczeń dydaktycznych, metodologicznych i programowych pomiędzy nauczycielami rzeźby liceów plastycznych a kadrą akademicką ASP. Obejmował on **ogólnopolską konferencję „Kształtowanie”** skierowaną do nauczycieli rzeźby z 18 liceów plastycznych, stanowiącą forum

debaty nad aktualnymi wyzwaniami dydaktycznymi, treściami programowymi oraz rolą rzeźby w kształceniu artystycznym. Uzupełnieniem konferencji była **wystawa prac uczniów liceów plastycznych**, prezentowana w przestrzeni auli uczelni, która umożliwiła bezpośrednią konfrontację efektów kształcenia na poziomie średnim z oczekiwaniami i standardami akademickimi.

Istotnym elementem projektu był również **plener rzeźbiarski „OGRÓD”, skierowany do nauczycieli rzeźby**, stanowiący przestrzeń praktycznej wymiany doświadczeń, pracy twórczej oraz refleksji nad relacją pomiędzy dydaktyką, materią rzeźbiarską i kontekstem przestrzennym. Zwieńczeniem działań była **konferencja poświęcona problematyce nauczania rzeźby na poziomie szkolnictwa średniego i wyższego**, umożliwiającą podsumowanie doświadczeń oraz sformułowanie wniosków istotnych dla dalszego doskonalenia programów kształcenia.

Efektem projektu jest również **publikacja poplenerowa „OGRÓD”**, dostępna również w formie cyfrowej (PDF) na stronie „Wrocławska Rzeźba”, pełniąca funkcję narzędzia transferu wiedzy, dokumentacji praktyk dydaktycznych oraz punktu odniesienia dla nauczycieli i studentów. Działania te wzmacniają rolę kierunku Rzeźba jako aktywnego uczestnika i współtwórcy środowiska edukacji artystycznej w skali ogólnopolskiej oraz potwierdzają spójność koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społecznego, edukacyjnego i kulturowego.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/ksztaltowanie>

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/ogrod>

<https://rzezba.wroclaw.pl/publikacje/>

1.4 Sylwetka absolwenta i perspektywy zawodowe

Realizując założenia misji Akademii Sztuk Pięknych, kierunek Rzeźba przygotowuje samodzielnych, świadomych i kompetentnych twórców zdolnych do kreowania form przestrzennych w dialogu z otoczeniem społecznym, kulturowym i materialnym. Kształcenie koncentruje się zarówno na doskonaleniu specjalistycznego warsztatu, jak i na rozwijaniu postawy twórczej otwartej na eksperyment, nowe technologie oraz interdyscyplinarne relacje sztuki. Elastyczny program studiów, oparty na wyborze pracowni, technik i modułów specjalistycznych, umożliwia studentom kształtowanie indywidualnych ścieżek rozwoju zgodnych z ich zainteresowaniami i planami zawodowymi.

Absolwent kierunku posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu sztuk pięknych, ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby jako dyscypliny o rozbudowanym zapleczu teoretycznym, historycznym, technologicznym i kulturowym. Rozumie współczesne koncepcje sztuki, potrafi analizować procesy zachodzące w polu sztuk wizualnych oraz umiejscowić własne działania twórcze w kontekście tradycji, aktualnych zjawisk i tendencji intermedialnych.

Dysponuje rozwiniętymi umiejętnościami artystycznymi, obejmującymi projektowanie i realizację działań rzeźbiarskich, instalacyjnych i przestrzennych z wykorzystaniem różnorodnych materiałów, technik i narzędzi — od klasycznych metod warsztatowych po technologie cyfrowe, takie jak skanowanie i druk 3D, modelowanie parametryczne czy narzędzia audiowizualne. Potrafi samodzielnie prowadzić proces twórczy — od koncepcji, poprzez badania, eksperyment i dokumentację, aż po finalną prezentację dzieła.

Absolwent posiada kompetencje umożliwiające świadome funkcjonowanie w środowisku sztuki: zna zasady prawa autorskiego i rynku sztuki, rozumie specyfikę instytucji kultury, potrafi prezentować i uzasadniać własne działania w dyskursie artystycznym oraz

dokumentować proces twórczy w formach właściwych dla praktyki współczesnych sztuk wizualnych.

W obszarze kompetencji społecznych działa odpowiedzialnie, rozumiejąc kulturowe, środowiskowe i etyczne konsekwencje pracy artystycznej. Potrafi współpracować w interdyscyplinarnych zespołach, komunikować się z odbiorcami i interesariuszami kultury oraz uczestniczyć w kształtowaniu przestrzeni publicznej i społecznej poprzez działania artystyczne. Kierunek przygotowuje absolwenta do prowadzenia indywidualnej działalności twórczej, realizacji projektów artystycznych i przestrzennych, współpracy z instytucjami kultury, mediami, środowiskiem projektowym oraz do podejmowania działań edukacyjnych po spełnieniu wymogów pedagogicznych. Posiadane kompetencje umożliwiają również kontynuowanie studiów na poziomie doktorskim i świadome kształtowanie własnej ścieżki zawodowej w polu sztuki współczesnej.

Istotną rolę w kształtowaniu i realizacji programu odgrywają interesariusze zewnętrzeni, których oczekiwania i doświadczenia są uwzględniane w procesie doskonalenia programu studiów. Dzięki temu kompetencje absolwenta wzmacniane są o świadomość aktualnych potrzeb rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego, co ułatwia mu funkcjonowanie w różnicowanych kontekstach zawodowych i projektowych.

Z prowadzonych analiz i monitoringu losów absolwentów wynika, że podejmują oni samodzielną praktykę artystyczno-badawczą i skutecznie funkcjonują w obszarze sztuki współczesnej — realizując projekty twórcze, uczestnicząc w wystawach i działaniach publicznych oraz współpracując z instytucjami kultury i galeriami (np. działalność twórcza i wystawiennicza Ali Savashevich <https://rzezba-orsko.pl/en/wystawy/ala-savashevich-in-the-moon-she-stood-listening-to-the-wind/>, <https://piekarniazywakultura.pl/ala-savashevich-bron-i-chron/>, <https://media.ing.pl/informacje-prasowe/926/pr/698452/zuzanna-bartoszek-i-ala-savashevich-nagrodzone-przez-fundacje-sztuki-polskiej-ing>).

Realizują projekty edukacyjne, inicjując i prowadząc działania popularyzujące wiedzę oraz umiejętności z zakresu rzeźby, a także tworzą niezależne podmioty i przestrzenie warsztatowe, które pełnią funkcję instytucji szkoleniowych. W ramach tych działań organizują kursy, pracownie, rezydencje artystyczne czy programy mentoringowe, umożliwiając osobom zainteresowanym rozwijanie kompetencji rzeźbiarskich poza formalnym systemem kształcenia. Dzięki temu absolwenci aktywnie wpływają na kształtowanie środowiska edukacji artystycznej oraz poszerzają dostęp do specjalistycznej wiedzy i praktyki twórczej (np. Maciej Kus, założyciel łódzkiej Rzeźbiarni <https://lodz.pl/artukul/przyjdz-do-rzezbiarni-i-wyrzezb-swoje-inspiracje-poznaj-wyjatkowe-miejsce-przy-jerzego-63098/>).

O silnym wpływie interesariuszy zewnętrznych na kierunek świadczy na przykład działalność absolwenta Alberta Wrotnowskiego, który rozwija swoją praktykę artystyczną we współpracy z firmą Granex ze Strzegomia oraz Polskim Związkiem Kamieniarstwa. Jego aktywność stanowi przykład efektywnego przenikania kompetencji zdobytych w toku studiów do realnych działań w sektorze gospodarczym, potwierdzając adekwatność programu kształcenia do potrzeb rynku oraz znaczenie partnerstw środowiskowych dla rozwoju zawodowego absolwentów <https://naszstrzegom.pl/czy-grzechem-jest-odrobina-slodkiej-przyjemnosci-wernisaz-wystawy-alberta-wrotnowskiego-foto-%2Ca2593>

Przykładem współpracy absolwenta z samorządem lokalnym jest działalność Jarosława Słomskiego, który m.in. realizuje projekty rzeźbiarskie w przestrzeni publicznej rodzinnego miasta, odnosząc się do jego historii i tożsamości kulturowej. Jego praktyka łączy działania twórcze z badaniami nad pamięcią miejsca i funkcją obiektów w przestrzeni społecznej, a

prowadzone realizacje stają się elementem lokalnego dziedzictwa wizualnego. Artysta aktywnie angażuje się również w proces pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów — m.in. w ramach programów takich jak „Rzeźba w przestrzeni publicznej dla Niepodległej” — wspierając tym samym rozwój infrastruktury kulturowej miasta i wzmacniając współpracę między instytucjami. Słomski kontynuuje równolegle rozwój twórczy i refleksję teoretyczną w Szkole Doktorskiej ASP, prowadząc pogłębianą działalność artystyczno-badawczą <https://pyskowice.com.pl/artykuly/artykul/replika-rzezby-stanislawa-hochula-foka-moze-pojawic-sie-w-pyskowicach>

Przykładem współpracy z innowacyjnym sektorem technologicznym jest udział absolwenta kierunku Rzeźba, Mateusza Ośko, w pracach realizowanych przez Clone Robotics – wrocławski startup technologiczny założony w 2021 roku przez absolwentów Politechniki Wrocławskiej, specjalizujący się w projektowaniu humanoidalnych robotów inspirowanych anatomią człowieka. Firma rozwija zaawansowane konstrukcje biomimetyczne, oparte na strukturach naśladujących ludzki układ mięśniowy i szkieletowy, czego przykładem jest projekt *Clone Alpha* – humanoidalnego robota o wysokim stopniu realizmu ruchu i budowy. Udział absolwenta kierunku Rzeźba w tego typu przedsięwzięciu potwierdza możliwość wykorzystania kompetencji artystycznych, przestrzennych i materiałowych zdobytych w toku studiów w interdyscyplinarnych projektach z pogranicza sztuki, designu i nowoczesnych technologii oraz świadczy o przygotowaniu absolwentów do współpracy z innowacyjnym sektorem przemysłowym.

Absolwent kierunku Rzeźba jest świadomym i samodzielny twórcą, przygotowanym do realizacji działań artystycznych w zróżnicowanych kontekstach kulturowych, społecznych i zawodowych. Posiada umiejętność formułowania własnych koncepcji, wykorzystywania odpowiednich środków wyrazu oraz prezentowania efektów pracy w przestrzeni publicznej i instytucjonalnej. Dzięki elastycznemu programowi studiów i kontaktom z otoczeniem zewnętrznym potrafi podejmować współpracę z instytucjami kultury, środowiskiem projektowym i sektorem kreatywnym, a także rozwijać indywidualną praktykę twórczą lub kontynuować edukację na poziomie doktorskim. Losy zawodowe absolwentów potwierdzają skuteczność przyjętego modelu kształcenia i jego zgodność z aktualnymi potrzebami rynku sztuki.

1.5 Cechy wyróżniające koncepcję i odniesienie do wzorców

Koncepcję kierunku Rzeźba wyróżnia **priorytetowa rola procesu twórczego** prowadzącego do ukształtowania autonomicznej formy rzeźbiarskiej lub instalacji przestrzennej, rozwijanej w odniesieniu do świadomie analizowanych kontekstów kulturowych, historycznych i materialnych. Fundamentem programu jest model mistrz–uczeń, stanowiący kontynuację klasycznego wzorca kształcenia artystycznego, w którym indywidualny rozwój studenta wynika z bezpośredniego kontaktu z praktykującym artystą oraz z możliwości kształtowania własnego języka wypowiedzi.

Wyróżnikiem kierunku Rzeźba jest konsekwentnie realizowany model kształcenia, oparty na silnym fundamencie pracy z materiałem i tradycyjnym warsztatem rzeźbiarskim, rozwijanym równolegle z refleksyjnym wykorzystaniem współczesnych technologii. Pracownie funkcjonują jako przestrzenie pracy z rzeczywistym materiałem — drewnem, kamieniem i metalem — oraz opanowania technik umożliwiających świadome formowanie obiektu w

przestrzeni. Warsztat nie stanowi etapu wstępnego, lecz pozostaje kluczowym narzędziem budowania twórczej autonomii oraz refleksji nad materią.

Na tym fundamencie rozwijane jest wykorzystanie nowoczesnych technologii (m.in. druku i skanowania 3D, narzędzi cyfrowych oraz działań intermedialnych), które pełnią funkcję poszerzającą, a nie zastępującą tradycyjne kompetencje. Technologia w programie kierunku pozostaje środkiem, a nie celem — narzędziem umożliwiającym świadome rozszerzanie znaczeń i form rzeźbiarskich, podporządkowanym intencji artystycznej oraz integralności dzieła.

Tak skonstruowana koncepcja kształcenia wpisuje się we współczesne światowe wzorce edukacji artystycznej, zachowując jednocześnie wyraźną tożsamość kierunku: pierwszeństwo procesu twórczego i pracy z materią, rozwój indywidualnej postawy artystycznej oraz odpowiedzialne i refleksyjne korzystanie z technologii jako narzędzia dialogu pomiędzy tradycją a współczesnością.

Szczególną cechą programu jest utworzenie modułu przedmiotów do wyboru ukierunkowanych na przygotowanie zawodowe, obejmujących m.in. Renowację i rekonstrukcję, Rzeźbę wobec funkcji oraz Modelowanie i druk 3D. Wyodrębnienie tych obszarów wynika z analizy potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego oraz diagnozy rynku pracy, dokonanych na podstawie doświadczeń i sygnałów płynących od interesariuszy zewnętrznych. Uzyskane informacje pozwoliły zidentyfikować kompetencje szczególnie pożądane w praktyce zawodowej, co przełożyło się na ukierunkowanie modułu i jego profil praktyczny.

Program wyróżnia także korzystanie z kompetencji ekspertów spoza uczelni w obszarach wymagających specjalistycznej wiedzy, co stanowi zgodny ze standardami europejskimi model rozszerzania horyzontów edukacyjnych. Przykładem jest przedmiot Anatomia, prowadzony przez dr Bożenę Kurc-Darak z Zakładu Anatomii Prawidłowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, który uzupełnia kształcenie rzeźbiarskie o wiedzę medyczną niezbędną w pracy nad studium ludzkiego ciała.

W celu uzyskania wyższego poziomu kształcenia i podniesienia kwalifikacji studentów w zakresie **studium człowieka** właśnie - zaczęła funkcjonować od roku akademickiego 2025-26 pracownia specjalizująca się w tym obszarze, stanowiąca przestrzeń do rozwijania kluczowych kompetencji warsztatowych w obrębie rzeźby figuratywnej. **Rozwiązanie to odzwierciedla filozofię kierunku, który — przy pełnym otwarciu na nowoczesne technologie i współczesne media — uznaje fundamentalną rolę klasycznego warsztatu, będącego podstawą mistrzostwa dawnych i współczesnych twórców.** Łącząc tradycyjne metody z aktualnymi praktykami artystycznymi, program kształcenia rozwija u studentów zarówno świadomość historycznych fundamentów rzeźby, jak i zdolność twórczego ich przekraczania czy implementacji w kierunku nowych obszarów poszukiwań.

Należy również podkreślić, że **specjalistyczna Pracownia Studyjna** została utworzona w związku z wieloletnimi pracami nad projektem odbudowy Pałacu Saskiego w Warszawie. Jako aktywny uczestnik zespołu opracowującego podstawy przyszłej współpracy z Fundacją Pałac Saski, kierunek zidentyfikował potrzebę przygotowania kadr zdolnych do udziału w kompleksowych działaniach rzeźbiarskich związanych z tym przedsięwzięciem. Pracownia została więc zaprojektowana tak, aby umożliwić studentom nabycie kompetencji niezbędnych do pracy w zespołach realizujących specjalistyczne zadania rekonstrukcyjne w obszarze rzeźby. Zatem kluczowym wzorcem dla rozwoju programu kształcenia jest współpraca z interesariuszami oraz środowiskiem społeczno-gospodarczym — zarówno wynikająca z

aktualnych potrzeb rynku, jak i ukierunkowana na przyszłe wyzwania. To właśnie te relacje umożliwiają identyfikację kompetencji niezbędnych w praktyce zawodowej rzeźbiarza, a następnie ich świadome wdrażanie do programu studiów.

Wyróżniającą cechą programu, nawiązującą do dobrych, międzynarodowych praktyk kształcenia artystycznego, jest **rozbudowany komponent teoretyczny** realizowany przez specjalistów z Katedry Historii Sztuki i Filozofii. Zapewnia on dostęp do aktualnej wiedzy z zakresu historii i teorii sztuki, estetyki, filozofii oraz zasad funkcjonowania rynku sztuki, wzmacniając zdolność studentów do świadomego osadzania własnej praktyki w kontekście kulturowym i społecznym.

Elastyczna architektura studiów, szeroka oferta pracowni kierunkowych i międzywydziałowych oraz stały kontakt z praktyką wystawienniczą i projektową pozwalają studentom świadomie kształtować własną ścieżkę rozwoju. Program realizuje uznane standardy edukacji artystycznej i odzwierciedla wzorcowe rozwiązania stosowane w czołowych europejskich akademiach sztuk pięknych.

Ważnym punktem odniesienia dla kierunku są dobre praktyki wypracowane w polskich i zagranicznych uczelniach artystycznych. Wzorce te są systematycznie weryfikowane dzięki licznym kontaktom pracowników naukowo-dydaktycznych z ich odpowiednikami w innych ośrodkach akademickich. Istotną rolę odgrywa również wymiana mobilnościowa realizowana w ramach programu Erasmus+, obejmująca zarówno wyjazdy kadry kierunku, jak i przyjazdy wykładowców z zagranicy. Zagadnienie to zostało szerzej omówione w dalszej części raportu. W kryterium 7.4

Wyróżniającym elementem programu jest stałe odniesienie do praktyk współczesnych artystów funkcjonujących na polskiej i międzynarodowej scenie sztuki. Realizowane jest to poprzez cykliczny projekt „Szczyt Formy”, prowadzony przez Koło Naukowe Forma pod opieką dr hab. Karoliny Freino we współpracy z Galerią Entropia. Projekt ma formułę otwartych spotkań autorskich, podczas których uznani twórcy prezentują swoje działania w obszarze rzeźby i sztuki przestrzeni, a studenci aktywnie uczestniczą w przygotowaniu i moderowaniu dyskusji. Dzięki temu kierunek pozostaje w stałym dialogu z aktualnymi tendencjami artystycznymi, zapewniając studentom bezpośredni kontakt z praktykami kształtującymi współczesne wzorce twórcze.

https://entropia.art.pl/view_project.php?id=8

1.6 Efekty uczenia się i ich związek z koncepcją oraz poziomem PRK

Efekty uczenia się dla kierunku Rzeźba zostały opracowane w bezpośrednim powiązaniu z koncepcją kształcenia, priorytetami programu oraz wymaganiami poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Obejmują one trzy komplementarne obszary: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, odzwierciedlając specyfikę rzeźby jako dyscypliny łączącej refleksję teoretyczną, proces twórczy, praktykę warsztatową i funkcjonowanie w polu sztuki.

W obszarze wiedzy absolwent posiada rozumienie zjawisk współczesnej sztuki, historii i teorii rzeźby, kontekstów kulturowych oraz technologicznych realizacji dzieła. Efekty te, oznaczone w macrycy jako **K_W01–K_W14**, odpowiadają wymaganiom **P7S_WG** oraz **P7S_WK** i obejmują między innymi świadomość tradycji artystycznych, zasad budowy formy rzeźbiarskiej, projektowania w kontekście architektury, technologii oraz narzędzi z zakresu nowych mediów.

Wiedza ta tworzy podstawę autonomicznych decyzji twórczych i świadomego wprowadzania dzieła w przestrzeń kulturową.

Umiejętności, zdefiniowane w efektach **K_U01–K_U16**, odnoszą się do projektowania i realizacji działań rzeźbiarskich, posługiwania się rysunkiem, materiałem oraz technologiami cyfrowymi, a także dokumentowania i prezentacji rezultatów pracy. Są one zgodne z wymaganiami **P7S_UW**, **P7S_UK** oraz **P7S_UU** i obejmują samodzielną realizację form przestrzennych, twórczy dobór środków formalnych, łączenie tradycyjnych technik z mediami cyfrowymi, stosowanie narzędzi intermedialnych, druk 3D oraz kompetencje interpretacyjne i krytyczne. Zakres ten wspiera nadrzędny cel programu, którym jest kształtowanie autorskiej, autonomicznej formy rzeźbiarskiej.

Kompetencje społeczne, określone efektami **K_K01–K_K10**, realizują wymagania **P7S_KO**, **P7S_KK** i **P7S_KR**. Obejmują one odpowiedzialne działanie w przestrzeni kultury, zdolność współpracy w zespołach interdyscyplinarnych, umiejętność komunikowania własnych projektów, świadome planowanie rozwoju twórczego oraz gotowość do uczestniczenia w życiu publicznym i profesjonalnym obiegu sztuki. Kompetencje te zapewniają zdolność świadomego i odpowiedzialnego działania zgodnie z kontekstem społecznym i zawodowym.

Efekty uczenia się są w pełni zgodne z poziomem **P7S_W**, **P7S_U** oraz **P7S_K** Polskiej Ramy Kwalifikacji i profilem ogólnoakademickim. Wymagają zaawansowanej wiedzy, pogłębionych umiejętności twórczych i technologicznych oraz rozwiniętych kompetencji odpowiedzialnego działania i współpracy. Odzwierciedlają tożsamość kierunku Rzeźba, ukierunkowanego na rozwój świadomego, samodzielnego twórcy zdolnego do kształtowania autorskiej formy artystycznej w dialogu z tradycją, współczesnością i przyszłymi wyzwaniami praktyki rzeźbiarskiej.

Matryca kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku Rzeźba na poziomie studiów jednolitych magisterskich zgodnych z Polską Ramą Kwalifikacji na poziomie 7 zał [K01_ZAŁ.06_Matryca_kierunkowych_efektów_uczenia_się_Rzeźba](#).

1.7 Efekty prowadzące do kompetencji inżynierskich

Nie dotyczy. Kierunek nie kończy się nadaniem tytułu inżynierskiego ani nie obejmuje efektów kształcenia właściwych dla studiów inżynierskich.

1.8 Wymagania zawodów regulowanych

Nie dotyczy. Kierunek Rzeźba nie przygotowuje do wykonywania zawodu regulowanego w rozumieniu art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 1:

Prace nad zmianami programowymi na kierunku Rzeźba w latach 2023-2025

W odpowiedzi na potrzebę aktualizacji programu kształcenia, wynikającą z analizy zgłaszanych przez studentów oczekiwań w ankietach oceny kierunku i w rozmowach z prowadzącymi oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentowanego przez interesariuszy zewnętrznych, a także w nawiązaniu do wytycznych zawartych w raporcie Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 2019 roku, Dziekan Wydziału powołał zespół ds. zmian programowych na

kierunku Rzeźba. Zespół, złożony z nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem, prowadził prace przez okres dwóch lat.

Celem działań zespołu było dostosowanie programu studiów do aktualnych standardów kształcenia oraz do rzeczywistych potrzeb studentów i wymagań związanych z prowadzeniem studiów na poziomie magisterskim (z uwzględnieniem zaleceń PKA z 2019 r.). Podjęte działania miały na celu podniesienie jakości kształcenia oraz większą transparentność i elastyczność programu. Szczególny nacisk położono na:

1. Wprowadzenie przedmiotów do wyboru – umożliwiających studentom indywidualizację ścieżki kształcenia i pogłębianie kompetencji w wybranych obszarach.
2. Weryfikację kierunkowych efektów uczenia się – zarówno pod względem ich spójności z założeniami programu, jak i zgodności z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7.
3. Analizę i dostosowanie punktacji ECTS – w celu zapewnienia równomiernego obciążenia studentów oraz odzwierciedlenia rzeczywistego nakładu pracy w przypisanej liczbie punktów ECTS.

Jednym z kluczowych elementów wprowadzonych zmian programowych było wprowadzenie przedmiotów do wyboru, co wymusiło reorganizację struktury programu studiów. Wyodrębniono:

1. Grupy pracowni o charakterze artystyczno-badawczym,
2. Grupę pracowni technik rzeźbiarskich,
3. Przedmioty specjalistyczne, których zadaniem jest rozwijanie kompetencji przydatnych absolwentom w praktyce zawodowej.

W ramach tych zmian utworzono również **nową pracownię o charakterze studyjnym**, w której realizowane jest **studium z modela**. Po ukończeniu pierwszego roku studiów, cała grupa rocznikowa kierowana jest do tej pracowni w drugim roku kształcenia. Zajęcia odbywają się w warunkach pracowni specjalistycznej i stanowią ważny etap w rozwijaniu umiejętności warsztatowych studentów.

Zmieniona została również organizacja modułu badań artystycznych poprzez wprowadzenie **Seminarium pracy dyplomowej**, rozpoczynającego się wcześniej niż dotychczas. Pozwala to studentom na:

- wcześniejsze rozpoczęcie pracy nad zagadnieniami przyszłej pracy magisterskiej,
- wybór promotora spośród szerszej grupy osób posiadających odpowiednie kwalifikacje (tytuł doktora lub doktora habilitowanego),
- systematyczną, pogłębioną pracę nad problemem artystyczno-badawczym w toku ostatnich semestrów studiów.

Praca nad dyplomem magisterskim została w zaproponowanych zmianach programowych wzmocniona poprzez wprowadzenie w 8. semestrze przedmiotu **Autoreferat**, który umożliwia studentom nabycie kompetencji i umiejętności w zakresie przygotowania pisemnego opisu własnych działań twórczych.

Planowane zmiany - po przejściu niezbędnych konsultacji i procedur (dyskusje na Radach Wydziału; zaopiniowanie przez Radę Wydziału, samorząd Studencki, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i Senat) zostały również przedstawione wszystkim studentom kierunku rzeźba obecnym podczas zaplanowanych z wyprzedzeniem spotkań z poszczególnymi rocznikami.

Zmiany zaczęły obowiązywać od roku akademickiego 2025/2026. Wymaga to na obecnym etapie intensywnego monitoringu oraz prowadzenia zajęć wg. różnych programów dla

różnych roczników w celu uniknięcia powstania różnic programowych - patrz załączniki [K02_ZAŁ.2_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26](#) - [K02_ZAŁ.6_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26](#)

Opisane zmiany wprowadzone zostały względem wcześniej obowiązującego programu, który zawarty został w załączniku: [K01_ZAŁ.07_poprzednie_PROGRAMY_i_MATRYCE_Rzeźba](#)

Weryfikacji uległy również treści przedmiotowych i kierunkowych efektów uczenia się. W powyższym załączniku przedstawiona jest matryca, która funkcjonowała przed zmianami obok programów z poprzednich lat.

Oba programy różnią się również strukturą punktacji ECTS. W toku modyfikacji programu dokonano także przeglądu i korekty nakładu pracy studenta wynikająca z udziału w zajęciach oraz z pracy wyrażonej w punktach ECTS poszczególnych przedmiotów. Zmianom tym przyświecała zasada wprowadzenia bardziej proporcjonalnego systemu określania liczby punktów ECTS, adekwatnego do nakładu pracy studenta, obejmującego zarówno liczbę godzin zajęć w pracowni, jak i pracę własną.

Wszystkie zmiany i korekty programu kształcenia na kierunku Rzeźba, które weszły w życie z rokiem akademickim 2025/2026, zostały poprzedzone intensywną pracą Zespołu ds. Programowych (w składzie: dr Mariusz Kosiba – przewodniczący, dr Karolina Szymanowska, dr hab. Karolina Freino, dr hab. Magdalena Grzybowska, dr Andrzej Kosowski, dr Roland Grabkowski), konsultacjami podczas spotkań pracowników katedr oraz dyskusjami prowadzonymi na posiedzeniach Rady Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki. Proponowane zmiany uzyskały opinie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Samorządu Studenckiego, Rady Wydziału oraz akceptację Senatu ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu. Zmiany zostały wprowadzone Uchwałą Senatu (UCHWAŁA NR 14/2025 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu z dnia 15 maja 2025 r. w sprawie: określenia zakładanych efektów uczenia się na kierunku Rzeźba, prowadzonym jako studia jednolite magisterskie na Wydziale Rzeźby i Mediacji Sztuki, wraz ze zmianami w programie kształcenia) [K01_ZAŁ.10_UCHWAŁA_SENATU_nr_14/2025](#)

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Zalecenia Zapewnić prawidłowe uszczegółowienie kierunkowych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć/przedmiotów i praktyki plenerowej i formułować je w sposób właściwy dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.	W ramach aktualizacji programu studiów na kierunku Rzeźba dokonano modyfikacji kierunkowych efektów uczenia się, precyzując ich sformułowania tak, aby jednoznacznie odzwierciedlały wymagany zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nowe efekty zostały następnie uwzględnione w sylabusach, które zostały opracowane na nowo przez kadrę dydaktyczną zgodnie z założeniami zaktualizowanego programu.

2.	Zapewnić prawidłowe sformułowania części kierunkowych efektów kształcenia w sposób odpowiadający kategoriom: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.	j w.
----	--	------

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. doboru kluczowych treści kształcenia, w tym treści związanych z wynikami działalności naukowej uczelni w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których jest przyporządkowany kierunek oraz w zakresie znajomości języków obcych, ze wskazaniem przykładowych powiązań treści kształcenia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz dyscypliną/dyscyplinami, do której/których kierunek jest przyporządkowany,
2. doboru metod kształcenia i ich cech wyróżniających, ze wskazaniem przykładowych powiązań metod z efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym w szczególności umożliwiających przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany lub udział w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego,
3. zakresu korzystania z metod i technik kształcenia na odległość,
4. dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również możliwości realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia,
5. harmonogramu realizacji studiów z uwzględnieniem: zajęć lub grup zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów (w przypadku gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych), zajęć lub grup zajęć związanych z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zajęć lub grup zajęć rozwijających kompetencje językowe w zakresie znajomości języka obcego, jak również zajęć lub grup zajęć do wyboru,
6. doboru form zajęć, proporcji liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebności grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (w przypadku gdy na studiach prowadzone jest takie kształcenie), harmonogramu zajęć (w przypadku, gdy uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych),
7. programu i organizacji praktyk, w tym w szczególności ich wymiaru i terminu realizacji oraz doboru instytucji, w których odbywają się praktyki, a także liczby miejsc praktyk – w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe,
8. doboru treści i metod kształcenia, form, liczebności grup studenckich w odniesieniu do zajęć lub grup zajęć, na których studenci osiągają efekty uczenia się prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera,
9. spełnienia reguł i wymagań w zakresie programu studiów i sposobu organizacji kształcenia, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.

Zasady studiowania, obejmujące formy prowadzenia kształcenia oraz zasady egzaminowania i dyplomowania, zostały w pełni określone w Regulaminie studiów Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu, uchwalonym 26 kwietnia 2023 r. Uchwałą Nr 12/2019 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu. zał. [K02_ZAŁ.1_REGULAMIN_STUDIÓW](#)

Realizacja programu studiów na kierunku Rzeźba jest oparta na spójnym powiązaniu treści programowych z koncepcją kształcenia, strukturą dyscypliny oraz poziomem 7 PRK. Program obejmuje 10 semestrów studiów jednolitych magisterskich, łącznie 4620 godzin zajęć i 300 punktów ECTS. Podstawą są treści związane z kształtowaniem form i działań przestrzennych w relacji z otoczeniem, rozwijaniem indywidualnego języka twórczego oraz umiejętnością

świadomego doboru materiałów i technik – od klasycznego warsztatu po nowe technologie cyfrowe.

Obecnie ze względu na wprowadzone od roku akademickiego 2025-2026 zmiany programowe (opisane w Kryterium 1) realizowane są odrębne wersje programu dla każdego roku studiów, aby wyrównać ewentualne różnice:

[K02_ZAŁ.2_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_I_rok](#)

[K02_ZAŁ.3_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_II_rok](#)

[K02_ZAŁ.4_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_III_rok](#)

[K02_ZAŁ.5_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_IV_rok](#)

[K02_ZAŁ.6_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_V_rok](#)

1.1 Dobór kluczowych treści kształcenia

Dobór treści programu wynika z założenia, że rozwój kompetencji rzeźbiarskich musi odzwierciedlać aktualne praktyki dyscypliny oraz sposób funkcjonowania rzeźby w kontekstach społecznych, technologicznych i kulturowych. Wykorzystanie wyników badań i realizacji artystycznych kadry pozwala studentom nie tylko poznać współczesne tendencje i narzędzia, lecz także przełożyć je na własne strategie twórcze oraz rozumienie roli rzeźby w środowisku społecznym. Treści te prowadzą do osiągania efektów kierunkowych nie tylko w obszarze realizacji dzieła, lecz także w zakresie interpretacji i świadomego wyboru strategii twórczych, wzmacnianych kompetencjami językowymi.

Treści kształcenia przypisane poszczególnym modułom i przedmiotom mają swoje rozwinięcie w sylabusach, w których wskazano ich zakres, formy realizacji, metody dydaktyczne oraz weryfikację efektów uczenia się.

zał. [K02_ZAŁ.07_SYLABUSY](#)

Zakres treści kształcenia odzwierciedla przyporządkowanie kierunku do dziedziny sztuki oraz do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, przy udziale nauk o sztuce i nauk humanistycznych. Z jednej strony program obejmuje klasyczny warsztat rzeźbiarski (studium modelu, rzeźba studyjna, rzeźba i działania przestrzenne, medalierstwo i mała forma rzeźbiarska, rozbudowany blok technik rzeźbiarskich w wyspecjalizowanych pracowniach: metal, drewno, kamień, ceramika, odlewnictwo, sztukatorstwo, tworzywa sztuczne). Z drugiej – włącza treści projektowe i intermedialne (projektowanie rzeźby w architekturze i urbanistyce, intermedia) oraz blok przedmiotów uzupełniających jak rzeźba wobec funkcji, konserwacja i rekonstrukcja, projektowanie i druk 3D - odpowiadając na rozwój współczesnych praktyk artystycznych i oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego.

Treści te są uzupełnione blokiem zajęć teoretycznych oraz humanistycznych (historia sztuki, analiza sztuki współczesnej, filozofia, autoreferat, rynek sztuki, prawo autorskie), które kształtują zdolność krytycznej analizy zjawisk artystycznych, świadomość kontekstów kulturowych i rozumienie mechanizmów funkcjonowania sztuki. Istotnym elementem programu jest również lektorat języków obcych (180 godzin, 14 ECTS), przygotowujący studentów do funkcjonowania w międzynarodowym obiegu sztuki i komunikacji zawodowej. W ten sposób treści kształcenia obejmują zarówno obszar twórczości, jak i refleksji teoretycznej oraz kompetencji komunikacyjnych.

2.2 Dobór metod kształcenia i ich cechy wyróżniające

Metody kształcenia koncentrują się na rozwijaniu umiejętności podejmowania świadomych decyzji twórczych, samodzielnym prowadzeniu procesu artystycznego oraz refleksji nad zastosowanymi rozwiązaniami formalnymi. Ich wyróżnikiem jest łączenie działań manualnych z refleksją krytyczną, co pozwala przejść od prostych rozwiązań warsztatowych do własnych rozwiązań problemowych, zgodnych z efektami przewidzianymi dla poziomu 7 PRK. Zastosowane procedury dydaktyczne wspierają rozwój zdolności formułowania i prezentowania wyników pracy, także z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych.

Metody kształcenia formułowane są w oparciu o założenia programowe oraz efekty uczenia się. Ich realizacja podlega monitoringowi poprzez system hospitacji. Należą do nich takie główne modele jak:

a) Ćwiczenia praktyczne i warsztatowe w pracowniach rzeźbiarskich

- realizacja zadań rzeźbiarskich w materiałach tradycyjnych i eksperymentalnych technologiach; eksperymentowanie z formą, skalą, materiałem i techniką; praca z modelem (obserwacja, interpretacja zjawisk przestrzennych)

b) Praca projektowa / metoda zadaniowa

- projektowanie koncepcji rzeźbiarskich i przestrzennych;
- opracowywanie wariantów rozwiązań, budowanie modeli, makiet i prototypów.

c) Model pracy „mistrz–uczeń”

- indywidualna korekta prowadzącego, stały dialog w procesie twórczym;
- rozwijanie samodzielności i odpowiedzialności za własne decyzje artystyczne;
- omawianie postępów, wspólna analiza procesów, ustalanie kierunków rozwoju projektu, konsultacje indywidualne i w grupach.

d) Praca w zespołach projektowych

- realizacje grupowe w pracowniach, przestrzeniach publicznych i projektach zewnętrznych;
- rozwijanie kompetencji komunikacyjnych i organizacyjnych.

e) Praca na przykładach współczesnych praktyk artystycznych

- analiza wybranych realizacji artystycznych, działań w przestrzeni publicznej, projektów interdyscyplinarnych;
- uczestnictwo w wykładach gościnnych, warsztatach, spotkaniach w ramach Szczytu Formy;
- konfrontacja z różnorodnymi praktykami współczesnej rzeźby.

f) Krytyczne omówienia (tzw. „krytyki”)

- prezentacja pracy, dyskusja w grupie, argumentowanie decyzji twórczych;
- nabywanie kompetencji oceny, samooceny i refleksji krytycznej.

g) Pokazy i prezentacje multimedialne

- dokumentowanie procesu, prezentacja założeń i wyników;
- rozwijanie umiejętności autoprezentacji i komunikacji wizualnej.

h) Wykłady i konwersatoria

- kontekstualizacja zjawisk artystycznych, teoria rzeźby, analiza współczesnych praktyk;
- łączenie wiedzy teoretycznej z praktyką własną.

i) Seminaria dyplomowe (artystyczne i teoretyczne)

- formułowanie problemów badawczych, rozwijanie refleksji nad własną praktyką;
- przygotowanie tekstu autoreferatu i koncepcji dyplomu.

j) Zajęcia terenowe i działania w przestrzeni publicznej

- realizacje rzeźbiarskie w realnych warunkach;
- praca z kontekstem miejsca, użytkownikiem, odbiorcą.

k) Praca z dokumentacją

– fotografowanie, filmowanie, tworzenie portfolio; – rozwijanie świadomości procesu twórczego.

l) Praca laboratoryjna (np. 3D Lab, techniki cyfrowe)

– modelowanie 3D, skanowanie, druk 3D, prototypowanie;
– testowanie nowoczesnych narzędzi wspierających praktykę rzeźbiarską.

m) Refleksja nad procesem twórczym / metoda portfolio

– opis i analiza własnych działań, prowadzenie dziennika pracy twórczej.

2.3 Metody i techniki kształcenia na odległość

Metody kształcenia zdalnego były stosowane jedynie w okresie lockdownów podczas pandemii COVID-19 i nie zostały uznane za narzędzia przydatne w regularnym procesie kształcenia na kierunku Rzeźba. Obecnie e-learning pełni funkcję wsparcia doraźnego, wykorzystywanego wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych, poszerzających kontakt dydaktyczny oraz umożliwiających dostęp do materiałów, dokumentacji i konsultacji — zwłaszcza w obszarach teoretycznych i prezentacyjnych. Nie zastępuje pracy warsztatowej, lecz może towarzyszyć jej w zakresie monitorowania postępów i przygotowania materiałów do analizy.

2.4 Dostosowanie procesu do zróżnicowanych potrzeb studentów

Mechanizmy organizacyjne funkcjonujące na kierunku Rzeźba umożliwiają elastyczne kształtowanie indywidualnych ścieżek rozwoju studentów, zgodnych z ich predyspozycjami, zainteresowaniami oraz tempem pracy. Zapewniono rozwiązania pozwalające na modyfikację form zaliczeń oraz dostosowanie warunków uczestnictwa w zajęciach, w tym pełny udział osób z niepełnosprawnościami, bez ograniczania zakresu zakładanych efektów uczenia się. W uzasadnionych przypadkach krótkotrwałej nieobecności możliwe jest korzystanie z kontaktu zdalnego, wykorzystywanego wyłącznie pomocniczo, w celu konsultacji lub omówienia postępów pracy.

Indywidualny kontakt nauczyciela akademickiego ze studentem umożliwia bieżące dostosowanie realizacji programu do specyficznych potrzeb, m.in. poprzez dodatkowe konsultacje, korekty odbywające się poza zajęciami grupowymi oraz stosowanie Indywidualnej Organizacji Studiów. Elastyczna struktura programu studiów pozwala studentom na samodzielne kształtowanie ścieżki rozwoju poprzez wybór pracowni oraz zespołu dydaktyków, z którymi współpracują w toku studiów. Możliwość wyboru przedmiotów z dostępnej puli sprzyja koncentracji kształcenia na obszarach odpowiadających indywidualnym zainteresowaniom artystycznym, naukowym oraz planowanej ścieżce zawodowej.

Istotnym elementem wprowadzonych zmian programowych jest rozszerzenie możliwości wyboru promotora pracy dyplomowej. W poprzedniej strukturze programu promotorami mogli być wyłącznie prowadzący tzw. pracownie dyplomujące. Po przekształceniu ich w „Pracownie rzeźby i działań przestrzennych” wybór promotora nie jest już ograniczony do tej grupy dydaktyków. Lista potencjalnych promotorów obejmuje również osoby posiadające stopień naukowy doktora, co pozostaje zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Rozwiązanie to zwiększa dostępność promotorską, umożliwia szersze zaangażowanie kadry naukowo-dydaktycznej oraz sprzyja podnoszeniu jakości kształcenia.

Kluczowe znaczenie dla dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów ma również liczebność grup studenckich. Podział na grupy, stosowany na znacznej części przedmiotów kierunkowych – w szczególności zajęć wymagających dostępu do zaplecza technologicznego – oraz elastycznie ustalane limity przyjęć do pracowni służą optymalizacji liczebności grup i zapewnieniu wysokiej jakości procesu dydaktycznego.

Dla studentów o szczególnych potrzebach lub predyspozycjach Regulamin Studiów przewiduje możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów (IPS) lub Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Indywidualny Program Studiów skierowany jest do studentów wyróżniających się szczególnymi osiągnięciami artystycznymi lub naukowymi, realizujących ambitne cele twórcze, a także do osób z niepełnosprawnościami. Umożliwia on indywidualny dobór treści kształcenia oraz modyfikację wybranych przedmiotów, przy jednoczesnym przydzieleniu opiekuna naukowego. Indywidualna Organizacja Studiów pozwala natomiast na ustalenie indywidualnego harmonogramu realizacji zajęć i zaliczeń i może być przyznana z ważnych powodów, w tym przyczyn losowych, życiowych lub organizacyjnych, a także w przypadku studentów ze znaczną niepełnosprawnością.

Proces kształcenia studentów z niepełnosprawnościami może być realizowany zarówno w ramach standardowej grupy studenckiej, jak i w formule IPS lub IOS. Akademia umożliwia również odbywanie studiów przy wsparciu opiekunów. Za zgodą dziekana w zajęciach i egzaminach mogą uczestniczyć osoby wspierające studentów, takie jak tłumacze języka migowego czy asystenci osób z niepełnosprawnością ruchową. Na wniosek studenta dziekan może przydzielić opiekuna dydaktycznego z grona nauczycieli akademickich.

Infrastruktura uczelni zapewnia odpowiednie warunki kształcenia studentom z niepełnosprawnościami. Do dyspozycji pozostają m.in. windy z oznaczeniami w alfabecie Braille'a, podjazdy, pochyłne, schodolazy, toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, szerokie korytarze oraz sale umożliwiające elastyczne dostosowanie stanowisk pracy. W wybranych przestrzeniach dydaktycznych dostępne są rozwiązania technologiczne, takie jak tablice multimedialne oraz pętle indukcyjne (Aula 410 CSU). Uczelnia pozyskała także środki finansowe na modernizację i dostosowanie sal ćwiczeniowych dla studentów z niepełnosprawnościami (grant MKiDN, realizacja w 2024 r.).

Nowa strona internetowa ASP, uruchomiona w 2022 roku, posiada wersję dostosowaną do potrzeb osób z dysfunkcjami wzroku i słuchu oraz umożliwia kontakt z tłumaczem języka migowego. W zabytkowym budynku przy ul. Traugutta dostęp do pracowni warsztatowych został rozszerzony poprzez zakup schodolazu. W przypadku ograniczonej dostępności konkretnego warsztatu studentowi zapewniane jest stanowisko o analogicznych zasobach w innej lokalizacji lub wsparcie opiekuna.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się również o stypendium specjalne. Dział Organizacji Studiów koordynuje działania pomocowe oraz zapewnia obsługę kandydatów z niepełnosprawnościami na etapie rekrutacji. W trakcie studiów wsparcie zapewnia Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia systematycznie realizuje działania na rzecz dostępności poprzez racjonalne wykorzystanie dotacji przeznaczonych na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenie badań przez osoby z niepełnosprawnościami. Szczegółowe informacje dotyczące warunków studiowania osób z niepełnosprawnościami zawarte są w Regulaminie Studiów (załącznik nr 3, str. 51; [K02_ZAŁ.1_REGULAMIN_STUDIÓW](#)) oraz w dokumentach opisujących działania Uczelni na rzecz dostępności

2.5 Harmonogram realizacji studiów

Realizacja studiów na kierunku Rzeźba została rozplanowana na 10 semestrów i kończy się obroną pracy magisterskiej obejmującej część artystyczną oraz pisemną. Harmonogram kształcenia zakłada stopniowe przechodzenie od zajęć o charakterze podstawowym do coraz większej indywidualizacji ścieżki studiów. W pierwszych dwóch latach dominują przedmioty ogólnoplastyczne oraz wprowadzające do rzeźby, rysunku, malarstwa, technik rzeźbiarskich i podstaw projektowania. Od trzeciego roku studenci dokonują wyboru pracowni oraz modułów kształcenia, obejmujących m.in. pracownię rzeźby i działań przestrzennych, pracownię techniczne, zajęcia uzupełniające oraz przedmioty specjalistyczne (takie jak projektowanie i druk 3D, konserwacja i rekonstrukcja rzeźby czy rzeźba wobec funkcji). Dodatkowo funkcjonuje pracownia wolnego wyboru, co umożliwia studentom świadome kształtowanie indywidualnego profilu edukacyjnego. Harmonogram zajęć, obejmujący pełne 10 semestrów i rozpisany w tygodniowej siatce godzin, publikowany jest przed rozpoczęciem roku akademickiego na stronie internetowej Uczelni [K02_ZAŁ.09_plan_RZEŻBA_2025_2026](#).

Zajęcia dydaktyczne na kierunku Rzeźba realizowane są w zróżnicowanych formach, dostosowanych do specyfiki kształcenia artystycznego oraz charakteru poszczególnych modułów programu studiów. Studia prowadzone są wyłącznie w formie stacjonarnej.

Wykłady realizowane są w grupach liczących do 14 osób, co umożliwia efektywne przekazywanie treści teoretycznych z zakresu historii i teorii sztuki, zagadnień specjalistycznych oraz problematyki interdyscyplinarnej, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości dyskusji i aktywnego udziału studentów.

Zajęcia seminaryjne, w tym seminarium pracy magisterskiej, prowadzone są w mniejszych grupach, liczących do 14 osób. Forma ta sprzyja indywidualnej pracy koncepcyjnej, rozwijaniu umiejętności analitycznych i krytycznych oraz systematycznemu przygotowaniu pracy pisemnej i artystycznej pod opieką promotora.

Podstawową formą kształcenia na kierunku Rzeźba jest praca w pracowniach artystycznych. Zajęcia pracowniane realizowane są w grupach liczących średnio 15 osób, co umożliwia bezpośredni kontakt studenta z prowadzącym oraz pracę w modelu mistrz–uczeń. Taka organizacja zajęć sprzyja indywidualizacji procesu kształcenia, bieżącej korekcie działań twórczych oraz rozwijaniu samodzielnej postawy artystycznej.

W pracowniach technicznych grupy studenckie liczą ok 4 osób ze względów bezpieczeństwa. Lektoraty z języków obcych prowadzone są w grupach liczących ok 20 osób. Kształcenie językowe realizowane jest na poziomie co najmniej B2+, z uwzględnieniem specjalistycznej terminologii związanej ze sztukami wizualnymi oraz potrzeb wynikających z funkcjonowania absolwentów w międzynarodowym środowisku artystycznym i zawodowym.

Zróżnicowanie form zajęć, liczebności grup oraz organizacji procesu dydaktycznego zapewnia realizację zakładanych efektów uczenia się, umożliwia aktywny udział studentów w procesie kształcenia oraz odpowiada specyfice studiów artystycznych na poziomie jednolitych studiów magisterskich.

2.6 Formy zajęć i organizacja procesu

Formy i organizacja zajęć są podporządkowane specyfice kształcenia artystycznego. Dominują zajęcia warsztatowe i ćwiczeniowe w pracowniach, prowadzone w niewielkich grupach (3–14 osób), oparte na modelu mistrz–uczeń oraz na pracy projektowej i zadaniowej. Zajęcia te rozwijają umiejętność prowadzenia procesu twórczego od koncepcji, przez eksperyment i dobór technologii, aż po realizację i dokumentację. Zajęcia teoretyczne prowadzone są w formie wykładów, konwersatoriów i seminariów, a studenci uczestniczą również w seminariach pracy dyplomowej (artystycznej i teoretycznej), które przygotowują do samodzielnego formułowania problemów badawczych i autorefleksji nad własną praktyką. Istotną cechą programu kształcenia na kierunku Rzeźba jest zróżnicowanie składu grup studenckich. Poszczególne moduły zajęć tworzą grupy międzyrocznikowe, co oznacza, że studenci różnych lat spotykają się na tych samych zajęciach. Przykładowo, już na drugim roku studiów studenci wybierają Pracownię Rzeźby i Działań Przestrzennych, w której realizują zadania kompozycyjne wspólnie ze studentami starszych roczników. Taki model organizacji zajęć sprzyja wymianie doświadczeń, wzmacnia proces uczenia się poprzez obserwację i współpracę oraz umożliwia naturalne wdrażanie mniej zaawansowanych studentów w bardziej złożone działania twórcze. Rozwiązanie to wprowadza dodatkowy wymiar edukacyjny, wykraczający poza podział na roczniki, i stanowi element wzmacniający innowacyjność programu.

Kolejną charakterystyczną cechą Pracowni Rzeźby i Działań Przestrzennych jest ich otwartość na studentów innych kierunków ASP. W efekcie grupy pracowniane są zróżnicowane nie tylko pod względem poziomu zaawansowania, ale również profilu kształcenia i dotychczasowych doświadczeń artystycznych. Obecność osób studiujących na innych wydziałach, realizujących w pracowni zadania zgodne z jej programem, rozszerza perspektywę uczestników i wprowadza dodatkowe strategie działania twórczego.

Tak skonstruowane środowisko dydaktyczne wzmacnia proces uczenia się poprzez konfrontację odmiennych języków artystycznych, metod pracy oraz sposobów myślenia. Studenci kierunku Rzeźba zyskują możliwość obserwacji, w jaki sposób osoby kształcone w innych obszarach sztuki rozwiązują problemy formalne, technologiczne czy koncepcyjne, co przekłada się na rozwój ich własnych kompetencji projektowych i krytycznych. Zróżnicowanie kompetencyjne i kierunkowe grup pracownianych wzmacnia także proces samoorganizacji, komunikacji oraz pracy zespołowej – kompetencji kluczowych w funkcjonowaniu współczesnego artysty i w działalności na rynku sztuki.

W rezultacie pracownia staje się przestrzenią, w której dydaktyka realizowana jest nie tylko poprzez kontakt z prowadzącym, lecz również poprzez interakcje pomiędzy studentami reprezentującymi różne etapy rozwoju i odmienne specjalizacje. Rozwiązanie to stanowi świadomie zaprojektowany element programu, podnoszący jakość kształcenia i odpowiadający na współczesne standardy edukacji artystycznej opartej na interdyscyplinarności i współdzieleniu doświadczeń.

Proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi zostały ustalone tak, aby zapewnić pełną realizację efektów uczenia się przewidzianych dla kierunku, z uwzględnieniem możliwości wielokrotnego testowania decyzji twórczych. Mała liczebność grup i dostępność prowadzących pozwalają na bieżące korekty procesów edukacyjnych.

Formy zajęć obejmują pracę indywidualną i zespołową w pracowniach, zadania realizowane w przestrzeniach poza ASP (m.in. w ramach Rekonstrukcji i konserwacji), prezentacje i dyskusje nad realizacjami, krytyczne omówienia (przeglądy prac) oraz konsultacje indywidualne z prowadzącymi. Organizacja procesu uczenia się uwzględnia systematyczne przeglądy

semestralne i roczne, zaliczenia na ocenę, przeglądy egzaminacyjne oraz egzamin dyplomowy, obejmujący część artystyczną i teoretyczną. Praca pisemna w formie autoreferatu, powiązana z realizacją artystyczną, wzmacnia integrację treści praktycznych i teoretycznych.

W ramach programu stosowane są zróżnicowane formy kształcenia, dostosowane do specyfiki procesu twórczego oraz wymagań dyscypliny.

a) Zajęcia warsztatowe w pracowniach rzeźbiarskich

- realizacja zadań w materiałach tradycyjnych i eksperymentalnych;
- praca z modelem, obserwacja i interpretacja zjawisk przestrzennych;
- eksperymentowanie z formą, skalą, materiałem i techniką.

b) Ćwiczenia praktyczne

- opanowanie technik rzeźbiarskich (modelowanie, odlewnictwo, obróbka drewna, metalu, kamienia, ceramiki, tworzyw sztucznych);
- praca z narzędziami i technologiami wymagającymi nadzoru technicznego lub dydaktycznego.

c) Zajęcia projektowe

- tworzenie koncepcji rzeźbiarskich i przestrzennych;
- budowanie modeli, makiet i prototypów;
- opracowywanie wariantowych rozwiązań projektowych.

d) Pracownie specjalistyczne

- praca z wyspecjalizowaną infrastrukturą (pracownie metalu, drewna, ceramiki, kamienia, sztukatorstwa, odlewnia, 3D Lab);
- kształtowanie kompetencji technologicznych w procesie twórczym.

e) Wykłady i konwersatoria

- kontekstualizacja zjawisk artystycznych;
- teoria rzeźby i analiza współczesnych praktyk;
- integracja wiedzy teoretycznej z pracą własną.

f) Seminaria artystyczne i teoretyczne

- formułowanie problemów badawczych;
- refleksja nad własną praktyką;
- przygotowanie autoreferatu oraz koncepcji pracy dyplomowej.

g) Zajęcia terenowe i działania w przestrzeni publicznej

- realizacje projektów w realnych kontekstach przestrzennych;
- praca z odbiorcą, użytkownikiem i kontekstem miejsca;
- działania w ramach rekonstrukcji i konserwacji rzeźby.

h) Laboratoria technik cyfrowych

- modelowanie 3D, skanowanie i druk 3D;
- prototypowanie i testowanie nowoczesnych narzędzi wspierających praktykę rzeźbiarską.

i) Prezentacje i pokazy

- dokumentowanie procesu twórczego;
- autoprezentacja, komunikacja wizualna;
- prezentacje semestralne, przeglądy roczne oraz wydarzenia takie jak Super FORMA.

j) Krytyczne omówienia (tzw. „krytyki”)

- prezentacja i analiza prac;
- argumentowanie decyzji twórczych;
- nabywanie kompetencji oceny i samooceny.

k) Konsultacje indywidualne i grupowe

- model mistrz–uczeń;– bieżące korygowanie kierunku pracy twórczej;
- rozwijanie samodzielności i umiejętności podejmowania decyzji artystycznych.

l) Praca z dokumentacją

- fotografowanie, filmowanie, budowanie portfolio;
- rozwijanie świadomości procesu twórczego.

Istotnym, wyróżniającym elementem procesu dydaktycznego są publiczne przeglądy. Formuła przeglądów końcoworocznych, obowiązująca od pięciu lat, zakłada publiczną prezentację dorobku studenta w semestrze letnim. Każda osoba przedstawia wybrane realizacje w formie prezentacji multimedialnej (slideshow), omawiając poszczególne zadania w wyznaczonym czasie około 10 minut. Rozwiązanie to kształci umiejętności autoprezentacji, syntetycznego formułowania wypowiedzi, porządkowania materiału wizualnego i tekstowego, dokumentowania procesu twórczego oraz przygotowywania profesjonalnych prezentacji – kompetencji istotnych zarówno w pracy artystycznej, jak i w przyszłej działalności zawodowej. Równolegle w pracowniach organizowane są przeglądy o charakterze ekspozycyjnym, podczas których studenci samodzielnie przygotowują wystawy swoich prac. Dzięki temu proces weryfikacji efektów kształcenia obejmuje nie tylko omawianie i prezentację wyników, lecz również umiejętność aranżowania przestrzeni, selekcji materiału oraz odbioru pracy w realnym kontekście ekspozycyjnym. Taka forma przeglądów łączy elementy prezentacji, pokazu i wystawy, rozwijając kompetencje praktyczne, komunikacyjne i organizacyjne.

Przeglądowi końcoworocznemu w semestrze letnim towarzyszy finał konkursu **Super FORMA**, podczas którego jury przyznaje nagrody za najwyżej ocenione realizacje semestralne powstałe w ramach różnych przedmiotów na kierunku Rzeźba. Konkurs pełni funkcję dodatkowego mechanizmu motywacyjnego, wzmacnia jakość kształcenia i promuje najlepsze osiągnięcia studentów, jednocześnie integrując społeczność wydziałową wokół prezentowanych efektów pracy twórczej.

Organizacja procesu kształcenia jest wspierana przez odpowiednią infrastrukturę (pracownie studyjne i techniczne, 3Dlab, Dom Pracy Twórczej w Luboradowie, biblioteka, zaplecze fotograficzne i audiowizualne) oraz uczelniany system zapewniania jakości, obejmujący m.in. różnorodne formy weryfikacji efektów kształcenia, zespoły ds. jakości oraz ankiety studenckie. Kompleksowość rozwiązań programowych, organizacyjnych i metodycznych służy realizacji koncepcji kształcenia na kierunku Rzeźba, ukierunkowanej na przygotowanie świadomego i odpowiedzialnego twórcy, zdolnego do samodzielnego działania w złożonym polu sztuk wizualnych, a także do funkcjonowania na rynku pracy i w środowisku społecznym.

Realizacja programu podlega systematycznemu monitorowaniu w ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia (Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz Samorząd Studencki, Rady Wydziałów, spotkania Katedr, hospitacje, ankietyzacja). Dane pochodzące z przeglądów prac, hospitacji zajęć, ankiet studenckich oraz konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi są analizowane i stanowią podstawę do wprowadzania zmian w zakresie treści, metod i organizacji kształcenia. W wyniku tych procesów w ramach ostatnich zmian programowych doprecyzowano moduły kierunkowe, wzmocniono komponent badań artystycznych, zwiększono liczbę przedmiotów do wyboru oraz uporządkowano ofertę pracowni, dostosowując ją do aktualnych potrzeb studentów i rynku pracy oraz rynku sztuki. Mechanizm ten zapewnia spójność między założeniami programowymi, efektami uczenia się i sposobem ich realizacji, a także umożliwia stałe doskonalenie programu na poziomie kierunku.

2.7 Program i organizacja praktyk

Na kierunku Rzeźba nie przewidziano obowiązkowych praktyk zawodowych. Funkcję doświadczenia praktycznego pełnią natomiast działania realizowane poza uczelnią, w szczególności plenery oraz projekty prowadzone we współpracy z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi. Aktywności te umożliwiają studentom konfrontowanie zdobytych umiejętności warsztatowych i koncepcyjnych z realnymi warunkami funkcjonowania sztuki, specyfiką pracy w przestrzeni publicznej oraz zróżnicowanymi oczekiwaniami odbiorców, spełniając tym samym rolę tradycyjnie przypisywaną praktykom zawodowym.

Program zawiera szereg form kształcenia o charakterze praktycznym w tym w środowisku zewnętrznym. Należą do nich: zajęcia terenowe z zakresu konserwacji i rekonstrukcji rzeźby realizowane na obiektach zabytkowych (np. zamek Grodziec), nieobowiązkowe plenery rzeźbiarskie, warsztaty i projekty w ramach zajęć we współpracy z gminami i instytucjami kultury (np. realizacje w przestrzeni publicznej Raciborza, Polanicy-Zdroju, Stronia Śląskiego), a także możliwość odbycia praktyk zagranicznych w ramach programu Erasmus+. Tego typu działania pozwalają na weryfikację efektów uczenia się w realnych warunkach zawodowych i społecznych.

2.8 Kompetencje inżynierskie

Nie dotyczy kierunku — efekty przewidziane programem nie prowadzą do uzyskania tytułu magistra inżyniera.

2.9 Standardy kształcenia regulowane przepisami

Kierunek nie podlega standardom określonym dla zawodów regulowanych, dlatego sposób organizacji studiów wynika z autonomii programowej i wymogów dyscypliny.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 2:

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Dostosować liczby kierunkowych efektów kształcenia i wynikających z nich treści kształcenia do wymiaru godzinowego poszczególnych modułów zajęć/przedmiotów, w sposób umożliwiający ich realizację w założonym czasie i przy określonym nakładzie pracy studenta wyrażonym punktami ECTS.	Zmiany wprowadzone na kierunku rzeźba przez powołany w tym celu zespół doprowadziły do znaczącej modyfikacji treści kształcenia oraz do korekty liczby kierunkowych efektów kształcenia, tak aby dostosować je do obowiązującego wymiaru godzinowego.
2.	Dokonać prawidłowej kwalifikacji modułów zajęć na kierunku „rzeźba” związanych z badaniami w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki piękne.	Nowa kwalifikacja modułów zajęć, wprowadzona w wyniku procesu zmian programowych, stworzyła wyraźny podział na przedmioty realizowane w pracowniach — ściślej powiązane z badaniami w dziedzinie sztuki — oraz te o charakterze warsztatowym, technicznym lub specjalistycznym

		(zawodowym). Moduły te wzajemnie się uzupełniają, a realizowane w nich treści przenikają się w ramach pracowni artystycznych (Pracownia Rzeźby i Działań Przestrzennych, Pracownia Projektowania Rzeźby w Architekturze i Urbanistyce, Pracownia Małej Formy Rzeźbiarskiej, Pracownia Intermediów), pracowni technicznych (Pracownia Technik Rzeźbiarskich) oraz przedmiotów specjalistycznych (Druk 3D, Rzeźba wobec funkcji, Rekonstrukcja i Renowacja Rzeźby). Istotnym novum jest wprowadzenie od 8. semestru przedmiotu Seminarium pracy dyplomowej, który umożliwia ściślejszą współpracę studenta z przyszłym promotorem pracy magisterskiej oraz poszerza zakres wyboru promotora spośród kadry posiadającej stopień doktora habilitowanego lub doktora. Przedmiot ten zasilił moduł związany z badaniami.
--	--	---

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. wymagań stawianych kandydatom, warunków rekrutacji na studia oraz kryteriów kwalifikacji kandydatów na każdy z poziomów studiów,
2. zasad, warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej,
3. zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów,
4. sposobów oraz narzędzi monitorowania i oceny postępów studentów (np. liczby kandydatów, przyjętych na studia, odsiewu studentów, liczby studentów kończących studia w terminie) oraz działań podejmowanych na podstawie tych informacji, jak również sposobów wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu nauczania i uczenia się studentów,
5. ogólnych zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się,
6. doboru metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metod sprawdzania efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych (o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów), ukazując przykładowe powiązania metod sprawdzania i oceniania z efektami uczenia się odnoszącymi się do działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których kierunek jest przyporządkowany, efektami dotyczącymi stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, jak również kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego;
7. zasad, warunków i trybu dyplomowania na każdym z poziomów studiów,
8. doboru metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, z ukazaniem przykładowych powiązań tych metod z efektami uczenia się, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera,
9. spełnienia reguł i wymagań w zakresie metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.
- 10.
11. Ponadto warto dla każdego z ocenianych poziomów studiów zwięźle:
12. opisać rodzaje, tematykę i metodykę prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów,
13. scharakteryzować rodzaje, tematykę i metodykę prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz kompetencji inżynierskich (w przypadku, gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera),
14. opisać sposoby dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych.).

Proces przyjęcia na studia oraz zasady oceniania i dyplomowania na kierunku Rzeźba zostały określone w wewnętrznych regulacjach Akademii i są zgodne z obowiązującymi

przepisami prawa. System rekrutacji, oceniania i progresji studentów uwzględnia specyfikę kształcenia artystycznego, zapewnia transparentność wymagań oraz umożliwia rzetelną weryfikację efektów uczenia się na poziomie 7 PRK. Rozwiązania te służą właściwemu doborowi kandydatów oraz systematycznemu monitorowaniu ich postępów w procesie dydaktycznym.

3.1 Wymagania wobec kandydatów i zasady rekrutacji

Zasady rekrutacji są formalnie przyjęte, publicznie dostępne i zgodne z uchwałami Senatu ASP. [K03_ZAŁ.01_REKRUTACJA_Uchwała_SENATU](#) (link do Uchwały nr 16/2025 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2025 r. dotyczy uchwalenia warunków, trybu i terminu rekrutacji, limitu przyjęć oraz zakresu egzaminów wstępnych na poszczególne kierunki i formy studiów na I rok studiów w roku akademickim 2026/2027).

Zasady rekrutacji na kierunek rzeźba ogłaszane są corocznie za pośrednictwem strony internetowej ASP w zakładce "kandydat" <https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat>. Znajduje się w niej również informacja na temat konsultacji dla kandydatów oraz kursów przygotowujących do egzaminów wstępnych.

Taki kurs dla kandydatów od kilku lat proponuje kierunek Rzeźba <https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat/kursy-przygotowujace-do-egzaminow-wstepnych/kursy-rzezby-dla-kandydatow-na-kierunek-rzezba>

Celem kursu jest stworzenie warunków umożliwiających potencjalnym kandydatom nabycie umiejętności niezbędnych do przystąpienia do egzaminu wstępnego na kierunek Rzeźba.

Konsultacje dla kandydatów, w których uczestniczą także pracownicy kierunku Rzeźba, są skierowane do osób chcących uzyskać opinię na temat poziomu swojego przygotowania do egzaminów wstępnych lub upewnić się co do trafności wyboru kierunku.

Ważne informacje dotyczące rekrutacji, wymagań wstępnych oraz przebiegu studiów na kierunku Rzeźba są udostępniane kandydatom podczas Dni Otwartych ASP we Wrocławiu, w których organizację angażują się zarówno dydaktycy, jak i studenci <https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat/dni-otwarte-2024>

Wymagania wstępne określone dla kandydatów obejmują podstawowe umiejętności rysunkowe, takie jak szybkie szkicowanie z uwzględnieniem bryły, przestrzenności, proporcji i kompozycji, a także świadome zakomponowanie rysunku i oddanie charakteru modelu. Oczekuje się również umiejętności kształtowania bryły i modelowania w glinie na podstawie modelu, obejmujących skalowanie, odwzorowywanie proporcji, ruchu i charakteru postaci oraz odpowiednie posługiwanie się narzędziami i materiałem.

W zadaniu kompozycyjnym oceniana jest umiejętność kreatywnej interpretacji zadanego tematu, zdolność syntezy oraz adekwatny dobór środków wyrazu.

Rozmowa kwalifikacyjna służy weryfikacji umiejętności omawiania własnych działań twórczych, komunikacji werbalnej oraz podstawowej orientacji kandydata w kontekstach kulturowych istotnych dla sztuk wizualnych.

Proces rekrutacji na kierunek Rzeźba ma charakter dwuetapowy i pozwala zweryfikować zarówno umiejętności w zakresie wypowiedzi plastycznej — obejmujące zdolność obserwacji,

interpretacji form oraz świadomego wykorzystania środków wyrazu — jak również predyspozycje kandydatów do podjęcia studiów o charakterze twórczym.

Egzaminy poprzedza obowiązkowa dla kandydatów rejestracja on-line.

a) I etap — egzamin praktyczny (stacjonarnie, w siedzibie uczelni) • zadanie praktyczne z rzeźby • zadanie specjalistyczne z rzeźby • rysunek

W pierwszym etapie kandydaci wykonują trzy zadania praktyczne: rzeźbę z modelu w glinie, rysunek z natury oraz zadanie kompozycyjne, którego celem jest ocena myślenia przestrzennego i umiejętności przekładu koncepcji artystycznej na formę.

b) II etap — egzamin teoretyczny • rozmowa kwalifikacyjna.

W drugim etapie przeprowadzana jest rozmowa z komisją egzaminacyjną, w której oceniane są: umiejętność analizy własnych działań, komunikacja, samodzielność oraz motywacja do studiów.

Zadania egzaminacyjne przygotowują dedykowane zespoły, natomiast egzamin wstępny oceniany jest przez powoływaną przez Dziekana komisję rekrutacyjną. Komisja dokonuje ocen egzaminu za pośrednictwem systemu elektronicznego Verbis

Status studenta stacjonarnych jednolitych studiów magisterskich uzyskuje osoba, która zdobyła wymaganą liczbę punktów na każdym etapie egzaminu wstępnego. Przyjęciu podlegają kandydaci spełniający wszystkie wymogi formalne, którzy — zgodnie z punktacją i listą rankingową — mieszczą się w limicie przyjęć określonym uchwałą Senatu. Informacja o wynikach rekrutacji przekazywana jest kandydatom za pośrednictwem modułu rekrutacyjnego systemu Verbis.

Procedury rekrutacyjne podlegają corocznemu przeglądowi i aktualizacji w ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Jedną z wprowadzonych w ostatnich latach zmian, przedyskutowanych i zaopiniowanych przez Radę Wydziału, było odejście od etapu tzw. „teczki”, czyli prezentacji prac domowych przez kandydatów przed właściwymi częściami egzaminu. Zmiana ta uporządkowała przebieg rekrutacji i zwiększyła jej transparentność, koncentrując ocenę na zadaniach realizowanych w warunkach egzaminacyjnych.

3.2 Uznawanie efektów uczenia się i okresów kształcenia

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się oraz okresów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, określa Uchwała nr 15/2023 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu z dnia 28 kwietnia 2023 r., wprowadzająca Regulamin studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu.

Regulamin znajduje się w załączniku: [K02_ZAŁ.1_REGULAMIN_STUDIÓW](#), a sama uchwała w załączniku: [K03_ZAŁ.02_Uchwała_15.2023_SENATU_zmiany_do_REGULAMINU](#)

Regulamin studiów Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu określa zasady przyjmowania na studia osób przenoszących się z innych uczelni, w tym zagranicznych, poprzez uznanie osiągniętych wcześniej efektów uczenia się oraz okresów kształcenia.

Zgodnie z § 29 Regulaminu, student składa do Dziekana właściwego wydziału wniosek o przeniesienie. Dziekan zapoznaje się z dokumentacją przedstawioną przez kandydata, w tym z przebiegiem dotychczasowych studiów oraz – w przypadku kierunku o profilu artystycznym – z pracami artystycznymi lub projektowymi, jeśli mieszczą się one w programie studiów. Dodatkowo zasięgana jest opinia powołanej przez Dziekana komisji. Na podstawie całości materiału Dziekan podejmuje decyzję o przyjęciu studenta oraz określa rok studiów, na który nastąpi wpis, biorąc pod uwagę różnice programowe i dotychczas zaliczone etapy kształcenia. Szczegółowe warunki dotyczące przeniesień określają § 31–33 Regulaminu studiów. Po pozytywnej weryfikacji dorobku studenta przypisywana jest odpowiednia liczba punktów ECTS za przedmioty zaliczone w innej uczelni, zgodnie z punktacją przewidzianą w programie ASP. Regulamin przewiduje również możliwość realizacji części programu studiów przez studentów ASP w innych uczelniach, w tym zagranicznych, oraz uznawania uzyskanych tam efektów uczenia się na poczet programu kształcenia w Akademii.

Zgodnie z § 69 Regulaminu, Wydział delegujący studenta jest zobowiązany do uznania zaliczonego przez uczelnię przyjmującą programu studiów oraz do przypisania liczby punktów ECTS zgodnej z przypisanymi w ASP efektami kształcenia danego modułu.

Szczegółowe zasady dotyczące krajowych i zagranicznych wyjazdów w ramach wymiany międzyuczelnianej oraz odbywania praktyk regulują odrębne regulaminy i umowy. Dokumenty te znajdują się w załącznikach: [K03_ZAŁ.03_regulamin-wyjazdow-na-studia-2026-2027](#) oraz [K03_ZAŁ.04_regulamin-wyjazdow-na-praktyki-2025-2026](#).

3.3 Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, zawarty w Uchwale Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu nr 31/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. Dokument w załączniku: [K03_ZAŁ.05_US_NR_31-2015](#)

Szczegółowe informacje dotyczące opłat określa Zarządzenie nr I/74/2015 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu z dnia 17 grudnia 2015 r. Dokument w załączniku: [K03_ZAŁ.07_ZARZĄDZENIE_NR_I-74-2015](#)

Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w oparciu oraz w odniesieniu do efektów określonych w programie kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w oparciu oraz w odniesieniu do efektów określonych w programie kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się określa, jak przygotować listę efektów uczenia się, a także przedmiotów obejmujących dane efekty uczenia się, które w ramach danego kierunku i poziomu kształcenia prowadzonego przez jednostkę mogą zostać poddane procesowi potwierdzania. Lista ta określa efekty kształcenia, których osiągnięcie jest niezbędne dla uzyskania zaliczenia danego przedmiotu, jak również liczbę punktów ECTS przyznawaną za zaliczenie tego przedmiotu. (zał.: [K03_ZAŁ.05_US_NR_31-2015](#) oraz Uchwała Senatu nr 35/2019 w sprawie: dostosowania programów studiów i efektów uczenia się do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668) - dokument w załączniku: [K03_ZAŁ.08_US_NR_35-2019](#)

Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone:

- osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia,
- osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia,
- osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia.

3.4 Sposoby monitorowania i oceny postępów studentów

Monitorowanie postępów studentów na kierunku Rzeźba odbywa się w sposób ciągły, z wykorzystaniem metod adekwatnych do specyfiki kształcenia artystycznego. Kluczową rolę pełnią regularne korekty indywidualne i grupowe, będące podstawową formą śledzenia procesu twórczego, sposobu rozwiązywania problemów oraz stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się. Stały kontakt z prowadzącym umożliwia bieżące korygowanie działań, wskazywanie dalszych kierunków pracy oraz ocenę samodzielności i umiejętności podejmowania decyzji artystycznych.

Postępy studentów są weryfikowane poprzez systematyczne przeglądy semestralne i roczne, podczas których w sposób komisyjny oceniane są realizacje praktyczne, projekty, prezentacje oraz dokumentacja procesu twórczego. Przeglądy umożliwiają ocenę zarówno efektu końcowego pracy, jak i przebiegu procesu twórczego, w tym umiejętności prezentacji, argumentacji oraz refleksji nad własną praktyką artystyczną.

Istotną zmianą wprowadzoną w ostatnich latach jest nadanie przeglądom końcoworocznym formy publicznych prezentacji rezultatów pracy studentów. Prezentacje te odbywają się z udziałem dydaktyków oraz studentów różnych roczników i obejmują realizacje ze wszystkich przedmiotów kierunkowych. Forma publicznego wystąpienia umożliwia całościową ocenę postępów studenta, a także weryfikację kompetencji komunikacyjnych, umiejętności syntetycznego prezentowania rezultatów oraz świadomego omawiania procesu twórczego.

W wybranych przedmiotach o charakterze projektowym, w których realizacja przebiega etapowo (opracowanie koncepcji, projektowanie, modelowanie i realizacja), stosowane są również przeglądy częściowe. Pozwalają one na bieżące monitorowanie pracy w trakcie semestru oraz wczesną identyfikację ewentualnych trudności, zapewniając spójność procesu dydaktycznego i skuteczną realizację zakładanych efektów uczenia się.

W przedmiotach teoretycznych i humanistycznych postępy oceniane są poprzez egzaminy ustne i pisemne, eseje, analizy tekstów, referaty oraz aktywność w trakcie zajęć. SeminaRIA dyplomowe umożliwiają monitorowanie rozwoju kompetencji badawczych, umiejętności formułowania problemów teoretycznych oraz stopnia przygotowania do realizacji pracy magisterskiej.

Ocena postępów studentów obejmuje także weryfikację kompetencji społecznych, dokonywaną poprzez obserwację pracy zespołowej, udział w krytycznych omówieniach i dyskusjach oraz umiejętność przyjmowania i formułowania informacji zwrotnej. W przypadku działań realizowanych poza uczelnią uwzględnia się funkcjonowanie w warunkach zbliżonych do zawodowych, w tym reakcję na zmienne uwarunkowania realizacji projektów oraz

kompetencje komunikacyjne. Kluczowym narzędziem monitorowania postępów i osiągnięcia efektów uczenia się w tego typu działaniach jest bezpośredni nadzór osoby prowadzącej projekt, a także merytoryczny wkład przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych uczestniczących w procesie realizacji i oceny projektów.

Wszystkie formy monitorowania są zgodne z planem studiów, sylabusami oraz regulaminem studiów. Wyniki ocen wykorzystywane są do bieżącego dostosowywania procesu dydaktycznego, identyfikacji obszarów wymagających wsparcia oraz wzmacniania elementów szczególnie sprzyjających rozwojowi twórczemu studentów.

3.5 Ogólne zasady sprawdzania i oceniania efektów uczenia się

Efekty uczenia się z poszczególnych przedmiotów na kierunku Rzeźba są określone w sylabusach oraz w programie studiów, udostępnionych na stronie internetowej ASP. Harmonogram ich weryfikacji, realizowany w skali semestru i roku akademickiego, wynika z planu studiów wraz z siatką godzin oraz z postanowień Regulaminu Studiów.

W procesie oceniania stosowane są następujące formy weryfikacji efektów uczenia się: zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin oraz przegląd egzaminacyjny. Zaliczenie uzyskuje się na podstawie oceny prowadzącego, który bierze pod uwagę stopień zaangażowania studenta oraz frekwencję. Zaliczenie ze stopniem ocenia poziom osiągniętych efektów kształcenia i odbywa się zgodnie z obowiązującą skalą ocen:

- 5,5 – celujący
- 5,0 – bardzo dobry,
- 5 – dobry plus
- 4,0 – dobry
- 3,5 – dostateczny plus
- 3,0 – dostateczny
- 2,0 – niedostateczny

Przegląd egzaminacyjny, przeprowadzany komisyjnie, kończy cykl zajęciowy w wybranych przedmiotach kierunkowych i polega na prezentacji oraz ocenie całorocznej pracy studenta. Ostateczną weryfikację efektów uczenia się na poziomie 7 PRK stanowi egzamin dyplomowy, obejmujący część artystyczną i teoretyczną, realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami uczelni.

Stosowane formy zaliczeń i egzaminów są bezpośrednio powiązane z zakładanymi efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych przedmiotów i modułów kształcenia. Kryteria oceniania oraz wymagania zaliczeniowe pozostają spójne z zapisami sylabusów.

W monitorowaniu jakości kształcenia istotną rolę odgrywają:

- ankietyzacja warunków studiowania i ocena zajęć,
- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, analizujący wyniki prac zespołów wydziałowych.

Ankiety ewaluacyjne są przeprowadzane anonimowo wśród studentów za pośrednictwem systemu Verbis i obejmują m.in. ocenę pracy nauczycieli akademickich, programu studiów, jakości kształcenia, warunków studiowania oraz infrastruktury uczelni. Pomimo podejmowanych działań mających na celu zwiększenie udziału studentów w procesie ankietyzacji, frekwencja nie zawsze osiąga oczekiwany poziom. Uzyskane wyniki są jednak każdorazowo poddawane wnikliwej analizie i wykorzystywane w procesach doskonalenia kształcenia. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia odpowiada za monitorowanie

przebiegu procesu dydaktycznego, skuteczność weryfikacji efektów uczenia się oraz ocenę kwalifikacji dydaktycznych kadry akademickiej.

3.6 Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się

Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się pozostaje spójny z charakterem poszczególnych przedmiotów, zakładanymi efektami uczenia się oraz wymaganiami poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Weryfikacja efektów uczenia się na kierunku Rzeźba prowadzona jest z wykorzystaniem metod dostosowanych do specyfiki kształcenia artystycznego i obejmuje zarówno ocenę rezultatu pracy twórczej, jak i analizę procesu jej powstawania. W przedmiotach warsztatowych podstawową metodą oceny są przeglądy prac — semestralne lub roczne — podczas których oceniany jest poziom osiągniętych efektów, w tym umiejętność operowania formą, świadomego doboru technologii, sposobu rozwiązywania problemów rzeźbiarskich oraz rozwój indywidualnego języka twórczego. Ocena obejmuje realizacje wykonane w materiałach tradycyjnych i eksperymentalnych, a także dokumentację procesu twórczego.

W przedmiotach projektowych stosuje się ocenę koncepcji oraz sposobu jej przełożenia na formę przestrzenną. Ocenie podlega poprawność merytoryczna, trafność zaproponowanych rozwiązań, umiejętność przygotowania modeli, makiet i prototypów, a także jakość prezentacji projektu. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności analitycznych i komunikacyjnych weryfikowane są poprzez prezentacje ustne, omówienia projektów, analizę portfolio oraz udział w krytykach grupowych.

W obszarze przedmiotów teoretycznych stosowane są metody właściwe dla kształcenia akademickiego na poziomie 7 PRK, takie jak egzaminy ustne i pisemne, eseje, analizy tekstów, referaty oraz ocena aktywności w toku zajęć. Seminaria pracy dyplomowej służą weryfikacji umiejętności formułowania problemu badawczego, samodzielnej analizy zagadnień oraz poprawnego przygotowania części pisemnej pracy magisterskiej.

Istotnym narzędziem potwierdzania efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych jest system weryfikacji i certyfikacji znajomości języków obcych obowiązujący w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu. Procedura ta umożliwia rzetelne potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów, w szczególności w obszarze komunikacji językowej niezbędnej do funkcjonowania w międzynarodowym obiegu sztuki i środowisku zawodowym. Szczegółowe informacje dotyczące zasad weryfikacji i certyfikacji są publicznie dostępne na stronie internetowej ASP we Wrocławiu: <https://www.asp.wroc.pl/pl/student/lektoraty-weryfikacja-i-certyfikacja>

Weryfikacja efektów uczenia się związanych z kompetencjami społecznymi odbywa się poprzez obserwację pracy w grupie, udział w krytykach i dyskusjach, umiejętność przyjmowania informacji zwrotnej oraz formułowania konstruktywnej oceny. W przypadku zajęć terenowych i działań realizowanych w przestrzeni publicznej ocenie podlega również umiejętność funkcjonowania w realnych warunkach zawodowych oraz pracy z kontekstem miejsca.

Egzamin dyplomowy stanowi końcową weryfikację efektów kierunkowych i obejmuje ocenę części artystycznej, części teoretycznej oraz ich obronę przed komisją, z wykorzystaniem jednolitych kryteriów oceny określonych w obowiązującej procedurze dyplomowania.

3.7 Zasady i tryb dyplomowania

Procedura dyplomowania obowiązująca w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu ma charakter publiczny i jest udostępniona studentom na stronie internetowej uczelni. Zasady dyplomowania określa Zarządzenie nr II/84/2025 Rektora ASP we Wrocławiu z dnia 17 lipca 2025 r. [K03_ZAŁ.09_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA](#).

Ukończenie studiów na kierunku Rzeźba wymaga osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów, przygotowania i złożenia pracy dyplomowej oraz zdania egzaminu dyplomowego. Procedura dyplomowania jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oraz wewnętrznymi regulacjami uczelni i stanowi integralny element procesu weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Praca dyplomowa na kierunku Rzeźba ma charakter dwuczęściowy i obejmuje część artystyczną (praktyczną) oraz część teoretyczną (pisemną). Część artystyczna stanowi samodzielną realizację rzeźbiarską lub zespół realizacji powiązanych wspólną koncepcją problemową, udokumentowanych zgodnie z obowiązującymi zasadami. Część teoretyczna ma formę pracy pisemnej lub autoreferatu odnoszącego się do problematyki podjętej w realizacji artystycznej, osadzonej w odpowiednim kontekście teoretycznym, historycznym lub metodologicznym.

Dyplom stanowi element dłuższego, etapowego procesu kształcenia. Współpraca studenta z przyszłym promotorem rozpoczyna się w ósmym semestrze studiów w ramach przedmiotu *Seminarium pracy dyplomowej artystycznej*, który inicjuje fazę koncepcyjną dyplomu oraz umożliwia wstępne określenie problematyki i kierunku dalszych działań twórczych i badawczych. Równolegle istotną rolę w przygotowaniu pracy dyplomowej odgrywa *Seminarium pracy dyplomowej teoretycznej*, w ramach którego student zdobywa kompetencje z zakresu metodologii pracy naukowej, formułowania problemu badawczego, struktury pracy pisemnej, zasad logicznego budowania argumentacji oraz poprawnego stosowania aparatu naukowego.

Student kierunku Rzeźba formułuje temat pracy dyplomowej we współpracy z promotorem. Temat obejmuje zarówno część artystyczną, jak i teoretyczną i wynika z indywidualnych zainteresowań twórczych studenta, rozwijanych w toku studiów oraz konsultowanych w ramach pracy dyplomowej.

Praca dyplomowa przygotowywana jest pod kierunkiem promotora posiadającego co najmniej stopień doktora. Ze względu na specyfikę kształcenia artystycznego dopuszcza się współprowadzenie pracy przez dwóch promotorów (głównego i pomocniczego), a w uzasadnionych przypadkach – także udział promotora pomocniczego spoza uczelni. Temat pracy dyplomowej, osoby promotorów oraz recenzenta zatwierdzane są przez właściwy organ wydziałowy.

Postępy w realizacji pracy dyplomowej podlegają systematycznej kontroli w ramach konsultacji, korekt oraz ocen semestralnych. Promotor sprawuje merytoryczny nadzór nad pracą, w tym weryfikuje jej samodzielność, poprawność metodologiczną oraz zgodność realizacji z zakładanymi efektami uczenia się.

Część pisemna pracy dyplomowej podlega obowiązkowej weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Oceny raportu podobieństwa dokonuje promotor, który podejmuje decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony. W procedurze dyplomowania uwzględniono również zasady korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji – ich użycie wymaga konsultacji z promotorem oraz odpowiedniego oznaczenia w pracy.

Recenzent pracy dyplomowej, powoływany spośród specjalistów w danej dziedzinie, w tym również spoza uczelni, dokonuje oceny zarówno części artystycznej, jak i teoretycznej, uwzględniając poziom merytoryczny, oryginalność rozwiązań, poprawność formalną oraz potencjał upowszechnienia rezultatów pracy.

Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest przed Komisją Dyplomową powoływaną przez dziekana. Ma on charakter zamknięty, z możliwością przeprowadzenia egzaminu otwartego na wnioski studenta. Obrona obejmuje prezentację pracy dyplomowej oraz odpowiedzi na pytania komisji odnoszące się zarówno do realizacji artystycznej, jak i do jej zaplecza teoretycznego oraz kontekstów artystycznych.

Ocena końcowa na dyplomie stanowi średnią z ocen uzyskanych w toku studiów oraz oceny egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe wyróżniające się szczególnymi walorami artystycznymi i intelektualnymi mogą zostać uhonorowane wyróżnieniem decyzją Komisji Dyplomowej.

Procedura oceniania i dokumentowania procesu dyplomowania została ujęta w następujących załącznikach:

[K03_ZAŁ.10_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA_protokół_z_egzaminu_mgr](#)

[K03_ZAŁ.11_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA_protokół_recenzja](#)

[K03_ZAŁ.12_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA_protokół_wyróżnienie](#)

Tak skonstruowana procedura dyplomowania zapewnia spójność procesu kształcenia z profilem artystycznym kierunku Rzeźba, umożliwia rzetelną ocenę efektów uczenia się oraz sprzyja kształtowaniu samodzielności twórczej, refleksji krytycznej i kompetencji badawczych studentów.

3.8 Metody sprawdzania efektów w zakresie kompetencji inżynierskich

Nie dotyczy. Kierunek Rzeźba nie kończy się nadaniem tytułu inżyniera lub magistra inżyniera i nie obejmuje treści prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.

3.9 Spełnienie wymagań określonych w standardach kształcenia (art. 68 ust. 3)

Nie dotyczy. Kierunek Rzeźba nie przygotowuje do wykonywania zawodów regulowanych wymienionych w art. 68 ust. 1, wobec czego nie podlega standardom kształcenia odnoszącym się do zawodów regulowanych.

3.10 Prace etapowe, egzaminy i projekty

Na kierunku Rzeźba proces kształcenia opiera się na realizacji prac etapowych, projektów oraz egzaminów praktycznych, które umożliwiają systematyczną weryfikację osiągniętych efektów uczenia się. Prace etapowe realizowane w trakcie semestru obejmują kolejne fazy procesu twórczego: opracowanie koncepcji, przygotowanie szkiców, modeli lub makiet, realizację właściwą oraz dokumentację. Taki model pracy pozwala na ocenę zarówno efektu końcowego, jak i przebiegu procesu twórczego oraz postępów studenta. Na każdym etapie realizacji kluczową rolę odgrywa bieżąca opieka dydaktyczna, obejmująca korekty indywidualne oraz wspólne omawianie efektów pracy w grupie, sprzyjające wymianie doświadczeń i refleksji krytycznej.

Projekty na kierunku Rzeźba mają charakter złożony i wynikają z samodzielnie formułowanej koncepcji artystycznej oraz określonego problemu twórczego. Przyjmują formę prac rzeźbiarskich lub działań przestrzennych, prowadzonych etapowo, z uwzględnieniem kontekstu miejsca, decyzji formalno-technologicznych oraz doboru adekwatnych środków wyrazu. Projekty realizowane są zarówno w materiałach tradycyjnych, jak i z wykorzystaniem nowych technologii, w tym w ramach działań interdyscyplinarnych oraz zadań podejmowanych w przestrzeni publicznej.

Egzaminy praktyczne, w tym przeglądy semestralne i roczne, mają charakter komisyjny i stanowią podsumowanie prac etapowych oraz projektów. Obejmują prezentację realizacji oraz dokumentacji procesu twórczego i umożliwiają całościową ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, umiejętności prezentacji oraz refleksji nad własną praktyką artystyczną.

W przedmiotach teoretycznych prace etapowe i egzaminy przyjmują formy dostosowane do charakteru akademickiego zajęć i obejmują m.in. prace pisemne, eseje, analizy tekstów, referaty, prezentacje ustne oraz egzaminy pisemne lub ustne. Szczególną rolę odgrywają seminaria, w tym seminaria pracy dyplomowej, realizowane w formie długofalowych zadań badawczych przygotowujących do opracowania części teoretycznej dyplomu.

W przypadku lektoratów języków obcych prace etapowe i egzaminy służą weryfikacji postępów w zakresie kompetencji językowych. Obejmują one zadania pisemne

3.10 Prace etapowe, egzaminy i projekty

Na kierunku Rzeźba proces kształcenia opiera się na realizacji prac etapowych, projektów oraz egzaminów praktycznych, które umożliwiają systematyczną weryfikację osiąganych efektów uczenia się. Prace etapowe realizowane w trakcie semestru obejmują kolejne fazy procesu twórczego: opracowanie koncepcji, przygotowanie szkiców, modeli lub makiet, realizację właściwą oraz dokumentację. Taki model pracy pozwala na ocenę zarówno efektu końcowego, jak i przebiegu procesu twórczego oraz postępów studenta. Na każdym etapie realizacji kluczową rolę odgrywa bieżąca opieka dydaktyczna, obejmująca korekty indywidualne oraz wspólne omawianie efektów pracy w grupie, sprzyjające wymianie doświadczeń i refleksji krytycznej.

Projekty na kierunku Rzeźba mają charakter złożony i wynikają z samodzielnie formułowanej koncepcji artystycznej oraz określonego problemu twórczego. Przyjmują formę prac rzeźbiarskich lub działań przestrzennych, prowadzonych etapowo, z uwzględnieniem kontekstu miejsca, decyzji formalno-technologicznych oraz doboru adekwatnych środków wyrazu. Projekty realizowane są zarówno w materiałach tradycyjnych, jak i z wykorzystaniem nowych technologii, w tym w ramach działań interdyscyplinarnych oraz zadań podejmowanych w przestrzeni publicznej.

Egzaminy praktyczne, w tym przeglądy semestralne i roczne, mają charakter komisyjny i stanowią podsumowanie prac etapowych oraz projektów. Obejmują prezentację realizacji oraz dokumentacji procesu twórczego i umożliwiają całościową ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, umiejętności prezentacji oraz refleksji nad własną praktyką artystyczną.

W przedmiotach teoretycznych prace etapowe i egzaminy przyjmują formy dostosowane do charakteru akademickiego zajęć i obejmują m.in. prace pisemne, eseje, analizy tekstów, referaty, prezentacje. Szczególną rolę odgrywają seminaria, w tym seminaria pracy

dyplomowej, realizowane w formie długofalowych zadań badawczych przygotowujących do opracowania części teoretycznej dyplomu.

W przypadku lektoratów języków obcych prace etapowe i egzaminy służą weryfikacji postępów w zakresie kompetencji językowych. Obejmują one zadania pisemne i ustne, a także egzaminy końcowe oraz system weryfikacji i certyfikacji kompetencji językowych obowiązujący w Akademii, umożliwiający potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów.

3.11 Prace dyplomowe — tematyka i metodyka

Prace dyplomowe na kierunku Rzeźba mają charakter autorski i obejmują dwie integralnie powiązane części: realizację artystyczną (praktyczną) oraz tekst teoretyczny. Tematyka prac wynika z indywidualnych zainteresowań twórczych studentów i jest formułowana w porozumieniu z promotorem, z uwzględnieniem specyfiki kierunku, profilu ogólnoakademickiego oraz aktualnych zjawisk i problemów współczesnej rzeźby.

Temat pracy dyplomowej stanowi podsumowanie procesu kształcenia na kierunku Rzeźba i jest efektem wieloetapowej pracy realizowanej w toku studiów. Obejmuje rozwój indywidualnej praktyki artystycznej studenta, świadome wybory formalne i technologiczne (w tym dobór technik rzeźbiarskich) oraz decyzje problemowe wynikające z obranej ścieżki kształcenia. Istotnym punktem odniesienia jest wybór promotora – dydaktyka i artysty prowadzącego działalność artystyczno-badawczą, której charakter i metodologia stanowią dla studenta impuls do formułowania własnych poszukiwań twórczych i badawczych. Podejmowane zagadnienia znajdują swoje refleksyjne rozwinięcie w części teoretycznej pracy dyplomowej, przy zachowaniu spójności z zakładanymi efektami uczenia się.

Część artystyczna pracy dyplomowej przyjmuje formę samodzielnej realizacji rzeźbiarskiej lub zespołu realizacji powiązanych wspólną koncepcją problemową. Prace często odnoszą się do zagadnień przestrzeni, materii, ciała, relacji obiektu z kontekstem architektonicznym lub społecznym, a także do problemów wynikających z wykorzystania nowych technologii, działań interdyscyplinarnych lub pracy w przestrzeni publicznej.

Istotnym elementem pracy dyplomowej na kierunku Rzeźba jest świadomy wybór miejsca ekspozycji realizacji artystycznej oraz przygotowanie wystawy dyplomowej. Proces ten obejmuje analizę warunków przestrzennych, kontekstu miejsca oraz uwarunkowań technicznych i kompozycyjnych, a także dostosowanie formy prezentacji do charakteru realizacji rzeźbiarskiej. Realizacja wystawy stanowi integralną część pracy dyplomowej i pozwala na weryfikację umiejętności planowania ekspozycji, pracy z przestrzenią oraz komunikowania sensu pracy artystycznej w relacji z odbiorcą.

Metodyka pracy dyplomowej opiera się na indywidualnych konsultacjach z promotorem, pracy koncepcyjnej, analizie problemowej oraz systematycznej dokumentacji procesu twórczego. Istotnym elementem jest refleksja nad podejmowanymi decyzjami formalnymi i technologicznymi oraz umiejętność osadzenia własnej praktyki artystycznej w kontekście teoretycznym, historycznym lub metodologicznym.

Część teoretyczna pracy dyplomowej ma formę autoreferatu lub pracy pisemnej i stanowi pogłębioną refleksję nad zagadnieniami podejmowanymi w realizacji artystycznej. Jej celem jest wykazanie umiejętności samodzielnej analizy problemu badawczego, krytycznego myślenia oraz poprawnego posługiwania się aparatem naukowym.

Przygotowaniu części teoretycznej służy przedmiot *Seminarium pracy dyplomowej teoretycznej*, w ramach którego studenci zapoznają się z zasadami konstruowania tekstu naukowego, pracy z literaturą oraz formułowania spójnej argumentacji. W odpowiedzi na sygnalizowaną potrzebę wzmocnienia kompetencji w zakresie opracowywania autoreferatu — jako integralnej i obowiązkowej części pracy dyplomowej — w toku zmian programowych na kierunku Rzeźba wprowadzono dodatkowy przedmiot dedykowany tej problematyce: *Autoreferat*.

W ramach tego przedmiotu studenci uczą się formułowania wypowiedzi pisemnej dotyczącej własnej praktyki artystycznej i procesu twórczego, a także osadzania podejmowanych działań w szerszym kontekście kulturowym, społecznym i artystycznym.

Obrona pracy dyplomowej stanowi kompleksową weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i potwierdza gotowość absolwenta do samodzielnego funkcjonowania w obszarze praktyki artystycznej i zawodowej.

3.12 Dokumentowanie efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu absolwentów

Dokumentowanie efektów uczenia się na kierunku Rzeźba ma charakter systematyczny i obejmuje cały okres studiów, z uwzględnieniem specyfiki kształcenia artystycznego. Efekty uczenia się potwierdzane są zarówno poprzez formalne zapisy przebiegu studiów, jak i poprzez rozbudowaną dokumentację prac oraz procesów twórczych.

W zakresie dokumentacji formalnej wykorzystywane są m.in. protokoły zaliczeń i egzaminów, protokoły przeglądów egzaminacyjnych, wpisy w elektronicznym indeksie, recenzje prac dyplomowych oraz protokoły egzaminów dyplomowych. Dokumenty te umożliwiają jednoznaczną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych etapach kształcenia, zgodnie z planem studiów i regulaminem dydaktycznym.

Istotnym elementem dokumentowania efektów uczenia się jest dokumentacja prac studenckich, szczególnie ważna w kształceniu artystycznym. Studenci gromadzą portfolio obejmujące dokumentację fotograficzną i filmową realizacji rzeźbiarskich, opisy projektów, dokumentację działań realizowanych w przestrzeni publicznej, a także materiały prezentowane podczas przeglądów semestralnych, rocznych i egzaminacyjnych. Dokumentacja ta stanowi podstawę oceny zarówno efektu końcowego pracy twórczej, jak i stopnia rozwoju indywidualnych kompetencji artystycznych.

Dokumentowaniu podlega również sam proces twórczy, a nie wyłącznie jego rezultat. Obejmuje ono opisy koncepcji i etapów pracy, korekty i przeglądy etapowe, refleksje studentów nad przebiegiem realizacji oraz możliwość obserwowania rozwoju projektu w czasie. Szczególną rolę odgrywają w tym zakresie przeglądy semestralne i roczne, umożliwiające całościową ocenę postępów studenta oraz stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Końcowym potwierdzeniem realizacji efektów uczenia się na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji jest dokumentacja dyplomowa. Obejmuje ona archiwizację części artystycznej pracy dyplomowej w formie dokumentacji, pracę pisemną, recenzje oraz protokół egzaminu dyplomowego, sporządzane zgodnie z obowiązującą procedurą dyplomowania.

Monitoring losów absolwentów kierunku Rzeźba prowadzony jest w ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ze względu na specyfikę kształcenia artystycznego oraz indywidualne, często niestandardowe ścieżki zawodowe absolwentów, monitoring ten ma przede wszystkim charakter jakościowy i środowiskowy. Wykorzystuje on informacje

pozyskiwane w bezpośrednich kontaktach z absolwentami oraz analizę ich aktywności zawodowej i twórczej, m.in. poprzez monitoring stron internetowych, baz danych i mediów społecznościowych.

Zebrane dane wskazują na wysoką aktywność zawodową i artystyczną absolwentów kierunku Rzeźba, obejmującą działalność twórczą, udział w konkursach i wystawach, współpracę z instytucjami kultury, realizacje w przestrzeni publicznej oraz pracę w obszarach projektowych, edukacyjnych i technologicznych. Wnioski płynące z monitoringu absolwentów są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów i dostosowywania go do aktualnych potrzeb środowiska artystycznego oraz rynku pracy.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 3:

Jedną z istotnych form weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się na kierunku Rzeźba są zewnętrzne mechanizmy oceny kompetencji artystycznych studentów i absolwentów, w szczególności udział w konkursach, przeglądach oraz programach opartych na selekcji eksperckiej. Uzyskiwane w tych trybach nagrody, wyróżnienia oraz stypendia stanowią obiektywne potwierdzenie poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych rozwijanych w toku studiów.

W ostatnich latach nagrody w konkursie na najlepszy dyplom ASP (w ramach współpracy Uczelni z Galerią BWA we Wrocławiu) uzyskali: Angelika Tamkun (2023) – Nagroda Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław w ramach przeglądu *Sztuka Przejścia – Najlepsze Dyplomy ASP we Wrocławiu*; Marlena Maczuga (2022) – Nagroda Rektora oraz tytuł *Najlepszy Dyplom Roku Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu*; Adrianna Lach-Lewandowska (2021) – Nagroda Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław. Zewnętrzną formą potwierdzenia osiągnięć studentów kierunku Rzeźba są również stypendia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego przyznawane za wybitne osiągnięcia artystyczne. W ostatnich latach stypendia te uzyskali: Zuzanna Zienkiewicz (2025), Barbara Jundziłł (2024), Angelika Stefaniak (2023), Karolina Kalocińska (2022) oraz Łukasz Samotyha (2020/2021). W przypadku Zuzanny Zienkiewicz dodatkowym potwierdzeniem wysokiego poziomu przygotowania artystycznego był udział w Sympozjum LABOro w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, do którego została zakwalifikowana w drodze konkursowej selekcji. Otrzymywanie stypendiów ministerialnych wskazuje na trwałą zdolność studentów do funkcjonowania w systemach oceny artystycznej wykraczających poza strukturę uczelni.

Proces weryfikacji efektów uczenia się obejmuje również udział studentów i absolwentów kierunku w prestiżowych ogólnopolskich programach dedykowanych młodym artystom. Przykładem jest program OP_YOUNG Galerii OP ENHEIM we Wrocławiu, oparty na otwartym naborze i selekcji konkursowej, stanowiący istotny element profesjonalnego obiegu wystawienniczego. W latach 2020–2024 w gronie laureatów programu znaleźli się studenci i absolwenci kierunku Rzeźba: Jakub Jakubowicz (2020), Aneta Lewandowska (2021), Daria Kowalewska i Ada Lach-Lewandowska (2022) oraz Aida Małgorzata Duda i Angelika Stefaniak (2024). Równolegle w kolejnych edycjach programu przyznawano wyróżnienia osobom związanym z kierunkiem, w tym Dorocie Morawiec-Winiarskiej (2020), Marcinowi Derdzie i Ali Savashevich (2023) oraz Aleksandrze Błach (2024).

W rekrutacji do Szkoły Doktorskiej ASP na rok akademicki 2025/2026 przyjęty został absolwent kierunku Rzeźba – mgr Jarosław Słomski. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej charakteryzuje się wysokim poziomem konkurencyjności, dlatego przyjęcie absolwenta kierunku Rzeźba należy uznać za istotny sukces dydaktyczny, potwierdzający skuteczność kształcenia na poziomie studiów magisterskich oraz właściwe przygotowanie absolwentów do prowadzenia samodzielnych badań artystycznych.

Wymienione osiągnięcia potwierdzają, że konkursy, programy open call i stypendia stanowią istotny element zewnętrznej weryfikacji efektów uczenia się na kierunku Rzeźba, wskazując na przygotowanie studentów i absolwentów do funkcjonowania w profesjonalnym obiegu sztuki.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Prowadzenie działań promujących korzyści wynikające z udziału studentów w badaniu ankietowym (budowanie świadomości studentów w zakresie ich wpływu na jakość kształcenia) lub opracowanie innego, uwzględniającego specyfikę prowadzonego kształcenia artystycznego narzędzia pozyskiwania opinii studentów;	W odpowiedzi na wskazanie PKA podejmowane były działania mające na celu zwiększenie świadomości studentów w zakresie znaczenia udziału w badaniach ankietowych oraz ich realnego wpływu na jakość kształcenia. Pomimo prowadzonych działań informacyjnych frekwencja w ankietyzacji nadal pozostaje ograniczona, co jest zjawiskiem obserwowanym również na innych kierunkach o profilu artystycznym.
		Równolegle, z uwagi na specyfikę kształcenia warsztatowego, rozwijano bezpośrednie formy pozyskiwania opinii studentów, w tym spotkania konsultacyjne, rozmowy w trakcie przeglądów oraz konsultacje prowadzone w ramach prac zespołu ds. zmian programowych. Opinie te były analizowane i uwzględniane w procesie modyfikacji programu studiów.
		Działania te pozwoliły na uzupełnienie danych ankietowych o jakościowe informacje pochodzące z bezpośredniego kontaktu ze studentami, lepiej dostosowane do charakteru kształcenia artystycznego.

2.	Umożliwienie studentom dokonania (co najmniej raz w roku akademickim) oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem;	Zalecenie to zostało zrealizowane. Studenci kierunku Rzeźba mają możliwość dokonania, co najmniej raz w roku akademickim, oceny nauczycieli akademickich w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych. Ocena ta prowadzona jest w formie anonimowej ankiety w ramach uczelnianego systemu ankietyzacji.
3.	Ewaluacja skuteczności wykorzystania wyników wewnętrznych i zewnętrznych ocen jakości kształcenia w doskonaleniu procesu kształcenia;	W poprzednim okresie wyniki wewnętrznych i zewnętrznych ocen jakości kształcenia były wykorzystywane w sposób mniej usystematyzowany i nie zawsze przekładały się na spójne, długofalowe zmiany programowe. Wnioski sformułowane w raporcie Polskiej Komisji Akredytacyjnej z 2019 roku stały się impulsem do uporządkowania i wzmocnienia tego procesu. W odpowiedzi powołano zespół ds. zmian programowych, który w sposób systematyczny przeanalizował program studiów, efekty uczenia się oraz mechanizmy monitorowania jakości. Prace zespołu, prowadzone z udziałem kadry dydaktycznej oraz przy uwzględnieniu opinii studentów i interesariuszy zewnętrznych, doprowadziły do opracowania i wdrożenia nowej wersji programu studiów od roku akademickiego 2025/2026. Obecnie wyniki ankiet studenckich, przeglądów prac, hospitacji zajęć oraz analiz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia są systematycznie analizowane i stanowią podstawę podejmowania decyzji programowych i organizacyjnych. Działania doskonalące mają charakter ciągły i planowy, a nie doraźny. W efekcie mechanizmy ewaluacji jakości kształcenia na kierunku Rzeźba funkcjonują obecnie w sposób spójny i skuteczny, a wykorzystanie wyników ocen wewnętrznych i zewnętrznych przekłada się na realne zmiany w programie, metodach i organizacji kształcenia.
4.	Ewaluacja skuteczności działań w zakresie monitorowania poprawności opracowania dokumentacji procesu kształcenia (niespójne informacje w dokumentach będących częścią programu studiów).	W poprzednim okresie funkcjonowania programu studiów monitoring dokumentacji procesu kształcenia miał charakter rozproszony, co w pojedynczych przypadkach mogło prowadzić do niespójności zapisów w dokumentach programowych. Wnioski z poprzedniej oceny PKA stały się impulsem do uporządkowania i wzmocnienia mechanizmów kontroli poprawności dokumentacji. W odpowiedzi wprowadzono systematyczne przeglądy dokumentów programowych, realizowane przez zespół ds. zmian programowych we współpracy z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem spójności efektów uczenia się, terminologii i zgodności zapisów z aktualną strukturą programu. Równolegle wdrożono uczelniany system informatyczny Verbis, który uporządkował wybrane obszary dokumentacji, zwłaszcza w zakresie ewidencji przebiegu studiów i ocen. Doświadczenia jego funkcjonowania wskazują jednak na potrzebę dalszego rozwoju systemu, tak aby w większym stopniu wspierał procesy ankietyzacji, monitoringu i kompleksowego zarządzania dokumentacją dydaktyczną.

	Obecnie monitoring poprawności i aktualności dokumentacji stanowi stały element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
--	---

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. *liczby, struktury kwalifikacji oraz dorobku naukowego/artystycznego nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku, jak również ich kompetencji dydaktycznych (z uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w językach obcych). W tym kontekście warto wymienić najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne jednostki z ostatnich 5 lat w zakresie ocenianego kierunku studiów (własne zasoby dydaktyczne, podręczniki autorstwa kadry, miejsca w prestiżowych rankingach dydaktycznych, popularyzacja),*
2. *obsady zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej oraz inżynierskich (w przypadku, gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera),*
3. *łączenia przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością naukową oraz włączania studentów w prowadzenie działalności naukowej,*
4. *założeń, celów i skuteczności prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposobów, zasad i kryteriów oceny jakości kadry oraz udziału w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystania wyników oceny w rozwoju i doskonaleniu kadry.*
5. *systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W tym kontekście warto przedstawić awanse naukowe kadry związanej z ocenianym kierunkiem studiów,*
6. *spełnienia reguł i wymagań w zakresie doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz obsady zajęć, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.*

4.1 Liczebność, struktura kwalifikacji i dorobek kadry prowadzącej kształcenie na kierunku

Proces kształcenia na kierunku Rzeźba realizowany jest przede wszystkim przez kadrę naukowo-dydaktyczną Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedry Technik

Rzeźbiarskich. Zespół ten tworzą aktywni twórcy specjalizujący się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, posiadający uznany dorobek artystyczny oraz doświadczenie dydaktyczne. Ich działalność artystyczna i badawcza — obejmująca realizacje indywidualne i zespołowe, udział w wystawach, projekty w przestrzeni publicznej oraz działania badawczo-artystyczne — znajduje bezpośrednie odzwierciedlenie w procesie dydaktycznym, wpływając na zakres treści programowych oraz stosowane metody kształcenia. W realizację programu studiów zaangażowani są również specjaliści spoza jednostek kierunkowych, w tym pracownicy innych wydziałów ASP oraz eksperci zewnętrznymi. Dotyczy to w szczególności przedmiotów wymagających wyspecjalizowanych kompetencji wykraczających poza profil uczelni artystycznej, takich jak anatomia. Zajęcia z tego zakresu prowadzone są przez dr Bożenę Kurc-Darak, zatrudnioną w Zakładzie Anatomii Prawidłowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, co zapewnia realizację efektów uczenia się na poziomie zgodnym ze standardami kierunku.

Przedmioty teoretyczne, obejmujące m.in. historię sztuki, estetykę, filozofię, analizę sztuki współczesnej oraz zagadnienia rynku sztuki, realizowane są przez kadrę Katedry Historii Sztuki i Filozofii — jednostki międzywydziałowej ASP. Zespół ten tworzą specjaliści posiadający odpowiednie przygotowanie naukowe oraz doświadczenie badawcze, co gwarantuje wysoki poziom merytoryczny kształcenia oraz jego interdyscyplinarny charakter.

Aktywność artystyczna i badawcza kadry pozostaje spójna z celami strategicznymi uczelni w zakresie rozwoju działalności artystyczno-badawczej. Jej efekty stanowią istotny element procesów ewaluacyjnych oraz przyczyniają się do wzmacniania pozycji Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu w krajowych systemach oceny jakości działalności naukowej i artystycznej.

[KO1_ZAŁ.05_OSIĄGNIĘCIA_DYDAKTYKÓW_AKR.](#)

Struktura kwalifikacji (stopnie, tytuły, doświadczenie zawodowe i artystyczne) jest adekwatna do realizowanych treści i zapewnia właściwą realizację kierunkowych efektów uczenia się, w tym związanych z działaniami przestrzennymi, eksperymentem technologicznym, procesami twórczymi i interpretacją współczesnych zjawisk artystycznych. Zajęcia z grupy przedmiotów kierunkowych prowadzone są przez dydaktyków aktywnie uczestniczących w życiu artystycznym, co umożliwia studentom poznanie aktualnych metod i narzędzi pracy rzeźbiarza, a także rozwijanie własnego warsztatu twórczego.

Strukturę stopni naukowych dydaktyków realizujących program na kierunku Rzeźba odzwierciedla poniższa tabela:

L.p	Tytuł	Nazwisko	Imię	Stanowisko	Przedmiot/Katedra
1	dr hab.	ALBRZYKOWSKI	Maciej	profesor uczelni	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
2	dr hab.	BUJAK	Anna	profesor uczelni	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
3	mgr	CIECHANOWSKA	Jagoda	asystent	Katedra Technik Rzeźbiarskich

4	dr	CZEKAŃSKI	Paweł	adiunkt	Katedra Technik Rzeźbiarskich
5	dr hab.	DWORSKI	Mateusz	profesor uczelni	Katedra Technik Rzeźbiarskich
6	dr hab.	FREINO	Karolina	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
7	dr	GRABKOWSKI	Roland	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
8	dr hab.	GRZYBOWSKA	Magdalena	profesor uczelni	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
9	dr	JASIŃSKI	Janusz	adiunkt	Katedra Technik Rzeźbiarskich
10	prof.	JASKIERSKA-ALBRZYKOWSKA	Grażyna	profesor	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
11	mgr	KALOCIŃSKA	Karolina	asystent	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
12	dr hab.	KAZIMIERCZAK	Małgorzata	profesor uczelni	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
13	dr	KELER	Radosław	adiunkt	Katedra Technik Rzeźbiarskich
14	dr	KOSIBA	Mariusz	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
15	dr	KOSOWSKI	Andrzej	adiunkt	Katedra Technik Rzeźbiarskich
16	dr	LESZCZYŃSKA-SZLACHCIC	Elżbieta	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych

17	dr	MAŁEK	Wojciech	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
18	prof.	MANDZIOS	Christos	profesor	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
19	mgr	MICHALAK	Marcin	asystent	Katedra Technik Rzeźbiarskich
20	dr hab.	NIEMYJSKI	Grzegorz	profesor uczelni	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
21	mgr	NOWAK	Jerzy	mistrz	Katedra Technik Rzeźbiarskich
22	mgr	OLEJARZ	Piotr	asystent	Katedra Technik Rzeźbiarskich
23	mgr	OLESZCZAK	Marcel	laborant	Katedra Technik Rzeźbiarskich
24	dr	RUSZKIEWICZ	Marek	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
25	dr	SIENKIEWICZ	Marek	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
26	dr hab.	STASZCZAK	Michał	profesor uczelni	Katedra Technik Rzeźbiarskich
27	dr	SZYMANOWSKA	Karolina	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
28	mgr	TAMKUN	Angelika	asystent	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
29	dr	TOMASZEWSKI	Tomasz	adiunkt	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych

30	dr	WASIAK	Michał	asystent	Katedra Technik Rzeźbiarskich
31	dr	WASIAK	Michał	sztukator	Katedra Technik Rzeźbiarskich
32	prof.	ZYŚKO	Aleksander	profesor	Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych
33	dr hab.	PUSZCZYŃSKI	Michał	profesor uczelni	Wydział Szkła i Ceramiki
34	dr	KŁOS	Agnieszka	wykładowca	Katedra Historii sztuki i Filozofii
					Przedmiot: Seminarium Pracy Dyplomowej Teoretycznej
					Analiza Sztuki Współczesnej
35	dr	REZNIK	Zofia	wykładowca	Katedra Historii sztuki i Filozofii
					Przedmiot: Analiza Sztuki Współczesnej
36	dr	MIKOŁAJCZAK	Tomasz	wykładowca	Katedra Historii sztuki i Filozofii
					Przedmiot: Historia Sztuki
37	dr	ROGUCKI	Jacek	wykładowca	Przedmiot: Filozofia
38	mgr	DROHOMIRECKI	Andrzej	wykładowca	Katedra Mediacji Sztuki
					Przedmiot: Autoreferat
39	mgr	JĘDROŚ	Jeremi	Umowa zlecenie	Przedmiot: Projektowanie i druk 3D
40	dr	WESOŁOWSKI	Piotr	Umowa zlecenie	Pracownik Politechniki Wrocławskiej
					Przedmiot: Projektowanie Rzeźby w Architekturze i Urbanistyce
41	mgr	FILIPEK	Rafał	asystent	Wydział Architektury Wnętrz, Wzornictwa i Scenografii

					Przedmiot: Geometria Wykreślna
42	dr	KURC-DARAK	Bożena	Umowa zlecenie	Pracownik Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu
					Przedmiot: Anatomia
43	Pracownicy Wydziału Malarstwa – wybór pracowni i prowadzącego				Rysunek, Malarstwo

Osoby ze stopniem magistra: 10.

Osoby ze stopniem doktora: 20.

Osoby ze stopniem doktora habilitowanego: 9.

Osoby z tytułem profesora: 3.

Pion kadry naukowo-dydaktycznej jest wspierany przez zespół pracowników technicznych zatrudnionych w pracowniach wymagających szczególnego zaplecza technologicznego (przede wszystkim pracownie technik rzeźbiarskich). Obsługują oni urządzenia i narzędzia specjalistyczne, których użytkowanie wymaga stałego monitoringu. Ze względów bezpieczeństwa praca studentów z tym wyposażeniem może odbywać się wyłącznie pod nadzorem pracownika technicznego lub kadry dydaktycznej.

Lp.	Nazwisko	Imię	Zatrudnienie	Pracownia
1	OLESZCZAK	Marcel	Pracownik techniczny – laborant	Techniki Rzeźbiarskie – Metal
2	NOWAK	Jerzy	Pracownik techniczny – mistrz	Techniki Rzeźbiarskie – Drewno
3	WASIAK	Michał	Pracownik techniczny – sztukator	Techniki Rzeźbiarskie – Sztukatorstwo
4	SKRZYPIEC	Bartosz	Pracownik techniczny-laborant,	3D_LAB
			zatrudniony w ramach Grantu	Projektowanie i druk 3D
5	NIECZAROWSKI	Patryk	Umowa zlecenie (w trakcie realizacji)	Techniki Rzeźbiarskie – Kamień

Kierunek aktywnie uczestniczy w budowaniu sieci współpracy akademickiej - za pośrednictwem kadry i z czynnym udziałem studentów – realizuje wspólne projekty z innymi uczelniami (np. współpraca z ASP Gdańsk, Uniwersytet Palackiego w Ołomuńcu, Czechy) ,

ośrodkami kultury (Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Muzeum Pana Tadeusza), jednostkami edukacyjnymi (Licea Plastyczne) oraz innymi instytucjami artystycznymi w kraju i za granicą. Intensyfikacja tej wymiany sprzyja umiędzynarodowieniu badań, zdobywaniu doświadczeń przez nauczycieli akademickich oraz rozwijaniu postaw innowacyjnych w obszarze działalności artystycznej.

Najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne

- Do najważniejszych osiągnięć kierunku w ostatnich pięciu latach należy skuteczność procesu dydaktycznego realizowanego na kierunku Rzeźba, potwierdzona wysokim poziomem prac dyplomowych studentów oraz uzyskiwanymi przez nich nagrodami i wyróżnieniami w ogólnouczelnianych i środowiskowych konkursach dyplomowych. W 2023 roku praca dyplomowa Angeliki Tamkun, przygotowana pod kierunkiem dr hab. Magdaleny Grzybowskiej, została uhonorowana Nagrodą Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław w ramach przeglądu *Sztuka Przejścia – Najlepsze Dyplomy ASP we Wrocławiu*. Osiągnięcie to potwierdza wysoki poziom merytoryczny i artystyczny realizacji dyplomowych oraz efektywność indywidualnej pracy promotorskiej.

W 2022 roku Marlena Maczuga uzyskała Nagrodę Rektora oraz tytuł *Najlepszy Dyplom Roku Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu*. Praca została przygotowana pod kierunkiem dr hab. Macieja Albrzykowskiego i stanowi przykład dojrzałej, samodzielnej realizacji artystycznej, odpowiadającej zakładanym efektom uczenia się na poziomie studiów magisterskich.

W 2021 roku Nagrodą Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław wyróżniona została praca dyplomowa Adrianny Lach-Lewandowskiej, zrealizowana pod opieką dr hab. Magdaleny Grzybowskiej. Wyróżnienie to potwierdza ciągłość wysokiej jakości kształcenia oraz skuteczność metod dydaktycznych stosowanych w procesie przygotowania studentów do samodzielnej pracy twórczej.

- Do najważniejszych osiągnięć dydaktycznych kierunku w ostatnich pięciu latach należy również wysoki poziom kształcenia artystycznego, potwierdzony przyznawaniem studentom kierunku Rzeźba stypendiów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za wybitne osiągnięcia artystyczne.

2025 – Zuzanna Zienkiewicz – udział w Sympozjum LABOro w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, zakwalifikowana w drodze selekcji konkursowej.

Zuzanna Zienkiewicz – stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla studentów uczelni artystycznych.

2024 – Barbara Jundził – stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla studentów uczelni artystycznych.

2023 – Angelika Stefaniak – stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla studentów uczelni artystycznych.

2022 – Karolina Kalocińska – stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

2020 – Łukasz Samotyha – stypendium Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w roku akademickim 2020/2021.

Uzyskiwane przez studentów nagrody i wyróżnienia świadczą o właściwej realizacji programu studiów, trafnym doborze metod kształcenia oraz skutecznym wsparciu

merytorycznym ze strony kadry dydaktycznej, przekładającym się na osiągnięcie przez absolwentów zakładanych efektów uczenia się.

- Jako osiągnięcie wymienić należy również **Trwałe osadzenie dydaktyki w aktualnym obiegu artystycznym** - studentów w konkursach, sympozjach, przeglądach pokazuje, że kształcenie nie kończy się w murach uczelni, lecz przygotowuje do realnego funkcjonowania w środowisku sztuki. Przykładem może być tutaj niedawny udział studentki 5 roku Rzeźby – Zuzanny Zienkiewicz – w plenerze ceramicznym LABOro, gdzie uczestników wybierano w trybie konkursowym. Dodatkowym potwierdzeniem skuteczności procesu dydaktycznego na kierunku Rzeźba jest udział studentów i absolwentów w prestiżowym, ogólnopolskim programie OP_YOUNG, organizowanym przez Galerię OP ENHEIM we Wrocławiu. Program ten, oparty na otwartym naborze i selekcji konkursowej, stanowi istotną platformę weryfikacji kompetencji artystycznych młodych twórców w profesjonalnym obiegu wystawienniczym.

W latach 2020–2024 studenci i absolwenci kierunku Rzeźba znaleźli się w gronie laureatów programu OP_YOUNG:

Aida Małgorzata Duda, Angelika Stefaniak (2024);

Daria Kowalewska, Ada Lach-Lewandowska (2022);

Aneta Lewandowska (2021);

Jakub Jakubowicz (2020).

Równolegle w kolejnych edycjach programu przyznawano wyróżnienia uczestnikom związanym z kierunkiem Rzeźba:

Aleksandra Błach (2024);

Marcin Derda, Ala Savashevich (2023)

- Jednym z najważniejszych osiągnięć dydaktycznych kierunku Rzeźba w ostatnich latach była realizacja kompleksowego projektu edukacyjnego we współpracy z Centrum Edukacji Artystycznej przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, finansowanego na podstawie zawartej umowy o dofinansowanie. Działania te miały charakter systemowy i były ukierunkowane na wzmocnienie jakości kształcenia rzeźbiarskiego oraz budowanie spójności pomiędzy edukacją artystyczną na poziomie szkolnictwa średniego i wyższego. W ramach projektu zrealizowano ogólnopolską konferencję **KSZTAŁTOWANIE**, skierowaną do nauczycieli rzeźby z 18 liceów plastycznych, poświęconą problematyce metod nauczania rzeźby oraz aktualnym wyzwaniom dydaktycznym. Uzupełnieniem konferencji była wystawa prac uczniów liceów plastycznych, prezentowana w przestrzeniach uczelni (aula oraz przestrzeń przed aulą), umożliwiającą bezpośrednią konfrontację efektów kształcenia na poziomie średnim z akademickim środowiskiem artystycznym. Kolejnym elementem projektu był **Plener Rzeźbiarski OGRÓD**, adresowany do nauczycieli rzeźby liceów plastycznych. Wydarzenie to miało charakter warsztatowo-twórczy i stanowiło platformę wymiany doświadczeń pomiędzy pedagogami szkolnictwa średniego i akademickiego. Podczas finisażu pleneru odbyła się konferencja poświęcona nauczaniu rzeźby na poziomie szkolnictwa średniego i wyższego, podejmująca zagadnienia ciągłości programowej, kompetencji absolwentów oraz oczekiwań wobec kandydatów na studia artystyczne. Rezultatem projektu było również opracowanie i udostępnienie publikacji poplenerowej **OGRÓD**, dokumentującej przebieg i efekty działań twórczych, opublikowanej w formie cyfrowej (PDF) na stronie „Wrocławska Rzeźba”. Zrealizowane działania potwierdzają aktywną rolę kierunku Rzeźba w

kształtowaniu standardów dydaktycznych w obszarze edukacji artystycznej, skuteczność współpracy z instytucjami centralnymi oraz zaangażowanie kadry w rozwój środowiska edukacji rzeźbiarskiej w skali ogólnopolskiej.

- Do istotnych osiągnięć kierunku Rzeźba w obszarze dydaktyki należy popularyzacja: systematyczne upowszechnianie efektów kształcenia oraz działalności artystycznej studentów i kadry w przestrzeni publicznej, instytucjonalnej i edukacyjnej, zarówno w skali lokalnej, jak i ogólnopolskiej. Działania te obejmują prezentację prac dyplomowych i semestralnych studentów w ramach otwartych wystaw organizowanych w przestrzeniach uczelni oraz instytucjach zewnętrznych, takich jak galerie, centra sztuki i przestrzeń miejska, co umożliwia bezpośredni kontakt odbiorców z efektami kształcenia.

Istotnym elementem popularyzacji jest również udział studentów i absolwentów kierunku w prestiżowych konkursach, programach rezydencyjnych i przeglądach sztuki.

Kierunek Rzeźba aktywnie uczestniczy także w organizacji i współorganizacji konferencji, plenerów oraz wydarzeń edukacyjnych skierowanych do środowiska artystycznego i edukacyjnego.

Ważnym aspektem popularyzacji jest również przygotowywanie i udostępnianie publikacji dokumentujących procesy dydaktyczne i artystyczne, w tym katalogów wystaw, publikacji poplenerowych oraz materiałów pokonferencyjnych w formie drukowanej i cyfrowej. Publikacje te służą upowszechnianiu wiedzy o współczesnej rzeźbie oraz metodach jej nauczania.

Działania popularyzacyjne obejmują ponadto prowadzenie otwartych warsztatów, wykładów i spotkań autorskich oraz współpracę z instytucjami kultury i edukacji artystycznej, co wzmacnia obecność kierunku w przestrzeni publicznej i społecznej. Efekty kształcenia kierunku Rzeźba są również systematycznie prezentowane w komunikacji instytucjonalnej uczelni, w tym na stronie internetowej, w mediach społecznościowych oraz materiałach promocyjnych ASP, dokumentujących bieżącą aktywność studentów i absolwentów.

Realizowane działania popularyzacyjne wspierają widoczność efektów kształcenia, wzmacniają rozpoznawalność kierunku Rzeźba w środowisku artystycznym i edukacyjnym oraz stanowią istotny element przygotowania studentów do funkcjonowania w publicznym i instytucjonalnym obiegu sztuki.

W efekcie konsekwentnego rozwijania praktycznego profilu kształcenia, aktywnych działań popularyzatorskich oraz rosnącej widoczności rezultatów pracy dydaktycznej kierunku, obserwowany jest systematyczny wzrost zainteresowania studiami na kierunku Rzeźba. W roku akademickim 2025/2026 odnotowano 56 kandydatów na 14 miejsc, co potwierdza atrakcyjność oferty dydaktycznej oraz skuteczność działań promocyjnych opartych na rzeczywistych efektach kształcenia. Zauważalne jest również zainteresowanie kierunkiem w wymiarze międzynarodowym – aktualnie na kierunku studiuje m.in. studenci ze Słowacji, co świadczy o rosnącej rozpoznawalności programu poza granicami kraju.

4.2 Obsada zajęć i jej adekwatność do efektów uczenia się

[K04_ZAŁ.01_OBSADA_kier_RZEŻBA](#)

Obsada zajęć na kierunku Rzeźba została zaplanowana w sposób zapewniający właściwą realizację zakładanych efektów uczenia się, z uwzględnieniem specyfiki kształcenia artystycznego oraz profilu ogólnoakademickiego kierunku. Zajęcia prowadzone są przez kadrę posiadającą kwalifikacje, doświadczenie dydaktyczne oraz dorobek artystyczny i badawczo-artystyczny adekwatne do treści programowych realizowanych modułów i przedmiotów.

Szczegółowe informacje dotyczące kwalifikacji, doświadczenia oraz dorobku osób prowadzących zajęcia zostały przedstawione w **Cz. III, Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających – Charakterystyka nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęciowe na kierunku Rzeźba**. Przedmioty kierunkowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich będących aktywnymi artystami, specjalizującymi się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Ich praktyka artystyczna, obejmująca m.in. realizacje indywidualne i zespołowe, udział w wystawach, projekty w przestrzeni publicznej oraz działania badawczo-artystyczne, pozostaje bezpośrednio powiązana z prowadzonymi zajęciami i umożliwia realizację efektów uczenia się w zakresie umiejętności twórczych, świadomości formalnej, technologicznej oraz samodzielnego prowadzenia procesu artystycznego.

Zajęcia o charakterze specjalistycznym i technologicznym, takie jak m.in. Projektowanie i druk 3D oraz Techniki rzeźbiarskie, prowadzone są przez kadrę posiadającą odpowiednie kompetencje praktyczne oraz doświadczenie w pracy z określonymi materiałami i technologiami. Dotyczy to w szczególności pracy w takich obszarach jak metal, drewno, kamień, ceramika, odlewnictwo, sztukatorstwo oraz techniki cyfrowe. Zapewnia to osiąganie zakładanych efektów uczenia się związanych z bezpiecznym, świadomym i odpowiedzialnym stosowaniem narzędzi, materiałów oraz technologii rzeźbiarskich.

W przypadku wybranych przedmiotów zajęcia prowadzone są również przez nauczycieli akademickich z innych wydziałów Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu. Przykładem jest dr hab. Michał Puszczynski, pracownik Wydziału Szkła i Ceramiki, artysta o bogatym dorobku twórczym w obszarze rzeźby ceramicznej, którego kompetencje i doświadczenie pozostają w pełni adekwatne do realizowanych treści programowych.

Obsada przedmiotów teoretycznych, takich jak historia sztuki, analiza sztuki współczesnej, estetyka, filozofia czy zagadnienia rynku sztuki, powierzona jest pracownikom Katedry Historii Sztuki i Filozofii — jednostki międzywydziałowej ASP — posiadającym odpowiednie przygotowanie naukowe i doświadczenie badawcze oraz dydaktyczne. Zapewnia to realizację efektów uczenia się w obszarze wiedzy, krytycznej analizy zjawisk artystycznych oraz umiejętności interpretacyjnych i komunikacyjnych.

Zajęcia z języków obcych realizowane są przez wykwalifikowanych pracowników Zakładu Języków Obcych, posiadających doświadczenie dydaktyczne w pracy ze studentami uczelni artystycznej. Zakład prowadzi obowiązkowe lektoraty z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego i hiszpańskiego dla studentów studiów stacjonarnych I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, w tym studentów kierunku Rzeźba. Kształcenie językowe stanowi kontynuację nauki rozpoczętej na wcześniejszych etapach edukacji i jest dostosowane do specyfiki studiów artystycznych. Celem zajęć jest rozwijanie kompetencji komunikacyjnych, w szczególności w zakresie posługiwania się terminologią związaną ze sztukami wizualnymi, czytania tekstów specjalistycznych oraz wykorzystywania języka obcego w działalności artystycznej i zawodowej na poziomie B2+.

W realizację programu włączani są również specjaliści zewnątrzni, w szczególności w obszarach wymagających kompetencji wykraczających poza profil uczelni artystycznej.

Przykładem są zajęcia z anatomii, prowadzone przez dr Bożenę Kurc-Darak z Zakładu Anatomii Prawidłowej Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, co zapewnia merytoryczną poprawność treści i właściwą realizację efektów uczenia się związanych z budową ludzkiego ciała i jego funkcjonowaniem.

Dobór prowadzących do poszczególnych przedmiotów pozostaje spójny z zakładanymi efektami uczenia się oraz strukturą programu studiów. Obsada zajęć umożliwia indywidualizację procesu kształcenia, realizację modelu mistrz–uczeń oraz skuteczną weryfikację efektów uczenia się, zarówno w obszarze praktyki artystycznej, jak i refleksji teoretycznej oraz kompetencji społecznych.

4.3 Łączenie działalności dydaktycznej i naukowej oraz włączanie studentów w działalność artystyczno-badawczą

Kadra kierunku Rzeźba łączy działalność dydaktyczną z aktywną działalnością twórczą i badawczo-artystyczną, której rezultaty są systematycznie wykorzystywane w programach pracowni oraz w zadaniach i projektach realizowanych przez studentów. Aktualna praktyka artystyczna nauczycieli akademickich wpływa bezpośrednio na dobór tematów, metod pracy, technologii oraz kontekstów realizacyjnych, co zapewnia spójność kształcenia z aktualnymi zjawiskami w obszarze sztuki współczesnej.

Dzięki stałemu zaangażowaniu dydaktyków w praktykę artystyczną treści zajęć są dostosowane do realiów funkcjonowania rynku sztuki oraz potrzeb środowiska społeczno-gospodarczego i pozostają osadzone we współczesnym kontekście artystycznym. Odbywa się to nie poprzez doraźne lub formalne dostosowywanie programu do zewnętrznych uwarunkowań, lecz w wyniku ciągłego dialogu z otoczeniem, w którym obecny jest również głos krytyczny oraz odniesienia do wzorców europejskich i globalnych.

Studenci są włączani w działania artystyczno-badawcze realizowane w ramach katedr i pracowni, m.in. poprzez udział w projektach zespołowych, wystawach, plenerach, sympozjach oraz realizacjach w przestrzeni publicznej, takich jak Festiwal Wysokich Temperatur, wystawa *Corpus Humanum*, *Szczyt Formy* oraz przedsięwzięcia realizowane we współpracy z innymi uczelniami i instytucjami kultury. Praca w zespołach pracownianych, funkcjonujących w modelu mistrz–uczeń, umożliwia studentom bezpośredni udział w procesach twórczych, eksperymentach materiałowych i technologicznych oraz działaniach o charakterze badawczo-artystycznym.

Przykładem międzynarodowych działań artystyczno-badawczych z udziałem studentów jest projekt realizowany w Pałacu w Morawie, obejmujący warsztaty i wystawę „*Zniknięcie jako infekcja*”, prowadzone pod opieką artystyczną m.in. Marcina Berdyszaka i Marka Sienkiewicza. W przedsięwzięciu uczestniczyli studenci **Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu**, **Uniwersytetu Artystycznego im. Magdaleny Abakanowicz w Poznaniu**, **Vysoká škola výtvarných umení w Bratisławie (Słowacja)** oraz **Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (Czechy)**. Efekty prac zostały zaprezentowane na wystawie podsumowującej w **Wałbrzyskiej Galerii Sztuki BWA Stara Kopalnia** w październiku 2023 r.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/podsumowanie-wystawy-znikniecie-jako-infekcja>

Innym przykładem działań artystyczno-badawczych z udziałem studentów, w których dodatkowo istotną rolę odgrywa interesariusz zewnętrzny, jest cykliczna wystawa *Corpus Humanum*, realizowana przez Akademię Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu we współpracy z Uniwersytetem Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu. W przedsięwzięciu uczestniczą studenci i pracownicy ASP, prezentując realizacje podejmujące

problematykę cielesności, anatomii oraz relacji między sztuką a naukami medycznymi. Efekty prac zostały zaprezentowane w ramach wystawy *Corpus Humanum III*, która odbyła się w holu Biblioteki Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu w okresie od 11 października do 8 listopada 2024 r.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/corpus-humanum-iii>

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/corpus-humanum>

Tak rozumiane powiązanie działalności artystycznej kadry z dydaktyką sprzyja rozwijaniu u studentów samodzielności twórczej, umiejętności pracy projektowej i pracy zespołowej, kompetencji badawczych oraz świadomości procesu artystycznego, co znajduje odzwierciedlenie w realizacjach semestralnych i pracach dyplomowych.

Uzupełnieniem powyższych działań jest funkcjonowanie kierunku Rzeźba w środowisku intensywnej aktywności artystyczno-badawczej, w której proces dydaktyczny i badawczy przenikają się na poziomie pracowni, katedr oraz infrastruktury uczelni. Działalność twórcza i badawczo-artystyczna kadry realizowana jest równolegle z procesem kształcenia, co umożliwia studentom bezpośredni kontakt z aktualnymi problemami badawczymi, eksperymentami materiałowymi, nowymi technologiami oraz współczesnymi strategiami artystycznymi. Efekty tych działań są systematycznie włączane do programu studiów i przekładają się na treści zajęć, zadania projektowe oraz metody pracy stosowane w pracowniach.

Istotnym elementem łączenia dydaktyki i działalności badawczo-artystycznej jest dostęp studentów do nowoczesnej infrastruktury badawczej i warsztatowej, w tym pracowni studyjnych, pracowni technik rzeźbiarskich, pracowni intermedialnych oraz zaplecza technologii cyfrowych (3Dlab). Zasoby te wykorzystywane są wspólnie przez nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów, co sprzyja transferowi wiedzy, rozwijaniu myślenia procesowego oraz kształtowaniu kompetencji badawczych i projektowych w warunkach zbliżonych do profesjonalnej praktyki artystycznej.

Łączenie działalności dydaktycznej i badawczo-artystycznej znajduje również odzwierciedlenie w realizacji projektów we współpracy z innymi uczelniami, instytucjami kultury i ośrodkami artystyczno-badawczymi w kraju i za granicą. Udział studentów w tych działaniach umożliwia im konfrontowanie własnych realizacji z profesjonalnym środowiskiem sztuki, zdobywanie doświadczeń wystawienniczych i projektowych oraz rozwijanie kompetencji niezbędnych do świadomego funkcjonowania w polu sztuki współczesnej.

Bardzo istotną rolę w łączeniu procesu dydaktycznego z aktywnością w polu artystycznym i badawczo-artystycznym odgrywa działalność wydawnicza Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu, w tym publikacje inicjowane i współtworzone przez środowisko kierunku Rzeźba. Na stronie <https://rzezba.wroclaw.pl/publikacje/> dostępny jest obszerny zbiór wydawnictw podejmujących problematykę badawczą związaną z rzeźbą współczesną, prezentowaną m.in. w formie tekstów krytycznych, omówień problemowych, wywiadów oraz recenzji.

Publikacje te pełnią funkcję narzędzia transferu wiedzy pomiędzy działalnością artystyczno-badawczą a dydaktyką, stanowiąc punkt odniesienia dla realizacji prac studyjnych i dyplomowych oraz pogłębiania refleksji teoretycznej studentów. Istotnym elementem wydawnictw jest obecność kontekstu historycznego, odniesień do uwarunkowań społecznych oraz konsekwentne ukazywanie interdyscyplinarnego charakteru rzeźby, sytuowanej na styku praktyk artystycznych, refleksji teoretycznej i badań nad kulturą współczesną.

Przykładowe wydawnictwa dostępne na stronie to: *Wrocławska rzeźba*, tom 1; *Wrocławska rzeźba*, tom 2; *Zeszyty Rzeźbiarskie*; *Rzeźba wobec funkcji*; *ASP. Młoda rzeźba. Katalog*;

Katalog Plener OGRÓD. Publikacje te są dostępne w formie przeglądowej online oraz w zbiorach Biblioteki ASP, z których korzystają studenci kierunku.

Opisane działania odnoszą się bezpośrednio do procesu kształcenia i aktywnego udziału studentów w działalności artystyczno-badawczej.

4.4 Polityka kadrowa, zasady rekrutacji i oceny kadry oraz udział interesariuszy

Dobór kadry dydaktycznej, obejmujący zarówno nauczycieli akademickich, jak i inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku Rzeźba, odbywa się w sposób transparentny, na podstawie rozpisanych i zamieszczonych na stronie Uczelni konkursów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przyjmowani nowi pracownicy kierunku to osoby czynne zawodowo, posiadający wyróżniający się dorobek. Proces doboru młodej kadry naukowo-dydaktycznej prowadzony jest zgodnie z perspektywicznymi planami rozwoju kierunku Rzeźba, przy czym należy zaznaczyć, że nie wszystkie potrzeby kadrowe w zakresie zatrudniania młodej kadry mogą być realizowane w sposób ciągły, co wynika z uwarunkowań o charakterze finansowym.

Częstą praktyką jest zatrudnianie młodych pracowników na częściowe etaty oraz na czas określony, co z jednej strony wynika z ograniczonych możliwości finansowych, a z drugiej umożliwia weryfikację predyspozycji zawodowych w początkowym okresie zatrudnienia. Praktyka ta wiąże się z określonymi ograniczeniami, w szczególności z perspektywy pracowników, jednak władze kierunku i uczelni podejmują działania zmierzające do zapewnienia możliwie szybkiego rozwoju i awansu zawodowego kadry, zwłaszcza w przypadku podejmowania przez pracowników procesu uzyskiwania stopnia doktora w trybie obowiązującym w Akademii.

Do pracy na stanowisku dydaktycznym można zatrudnić osobę spełniającą kryteria określone w ustawie oraz Statucie ASP (Rozdział 5 Statutu – Zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego, procedura konkursowa). Nauczyciel akademicki powinien posiadać odpowiednie kwalifikacje, wymagane ze względu na charakter i organizacyjną przynależność danego stanowiska. Nad prawidłowym przeprowadzeniem konkursu czuwa komisja, składająca się z minimum trzech członków, a jej zadaniem jest dokonanie kwalifikacji kandydatów poprzez ocenę ich dorobku artystycznego, projektowego, naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego oraz znajomości języka obcego na poziomie minimum B2.

Pozyskiwanie nowych lub zwiększanie istniejących etatów odbywa się najczęściej w związku z przechodzeniem pracowników naukowo-dydaktycznych na zaplanowane emerytury. Na ich miejsce planowane są nowe zatrudnienia, zgodnie z potrzebami wynikającymi z realizacji programu studiów oraz konieczności zapewnienia wysokich standardów kształcenia na poziomie artystyczno-badawczym. Proces ten realizowany jest we współpracy z doświadczonymi dydaktykami, przy których wsparciu młoda kadra rozwija swoje kompetencje zawodowe. Praca dydaktyczna wszystkich pracowników kierunku Rzeźba podlega weryfikacji w ramach hospitacji, okresowych ocen pracowników oraz ankiet studenckich.

Planowo przeprowadzane są przewody kwalifikacyjne w postaci doktoratów i habilitacji oraz postępowań profesorskich, co wzmacnia jakość i potencjał kadry naukowej. Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr I/127/2021r z dn. 23.12.2021r. ([K04_ZAŁ.02_PROCEDURA_AWANSOWA](#)) opisuje wprowadzoną procedurę awansowania i tryb postępowania, który w klarowny sposób określa wymagania kwalifikacyjne, jakie powinien spełnić kandydat ubiegający się o awans na stanowisko profesora, profesora ASP i

adiunkta. Wszystkie informacje i niezbędne wnioski dostępne są dla pracowników na stronie uczelni:

<https://www.asp.wroc.pl/pl/pracownik/wnioski-i-regulaminy>

W ramach Uczelnianego Systemu ds. Jakości Kształcenia co roku przeprowadzane są wśród studentów ankiety dotyczące warunków studiowania, programu, dostępności i oceny administracji oraz ankiety oceniające pracę dydaktyków. Zebrane ankiety poddawane są analizie, a w corocznym raporcie określone są obszary wymagające poprawy.

Na wniosek studentów przeprowadzane są spotkania z dydaktykami i kierownikami katedr. Studenci mają bieżący kontakt z dydaktykami oraz pracownikami administracji. Szczegółowe informacje dotyczące uczelnianego systemu ds. jakości kształcenia opisane zostały w Kryterium nr 10.

Hospitacje stanowią część oceny pracownika. W ramach hospitacji ocenie podlegają: zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu (sylabusem) i założonymi efektami kształcenia, trafność doboru metod kształcenia, w tym wykorzystanie środków dydaktycznych, komunikatywność prowadzącego i umiejętność nawiązania kontaktu ze studentami, aktywizacja studentów oraz inspirowanie ich do dalszych działań. Rezultaty hospitacji dają podstawę do oceny pracowników dydaktycznych i zawierają się w corocznych raportach wydziałowych.

Ocena okresowa pracowników odbywa się zgodnie z Regulaminem oceny okresowej nauczycieli akademickich w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu (załącznik nr 1 do zarządzenia nr I/111/2021 z dnia 25.10.2021)

[K04_ZAŁ.08_OCENA_OKRESOWA.](#)

Każdy nauczyciel akademicki podlega okresowej ocenie. Kryteria oceny obejmują prawidłowe wywiązywanie się z obowiązków dydaktycznych, naukowych, artystycznych i organizacyjnych wynikających z charakteru pracy na zajmowanym stanowisku oraz przestrzeganie prawa autorskiego. W ramach działalności dydaktycznej uwzględniane są również oceny dokonywane przez studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków związanych z kształceniem.

Ocena okresowa nauczyciela akademickiego dokonywana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata i nie częściej niż co dwa lata lub na wniosek Rektora. Oceny dokonuje Wydziałowa Komisja Oceniająca. Ocena może być pozytywna lub negatywna, a jej wyniki mają bezpośredni wpływ na zmiany zatrudnienia dydaktyków. Pracownik ma prawo odwołać się od oceny Wydziałowej Komisji do Rektora za pośrednictwem Odwoławczej Komisji Oceniającej. Rektor rozpatruje odwołania od negatywnych ocen okresowych, posiłkując się opinią Odwoławczej Komisji Oceniającej ([K04_ZAŁ.04_REGULAMIN_OCENY_OKRESOWEJ_NAUCZYCIELA](#)).

Każdy pracownik naukowo-dydaktyczny zobowiązany jest do corocznego raportowania swojej działalności artystyczno-badawczej oraz dydaktycznej. Złożone sprawozdania podlegają analizie i stanowią istotny element oceny okresowej pracownika, umożliwiając monitorowanie aktywności twórczej, dydaktycznej i organizacyjnej oraz ich zgodności z zakresem obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska.

Dodatkowym narzędziem oceny działalności kadry jest prowadzona co cztery lata ewaluacja uczelni oraz związany z nią obowiązek systematycznego raportowania osiągnięć do systemu POL-on. Dane gromadzone w tym systemie pozwalają na całościowy wgląd w dorobek artystyczno-badawczy pracowników, jego dynamikę oraz jakość, a także stanowią podstawę do podejmowania decyzji kadrowych, planowania rozwoju kadry i kształtowania polityki naukowo-artystycznej uczelni.

Istotnym kontekstem polityki kadrowej jest także współpraca kierunku z interesariuszami zewnętrznymi, którzy uczestniczą w konsultowaniu i okresowej ewaluacji programu studiów. Formułowane w tym procesie rekomendacje dotyczące zakresu treści kształcenia, metod pracy oraz oczekiwanych kompetencji absolwentów mają pośredni wpływ na kierunki rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym na profil kompetencyjny nowo zatrudnianych pracowników oraz planowanie obsady dydaktycznej poszczególnych obszarów programu.

4.5 System wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego, artystycznego i dydaktycznego

System motywowania obejmuje zarówno instrumenty finansowe, jak i pozafinansowe, w tym wsparcie organizacyjne, dostęp do infrastruktury oraz mechanizmy uznaniowe.

Uczelnia prowadzi system wspierania kadry, obejmujący możliwość korzystania ze środków na działalność twórczą i badawczą, programy mobilności, udział w konferencjach, warsztatach i projektach międzynarodowych oraz dostęp do nowoczesnej infrastruktury (pracownie techniczne, 3Dlab, Biblioteka).

Dydaktycy mają możliwość rozwijania kompetencji poprzez szkolenia dydaktyczne oraz udział w projektach i przedsięwzięciach artystycznych. Stworzone warunki sprzyjają rozwojowi zawodowemu, czego potwierdzeniem są awanse naukowe i artystyczne pracowników kierunku w ostatnich latach. Awanse na kierunku Rzeźba obrazuje poniższa tabela:

lp	Pracownik	stopień	rok
1.	STASZCZAK Michał	habilitacja	2019
2.	NIEMYJSKI Grzegorz	habilitacja	2020
3.	ZYŚKO Aleksander Marek	profesura	2020
4.	KAZIMIERCZAK Małgorzata	habilitacja	2020
5.	GRABKOWSKI Roland	doktorat	2021
6.	RUSZKIEWICZ Marek	doktorat	2021
7.	SZYMANOWSKA Karolina	doktorat	2021
8.	JASIŃSKI Janusz	doktorat	2022
9.	LESZCZYŃSKA-SZLACHCIC Elżbieta	doktorat	2023
10.	BUJAK Anna	habilitacja	2023
11.	WASIAK Michał	doktorat	2023
12.	FRANK Matej	doktorat	2023
13.	CZEKAŃSKI Paweł	doktorat	2023
14.	MAŁEK Wojciech	doktorat	2023
15.	FREINO Karolina	habilitacja	2025

Przedstawione awanse potwierdzają skuteczność stosowanych mechanizmów wsparcia rozwoju kadry oraz ciągłość procesu doskonalenia potencjału naukowo-artystycznego kierunku.

Wspierane są działania kadry w zakresie pozyskiwania funduszy zewnętrznych dzięki funkcjonowaniu w uczelni ogólnodostępnej Sekcji Projektów. Możliwe jest również ubieganie się o uczelniane granty badawcze i artystyczne w ramach transparentnych konkursów <https://www.asp.wroc.pl/pl/dzialalnosc/projekty/sekcja-projektow>. Są to Małe Granty Artystyczne, Duże Granty Artystyczne i Mega Granty Artystyczne. Regulamin programów określa Zarządzenie Rektora I/02/2022 [K04_ZAŁ.05_GRANTY](#).

W ramach Wydziału ogłaszane są w trybie konkursowym nabory na tzw. "Wnioski Badawcze" z wydziałowej puli środków na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego co umożliwia prowadzenie ambitnych projektów artystyczno-badawczych i zwiększa możliwości rozwojowe poszczególnych dydaktyków i pracowników.

Uczelniana sekcja projektów cyklicznie wysyła do dydaktyków informacje o możliwościach ubiegania się o granty, w tym dofinansowujące rozwój. Wśród stale

sprawdzanych źródeł pozyskiwania grantów są m.in. Narodowe Centrum Nauki, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Celem tych programów jest wspieranie indywidualnego uczestnictwa pracowników ASP we Wrocławiu w prestiżowych wydarzeniach artystycznych w kraju i za granicą, dofinansowanie projektów ogólnouczelnianych oraz związanych z działalnością kulturalną. Działania, na które można ubiegać się o dofinansowanie w ramach grantów uczelnianych, to aktywne uczestnictwo w krajowych i międzynarodowych wystawach, konkursach, festiwalach, seminariach, konferencjach, sympojach i zjazdach; organizacja lub współorganizacja wydarzeń w kraju i za granicą, takich jak wystawy indywidualne i zbiorowe, konkursy, festiwale, seminaria, konferencje, sympozja i zjazdy; opracowanie i realizacja wydawnictw wydziałowych oraz ogólnouczelnianych; udział w rezydencjach artystycznych.

Ważnym czynnikiem motywacyjnym dla pracowników są Nagrody Rektora. Rada Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki opiniuje, zaproponowane poprzez kierowników poszczególnych katedr, osoby, które jej zdaniem zasługują na takie wyróżnienie. Ostateczną decyzję podejmuje Rektor. Nagrody mają charakter indywidualny lub zespołowy i przyznawane są w czterech kategoriach: za osiągnięcia artystyczno-naukowe i dydaktyczne, za osiągnięcia organizacyjne, za całokształt dorobku (nagroda specjalna Rektora) oraz za uzyskanie tytułu profesora, stopnia doktora habilitowanego i stopnia doktora.

Pełen regulamin przyznawania nagród dla nauczycieli akademickich zawarty jest w załączniku do Zarządzenia nr 1 Rektora I/78/2020, stanowiącym załącznik [K04_ZAŁ.06_REGULAMIN_NAGRODY](#).

Celem Uczelni jest ciągłe podnoszenie poziomu badań naukowych i jakości kształcenia na wszystkich kierunkach, aby sprostać wymaganiom studentów oraz dostosować się do standardów krajowych i międzynarodowych. Internacjonalizacja i międzynarodowa mobilność pracowników dydaktycznych stanowią istotny element planów Uczelni. Cel ten realizowany jest m.in. poprzez udział dydaktyków w programie ERASMUS+ oraz w ramach dwustronnych umów partnerskich z uczelniami i instytucjami artystycznymi za granicą. Umiedzynarodowienie kadry opisane jest szczegółowo w Kryterium nr 7.

Opisany system wsparcia i motywowania kadry ma charakter komplementarny i długofalowy i skutkuje stabilnym rozwojem kompetencji dydaktycznych, artystycznych i badawczych pracowników, opisanych w pkt 4.3, co bezpośrednio przekłada się na jakość kształcenia na kierunku Rzeźba.

4.6 Spełnienie wymagań dotyczących doboru kadry dla kierunków przygotowujących do zawodów regulowanych

Ten zakres nie dotyczy kierunku Rzeźba, nie mają tu zastosowania szczegółowe wymagania kadrowe określone dla takich kierunków.

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 4:

Istotnym aspektem działalności kadry kierunku Rzeźba w ostatnich latach – po wprowadzeniu nowej ustawy o szkolnictwie wyższym w 2018 roku, której konsekwencją było utworzenie Szkoły Doktorskiej ASP – jest aktywne zaangażowanie nauczycieli akademickich kierunku w działania Szkoły Doktorskiej.

Pracownicy kierunku Rzeźba pełnią funkcje promotorów w Szkole Doktorskiej, sprawując opiekę merytoryczną nad doktorantami realizującymi badania artystyczne. Doktoranci, w ramach obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych, są włączani w działalność pracowni

kierunku, co sprzyja transferowi wiedzy, metod pracy oraz aktualnych praktyk badawczo-artystycznych do procesu kształcenia studentów.

Współpraca kadry kierunku Rzeźba z doktorantami stanowi istotny element integracji badań artystycznych z dydaktyką, wzmacnia środowisko akademickie kierunku oraz przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach studiów. Realizacja części działań promotorских i badawczych w języku angielskim potwierdza wysokie kompetencje merytoryczne i językowe kadry oraz zdolność do funkcjonowania w międzynarodowym kontekście akademickim i artystycznym (promotorzy spośród pracowników kierunku Rzeźba w Szkole Doktorskiej: dr hab. Magdalena Grzybowska, dr hab. Karolina Freino).

Podnoszenie kwalifikacji kadry kierunku Rzeźba realizowane jest m.in. poprzez aktywny udział nauczycieli akademickich w prestiżowych międzynarodowych programach rezydencyjnych i projektach wystawienniczych. W 2025 roku dr hab. Michał Staszczak został zaproszony do udziału w renomowanym programie rezydencyjno-produkcyjnym Sloss Metal Arts, którego efektem jest indywidualna wystawa *Toys for Boys* prezentowana w Sloss National Historic Landmark w Birmingham (USA) w terminie 6 listopada 2025 – 7 lutego 2026. Udział w tym programie oraz realizacja wystawy potwierdzają międzynarodową rozpoznawalność twórczości artysty oraz wysoką pozycję kadry kierunku Rzeźba w profesjonalnym, instytucjonalnym obiegu sztuki.

Istotnym osiągnięciem kadry było również zaproszenie Rolanda Grabkowskiego i Marka Ruszkiewicza, pracowników dydaktycznych kierunku Rzeźba, do udziału w międzynarodowej rezydencji artystycznej CHITRASHAALA 2024 w Dharamshala (Indie). W ramach rezydencji artyści realizowali autorskie projekty twórcze we współpracy z uczestnikami z 47 krajów oraz prezentowali efekty pracy w kontekście międzykulturowym i interdyscyplinarnym. Udział w tym przedsięwzięciu stanowi element międzynarodowej współpracy ASP oraz potwierdza silną obecność kadry kierunku w globalnym obiegu artystycznym.

Pracownicy związani z kierunkiem Rzeźba aktywnie uczestniczą także w realizacji projektów wystawienniczych w roli kuratorów. Wśród nich są wystawy zagraniczne. Przykładem jest wystawa zbiorowa Punkt widzenia / точка зору, przygotowana przez Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki ASP im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu i prezentowana w Galerii Sztuki BO HCXY w Łucku (Ukraina) w dniach 10.07–03.08.2021. Ekspozycja stanowiła przekrojową prezentację wrocławskiego środowiska rzeźbiarskiego, ukazując szerokie spektrum postaw artystycznych – od realizacji figuratywnych po działania konceptualne i eksperymentalne, podejmujące problem relacji rzeźby i przestrzeni. Wystawa była częścią cyklu prezentacji twórców związanych z ASP we Wrocławiu w Łucku i wpisywała się w działania na rzecz międzynarodowej współpracy oraz promocji polskiej sztuki współczesnej. Kuratorami projektu byli dr Mariusz Kosiba oraz dr hab. Anna Bujak.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
-----	---	--

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. stanu, nowoczesności, rozmiarów i kompleksowości bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji zajęć oraz działalności naukowej na ocenianym kierunku w dyscyplinie/dyscyplinach, do której/których kierunek jest przyporządkowany,
2. infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe),
3. dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu a także platformy e-learningowej, w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz stopnia jej wykorzystania w procesie nauczania i uczenia się studentów oraz w działalności i komunikacji naukowej,
4. udogodnień w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością,
5. dostępności infrastruktury, w tym aparatury naukowej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej,
6. systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni, w tym dostępu do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, a także działalności naukowej w zakresie dyscypliny/dyscyplin, do której/których przyporządkowany jest kierunek, w tym w szczególności dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach,
7. sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów,
8. spełnienia reguł i wymagań w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej, zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 powołanej ustawy.

5.1 Stan, nowoczesność i kompleksowość bazy naukowej i dydaktycznej

Baza naukowa i dydaktyczna służąca realizacji zajęć na kierunku Rzeźba jest przygotowana do prowadzenia badań naukowych oraz realizowania procesu dydaktycznego na wysokim poziomie. Nieustająca modernizacja infrastruktury, wspierana rozwojem kadry, stanowi gwarancję osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się dla kierunku.

Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki dysponuje bazą lokalową usytuowaną w dwóch siedzibach uczelni: przy Placu Polskim 3/4 (budynek odbudowany w 1964 roku, o łącznej powierzchni 1457,20 m²) oraz przy ul. Traugutta 19/21, w budynku Centrum Sztuk Użytkowych Centrum Innowacyjności (CSU.CI), oddanym do użytkowania w 2012 r. (łącznie powierzchnia 664,20 m²). Obiekt CSU.CI został sfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, budżetu państwa (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego) oraz środków własnych ASP.

Zasady korzystania z infrastruktury naukowej i dydaktycznej wraz z jej wyposażeniem są podporządkowane zapewnieniu właściwego bezpieczeństwa i higieny pracy. Wszystkie pomieszczenia wyposażono w apteczki pierwszej pomocy wraz z instrukcjami jej udzielania. Możliwość korzystania z zasobów dydaktycznych, infrastrukturalnych i badawczych przez studentów wykracza poza godziny określone w planie zajęć i obejmuje czas przeznaczony na samokształcenie. Dostęp do pracowni, warsztatów i laboratoriów wymaga zgody kierowników

pracowni, którzy ustalają harmonogram ich dostępności, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezpiecznych warunków pracy oraz obecności personelu technicznego, inżynierskiego i laboratoryjnego, gdy wymaga tego charakter pracowni.

Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych – baza naukowa i dydaktyczna

Katedra Rzeźby i Działań Przestrzennych dysponuje rozbudowaną, nowoczesną i stale modernizowaną bazą naukową oraz dydaktyczną, obejmującą dwanaście w pełni wyposażonych pracowni studyjnych rzeźby. Infrastruktura katedry spełnia aktualne standardy kształcenia artystycznego i projektowego, zarówno pod względem technologicznym, jak i organizacyjnym. Pracownie zapewniają wyspecjalizowane stanowiska pracy dostosowane do potrzeb dydaktyki rzeźby, a ich wyposażenie obejmuje pełen zestaw profesjonalnych narzędzi ręcznych oraz urządzeń wspomagających proces twórczy. Pomieszczenia są przestronne, dobrze doświetlone światłem dziennym dzięki dużym przeszkleniom, a także wyposażone w nowoczesne, energooszczędne systemy oświetlenia sztucznego, umożliwiające prowadzenie zajęć w pełnym wymiarze godzin, niezależnie od pory dnia. Równolegle funkcjonuje rozbudowane zaplecze multimedialne, obejmujące projektory, monitory wielkoformatowe oraz profesjonalne systemy nagłośnieniowe, co pozwala na realizację zarówno klasycznych ćwiczeń warsztatowych, jak i zajęć projektowych, seminariów, prezentacji, przeglądów semestralnych oraz pracy koncepcyjnej z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych. Każda z pracowni stanowi autorską, wyspecjalizowaną przestrzeń dydaktyczną, odzwierciedlającą profil merytoryczny prowadzących, a jednocześnie zapewniającą studentom warunki do indywidualnego, pogłębionego rozwoju artystycznego i badawczego. Program kształcenia realizowany w katedrze opiera się na synchronizacji klasycznego warsztatu rzeźbiarskiego z nowoczesnymi metodami projektowania, działaniami przestrzennymi, eksperymentami materiałowymi oraz refleksją nad funkcją rzeźby we współczesnym środowisku kulturowym i urbanistycznym.

Integralnym elementem bazy dydaktycznej katedry jest **Pracownia Małej Formy Rzeźbiarskiej**, której zaplecze technologiczne zostało zaprojektowane z myślą o kompleksowej realizacji procesów projektowych i wykonawczych w skali kameralnej. Pracownia dysponuje profesjonalnymi stanowiskami do pracy w plastelinie, wosku i gipsie, wyposażonymi w specjalistyczne narzędzia do precyzyjnego modelunku, wykonywania form oraz odlewów. Umożliwia to studentom na wszystkich etapach kształcenia pełne prześledzenie i kontrolę procesu technologicznego — od koncepcji artystycznej, poprzez etap projektowy i modelarski, aż do finalnej realizacji. Wysoki standard wyposażenia technicznego sprzyja również realizacji medali, plaket, płaskorzeźb i niewielkich form przestrzennych o charakterze autonomicznych wypowiedzi artystycznych. Pracownia tworzy środowisko dydaktyczne o wysokim poziomie bezpieczeństwa, ergonomii i komfortu pracy, wspierając rozwój precyzji warsztatowej, świadomości skali, detalu oraz jakości wykonania, co ma istotne znaczenie zarówno w kształceniu podstawowym, jak i w realizacji zaawansowanych projektów autorskich. Zrealizowane przez studentów modele woskowe medali oraz małych form rzeźbiarskich mogą zostać odlane w metalach – brązie, aluminium lub żeliwie – w Pracowni Odlewnictwa, co stanowi przykład ścisłej współpracy między pracowniami oraz umożliwia studentom przejście pełnego cyklu realizacyjnego, od projektu i modelu po finalny obiekt, z zachowaniem kontroli nad każdym etapem procesu technologicznego.

Równorzędnie rozwiniętą jednostką w strukturze katedry jest **Pracownia Projektowania Rzeźby w Architekturze i Urbanistyce**, stanowiąca kluczowe zaplecze naukowo-dydaktyczne dla obszaru projektowania rzeźby w przestrzeni publicznej i architektonicznej. Pracownia wyposażona jest w rozbudowaną infrastrukturę do projektowania koncepcyjnego i technicznego, obejmującą stanowiska do wykonywania modeli i makiet w różnych skalach, zaplecze materiałowe do pracy z tworzywami konstrukcyjnymi oraz nowoczesne stanowiska komputerowe wspomagające projektowanie, dokumentację i wizualizację przestrzenną. Umożliwia to kompleksową realizację procesu dydaktycznego — od analizy przestrzeni i tworzenia koncepcji, po zaawansowane opracowania projektowe przygotowane do wdrożeń. Program tej pracowni integruje zagadnienia rzeźby, architektury, urbanistyki oraz geometrii wykreślnej, kładąc nacisk na relacje formy z otoczeniem, skalę, funkcję i kontekst miejsca. Dzięki tak rozbudowanej i nowoczesnej bazie dydaktycznej studenci zdobywają kompetencje niezbędne do profesjonalnego funkcjonowania w obszarze projektowania rzeźby w przestrzeni publicznej, realizacji konkursowych oraz współpracy z zespołami projektowymi i instytucjami zewnętrznymi.

Kształcenie na kierunku Rzeźba odbywa się także w szeregu specjalistycznie wyposażonych pracowniach, które wchodziły w strukturę katedry technik rzeźbiarskich.

- **Pracownia Intermediów/Multimediów** – stanowi ważny element nowoczesnej infrastruktury wspierającej interdyscyplinarne kierunki rozwoju rzeźby. Wyposażona jest w sprzęt multimedialny, urządzenia rejestrujące obraz i dźwięk oraz przestrzeń do tworzenia instalacji, performance i działań przestrzennych, umożliwiając pracę na styku rzeźby, mediów elektronicznych i sztuki współczesnej. Zaplecze technologiczne (stanowiska komputerowe, oprogramowanie do obróbki multimediów, systemy prezentacyjne, przestrzeń ekspozycyjna) pozwala realizować projekty wideo, dokumentację fotograficzną, mapping przestrzenny oraz instalacje interaktywne, łącząc wymiar praktyczny z teoretycznym.
- **Pracownia Odlewnictwa** – należy do najbardziej zaawansowanych technologicznie jednostek ASP we Wrocławiu. Obejmuje zespół pomieszczeń warsztatowych i przestrzeni zewnętrznych zaprojektowanych do realizacji pełnego procesu odlewniczego w warunkach bezpiecznych i profesjonalnych. Wyposażenie obejmuje nowoczesne piece elektryczne, piece plenerowe do topienia metali kolorowych i żeliwa, w tym piece typu cupola oraz piec uchylony (zaprojektowany oraz stworzony od podstaw przez dydaktyków kierunku Rzeźba), rzadko spotykane w uczelnianych pracowniach w Polsce. Możliwość stosowania różnorodnych technologii formierskich (formy piaskowe, ceramiczne, gipsowo-szamoto, utwardzane gazem CO₂) pozwala realizować proces odlewniczy od modelowania, przez wytop i zalew, po wykańczanie i patynowanie. Pracownia stanowi zaplecze dydaktyczne i badawcze, m.in. na potrzeby Festiwalu Wysokich Temperatur, umożliwiając studentom pracę w warunkach zbliżonych do profesjonalnych odlewni.
- **Pracownia Kamienia** – dysponuje kompleksem warsztatowym o charakterze przemysłowym, w tym wiatą zewnętrzną do realizacji rzeźb monumentalnych. Rozbudowana baza sprzętowa (instalacje sprężonego powietrza, mobilne suwnice, obrotowe stoły, narzędzia elektryczne i pneumatyczne) odpowiada standardom zakładów kamieniarskich realizujących duże obiekty artystyczne i architektoniczne. Studenci mają dostęp do laboratoriów materiałowych, poznają właściwości różnych

rodzajów kamienia, techniki zabezpieczeń i konserwacji, a także realizują projekty site-specific przeznaczone do przestrzeni publicznej.

- **Pracownia Metalu** – to nowoczesny ośrodek technologiczny umożliwiający wszechstronną pracę z metalem. Kompleks profesjonalnych stanowisk spawalniczych, ślusarskich i konstrukcyjnych z nowoczesnymi urządzeniami do cięcia, gięcia, spawania i obróbki powierzchniowej metalu zapewnia warunki do realizacji rzeźb wielkogabarytowych, konstrukcji nośnych i instalacji wymagających precyzyjnego planowania. Pracownia pełni zarówno funkcję dydaktyczną, jak i badawczą, a jednocześnie stanowi zaplecze techniczne wspierające realizację projektów prowadzonych w innych pracowniach Wydziału oraz w jednostkach innych wydziałów. Jest regularnie wykorzystywana przy wykonywaniu elementów konstrukcyjnych, prototypów i realizacji wymagających specjalistycznej obróbki metalu, co sprzyja współpracy międzypracownianej i interdyscyplinarnej. Od zeszłego roku struktura pracowni została poszerzona o kuźnię, co znacząco rozszerzyło zakres dostępnych technik, umożliwiając tradycyjną i eksperymentalną obróbkę metalu na gorąco oraz łączenie metod kowalskich z nowoczesnymi technologiami.
- **Pracownia Drewna** – łączy tradycyjne techniki snycerskie z nowoczesnym parkiem maszynowym, umożliwiając obróbkę drewna od detalu po rzeźby dużego formatu. Wyposażenie obejmuje maszyny stolarskie, frezarki, piły, szlifierki, tokarki i elektronarzędzia. Zewnętrzna wiata umożliwia pracę z pilarkami łańcuchowymi przy dużych fragmentach drewna, sprzyjając realizacji rzeźb plenerowych i instalacji przestrzennych. Pracownia pełni funkcję bazy dydaktyczno-badawczej, gdzie analizowane są właściwości drewna, jego trwałość, metody łączenia i konserwacji. Drewno jest najczęściej wybieranym materiałem przez studentów do realizacji prac plenerowych.
- **Pracownia Ceramiki** – umożliwia pracę nad formami kameralnymi i rzeźbą o dużej skali, z wykorzystaniem zaawansowanych technologii wypału. Wyposażenie obejmuje m.in. Dwa piece specjalistyczne. Pierwszy z nich wielkogabarytowy, przeznaczony do realizacji obiektów rzeźbiarskich i form modułowych. Drugi mniejszy piec służy do wypału próbek. Ponadto pracownia posiada stanowiska do przygotowania mas, modelowania i szkliwienia oraz zaplecze do badań nad strukturą i powierzchnią ceramiki. Istotnym elementem jest możliwość realizacji wypałów wysokotemperaturowych, w tym eksperymentalnych wypałów w piecach opalanych drewnem podczas biennale wysokich temperatur, co pozwala uzyskiwać unikatowe efekty materiałowe (przetopy, szkliwa popiołowe, spiekania, ślady działania ognia).
- **Pracownia Konserwacji i Rekonstrukcji Rzeźby** – umożliwia zdobywanie wiedzy i umiejętności w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego. Wyposażona jest w stanowiska do analiz technicznych, narzędzia do czyszczenia i rekonstrukcji obiektów drewnianych i polichromowanych oraz materiały stosowane w klasycznych i współczesnych technikach konserwatorskich. Studenci wykonują dokumentację obiektów, analizy strukturalne, identyfikują technologie, dobierają metody konserwacji i zabezpieczeń, co przygotowuje ich do pracy w muzeach, instytucjach kultury i pracowniach konserwatorskich oraz pogłębia świadomość materiałową w praktyce twórczej.
- **Pracownia Sztukatorstwa i Tworzyw Sztucznych** to nowoczesny ośrodek eksperymentalny, wyposażony w urządzenia i narzędzia do pracy z gipsem, silikonami,

żywicami epoksydowymi i poliestrowymi oraz innymi materiałami syntetycznymi stosowanymi we współczesnej rzeźbie i wzornictwie. Infrastruktura pracowni umożliwia wykonywanie zaawansowanych form negatywowych i pozytywowych, wielokrotnych odlewów oraz precyzyjnych prototypów wymagających wiedzy z zakresu chemii materiałów. Pracownia wspiera działalność naukową i badawczą w obszarze technologii formierskich oraz wykorzystania tworzyw sztucznych w sztuce i przemyśle kreatywnym. Jej rozbudowana struktura jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania i pozwala na realizację różnorodnych procesów technologicznych.

- **Pracownia Sztukatorstwa** pełni funkcję zarówno dydaktyczną, jak i realizacyjną. To tutaj studenci uczą się modelowania detali architektonicznych oraz projektowania i wykonywania form wieloklinowych, stanowiących niezbędny etap przygotowawczy do większych projektów.
- **Pracownia Tworzyw Sztucznych** obejmuje kilka wyspecjalizowanych stref zaprojektowanych pod konkretne procesy: formowanie, odlewanie, replikowanie, patynowanie oraz lakierowanie. Przestrzeń pracowni tworzą trzy odrębne, lecz dobrze skomunikowane ze sobą pomieszczenia.

Wieloprzestrzenna infrastruktura zapewnia komfort eksperymentowania, bezpieczeństwo pracy oraz możliwość realizacji zaawansowanych projektów rzeźbiarskich i obiektów artystycznych.

Na terenie uczelni studenci i dydaktycy mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi, co umożliwia komfortową pracę z wykorzystaniem urządzeń mobilnych i komputerów przenośnych.

Studenci kierunku Rzeźba korzystają również z ogólnodostępnych pomieszczeń uczelni, w tym sali audytorialnej w CSU.Cl, sal dydaktycznych na placu Polskim, biblioteki z czytelnią, Ośrodka Dokumentacji Sztuki oraz przestrzeni wystawienniczych, takich jak Galeria MD_S oraz KUCHNIA.

Dodatkowo ASP we Wrocławiu dysponuje ośrodkiem plenerowym – Domem Pracy Twórczej w Luboradowie (gmina Krośnice, 60 km od Wrocławia), z zapleczem noclegowym, kuchennym i przestrzenią rzeźbiarską pod wiatą, wykorzystywanym do organizacji plenerów rzeźbiarskich, szkoleń, konferencji i inicjatyw artystycznych.

Szczegółowe zestawienie pomieszczeń i ich powierzchni stanowiących zasoby kierunku Rzeźba zawiera załącznik [K05_ZAŁ.01_ZASOBY_LOKALOWE](#), a szczegółowe zestawienie sprzętowe – załącznik [K05_ZAŁ.02_ZASOBY_SPRZĘTOWE](#). Wykaz przestrzeni wystawienniczych zawiera załącznik [K05_ZAŁ.03_WYKAZ_PRZESTRZENI_WYSTAWIENNICZYCH](#). Opiekę nad przestrzeniami wystawienniczymi sprawuje powołany w 2021 r. Dział Produkcji Wystaw, działający we współpracy z Działem Współpracy Międzynarodowej i Promocji oraz koordynatorami wystaw i kuratorami.

5.2 Infrastruktura podmiotów zewnętrznych i miejsc praktyk

Zajęcia na kierunku Rzeźba odbywają się głównie na terenie ASP, z wykorzystaniem infrastruktury uczelni. W programie studiów przewidziano jednak również formy kształcenia realizowane poza uczelnią. Ciekawą propozycją są wyjazdy warsztatowe oraz plenery, organizowane we współpracy z podmiotami zewnętrznymi.

Jednym z takich wyjazdów jest plener rzeźbiarski w Domu Pracy Twórczej w Luboradowie, podczas którego studenci mają możliwość rozwijania praktyki warsztatowej w sprzyjających warunkach pracy twórczej.

Kolejnym ważnym elementem kształcenia są zajęcia realizowane w ramach Konserwacji i Restauracji Dzieł Sztuki na Zamku Grodziec. Pełnią one funkcję praktyk zawodowych, umożliwiając studentom zdobywanie doświadczenia w zakresie konserwacji rzeźby i architektury. Przykładem są cykliczne praktyki konserwatorskie, podczas których uczestnicy pracują z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury i narzędzi oraz poznają realia pracy w zabytkowym obiekcie.

Tak zorganizowane formy kształcenia poza uczelnią wzbogacają proces dydaktyczny i pozwalają studentom nabywać praktyczne kompetencje niezbędne w przyszłej pracy zawodowej. Zdobyte tam doświadczenia można pogłębiać poprzez wybór profilu konserwacji na IV roku studiów.

Zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się poza terenem ASP. Studenci mają do wyboru basen (Wrocławskie Centrum SPA, ul. Teatralna 10–12), siłownię (LO nr IX, ul. P. Skargi 31) oraz salę gimnastyczną (Liceum Plastyczne, ul. P. Skargi 23), do których można dojść spacerem w około 10 minut z budynków ASP.

Istotnym elementem doskonalenia programu kształcenia, w tym unowocześniania infrastruktury i rozwijania współpracy, jest współpraca międzyuczelniana ASP we Wrocławiu z ASP w Gdańsku, Krakowie, Łodzi, Warszawie oraz Uniwersytetem Artystycznym w Poznaniu. W kontekście infrastruktury istotne są również możliwości, jakie daje program mobilności MOST oraz intensyfikacja programu ERASMUS+ (szczegółowe informacje na temat aktywności naszej kadry programie ERASMUS+ można znaleźć w kryterium 7.4. Zawarte umowy dwustronne i realizacja projektu wdrożeniowego „Umiejdzynarodowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie gwarancją jakości i międzynarodowej obecności Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu” (Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III, Działanie 3.5) umożliwiły studentom konfrontację z międzynarodowym środowiskiem sztuki, poznawanie nowych technologii oraz pogłębianie kompetencji w innych ośrodkach.

5.3 Dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych i ich wykorzystanie

Uczelnia zapewnia szerokopasmowy dostęp do internetowych baz danych w ramach międzyuczelnianego Konsorcjum WASK – Wrocławskiej Akademickiej Sieci Komputerowej. W ogólnouczelnianej sieci informatycznej funkcjonują systemy do elektronicznego obiegu dokumentów, obsługi zamówień publicznych, składania wniosków o pomoc materialną oraz procesów związanych z digitalizacją.

Na każdym etapie studiów student ma dostęp do elektronicznego toku studiów w systemie Verbis, który integruje informacje dotyczące procesu kształcenia i spraw administracyjnych. Wirtualny dziekanat, działający poprzez stronę internetową uczelni, zapewnia dostęp do informacji w dowolnym miejscu i czasie. Uzupełnieniem jest uczelniany system MS Teams w pakiecie Office 365, wykorzystywany do bieżącej komunikacji z prowadzącymi oraz udostępniania materiałów dydaktycznych. System ten odegrał kluczową rolę podczas pandemii, umożliwiając prowadzenie zajęć w trybie zdalnym; obecnie wszystkie zajęcia na

kierunku Rzeźba są prowadzone w trybie stacjonarnym, przy utrzymaniu możliwości wykorzystania MS Teams do celów dydaktycznych i organizacyjnych.

Wszystkie pracownie kierunku Rzeźba są podłączone do Internetu za pomocą sieci przewodowej (komputery stacjonarne) lub bezprzewodowej, dostępnej dla studentów w niezbędnym zakresie. Sieć komputerowa umożliwia, w razie potrzeby, prowadzenie zajęć zdalnych z wykorzystaniem platformy MS Office, w szczególności MS Teams. Dane osobowe uczestników procesu dydaktycznego są zabezpieczone zgodnie z obowiązującą polityką ochrony danych osobowych (RODO).

5.4 Udogodnienia infrastrukturalne dla studentów z niepełnosprawnością

Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz dostosowania infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przeprowadzono audyty budowlane wszystkich budynków ASP pod kątem planowania inwestycji remontowych likwidujących bariery architektoniczne. Budynki wyposażono w podjazdy dla wózków, schodołazy i windy (m.in. przy Placu Polskim, w CSU.CI przy ul. Traugutta 19–21, w budynkach zabytkowych przy ul. Traugutta oraz w Domu Studenckim) i toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W łączniku przy ul. Garncarskiej dostosowano windę i toalety. Przed budynkiem głównym oraz od strony ul. Garncarskiej wydzielono oznakowane miejsca parkingowe.

Przygotowano projekty budowy toalety dla osób z niepełnosprawnością na Placu Polskim oraz modernizacji drzwi wejściowych; uzyskano wymagane zgody Miejskiego Konserwatora Zabytków i uczelnia prowadzi działania związane z pozyskaniem środków finansowych. Trwają prace nad systemem identyfikacji wizualnej pomieszczeń i sprzętu.

Uwzględniając potrzeby studentów z niepełnosprawnością, zakupiono m.in. trzy ekrany multimedialne z komputerami, dwie kserokopiarki do obsługi osób z niepełnosprawnością (umożliwiające kopiowanie np. projektów plakatów), defibrylatory dla wszystkich budynków (wraz z Domem Studenckim) oraz materac ewakuacyjny. W auli multimedialnej zamontowano pętlę indukcyjną, ułatwiającą udział osób niedosłyszących w wykładach i konferencjach. Zawarto umowę z tłumaczem migowym, z którym można połączyć się przez stronę internetową uczelni (usługa Migam); tłumacz uczestniczy również w wybranych wydarzeniach wystawienniczych. Ponadto studenci mają wyznaczone godziny konsultacji z psychologiem.

Z myślą o osobach niewidomych dofinansowano w 2022r. wydanie „Zeszytów Rzeźbiarskich” z opisami w języku Braille’a. W październiku 2023r., styczniu 2024r oraz w lipcu 2025r. zakupiono trzy schodołazy, umożliwiające dostęp do pracowni w budynkach przy Pl. Polskim, ul. Traugutta i ul. Niemcewicza. Dla szerszego dostępu do informacji dofinansowano stworzenie aplikacji ASP; nowa strona internetowa uczelni została dostosowana do potrzeb osób z wadami wzroku i dysleksją oraz zapewnia dostęp do usługi Migam. Większość działań z tego zakresu realizuje Dział Organizacji Studiów, opiekujący się studentami.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z elektronicznych zbiorów biblioteki dzięki indywidualnym kodom dostępu do baz danych (m.in. IBUKLibra) ponadto w bibliotece jest specjalna podstawka na książki do skanerów napowietrznych, skaner Czur ET 18 Pro oraz oprogramowanie ABBY Fine Reader PDF i ABBY Fine Reader PDF Corporate Single User.

Osoby poruszające się na wózkach mogą dostać się do biblioteki korzystając z rampy przy portierni głównej i windy. W 2024 r. zakupiono do biblioteki skaner z funkcjami ułatwiającymi korzystanie osobom z niepełnosprawnością oraz specjalistyczne oprogramowanie.

Na poziomie regulacyjnym, Zarządzeniem Rektora nr I/83/2020 z 1.09.2020 r. wprowadzono regulamin dysponowania środkami z dotacji podmiotowej na zadania związane ze stwarzaniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i prowadzenia działalności naukowej. Zarządzeniem Rektora nr I/104/2022 z 20.12.2022 r. powołano Koordynatora ds. dostępności jest nim kanclerz. Od 2012 r. sprawami studentów z niepełnosprawnością zajmuje się Pełnomocnik ds. Osób z niepełnosprawnościami, obecnie funkcję tę pełni Kierownik DOS.

Dokumenty regulujące te kwestie stanowią załączniki:

[K05_ZAŁ.04_ZR_NR_I-83-2020,](#)

[K05_ZAŁ.05_ZR_NR_I-83-2020_ZAŁ.01,](#)

[K05_ZAŁ.06_RAPORT_PLAC_POLSKI,](#)

[K05_ZAŁ.07_RAPORT_CSUCI,](#)

[K05_ZAŁ.08_RAPORT_TRAUGUTTA_A,](#)

[K05_ZAŁ.09_RAPORT_TRAUGUTTA_B,](#)

[K05_ZAŁ.10_RAPORT_TRAUGUTTA_C.](#)

Informacje dotyczące warunków studiowania osób z niepełnosprawnością są zamieszczone w regulaminie studiów (załącznik nr 3, str. 50).

5.5 Dostępność infrastruktury i zasobów dla pracy własnej studentów

Baza dydaktyczna, infrastruktura oraz aparatura badawcza są dostępne dla studentów również poza wyznaczonymi w harmonogramie godzinami zajęć, co umożliwia wykonywanie zadań w ramach pracy własnej. Studenci, dyplomanci, doktoranci oraz pracownicy badawczo-dydaktyczni mają możliwość pracy indywidualnej w pracowniach, laboratoriach i warsztatach od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00–22.00 oraz w soboty i niedziele w godzinach 8.00–22.00.

W celu zapewnienia bezpiecznego dostępu pomieszczenia sklasyfikowano według kategorii bezpieczeństwa. Pracownie kategorii I nie zawierają maszyn i urządzeń technicznych ani specjalistycznych środków chemicznych. Klucze do tych pracowni są wydawane na podstawie list imiennych studentów i doktorantów przygotowanych przez kierowników pracowni, zatwierdzonych przez Dziekana Wydziału i przekazanych do Działu Organizacji Studiów. Nadzór nad bezpieczeństwem sprawują prowadzący, pełniący dyżury.

Pracownie kategorii II wyposażone są w maszyny, urządzenia techniczne i specjalistyczne odczynniki chemiczne. Dostęp studentów i doktorantów jest możliwy wyłącznie pod nadzorem przeszkolonych pod kątem BHP prowadzących, laborantów lub pracowników technicznych. Pracownie dostępne dla studentów kierunku Rzeźba należą do kategorii I oraz II. Zasady korzystania z pracowni i laboratoriów poza godzinami pracy i zajęć zostały doprecyzowane w Zarządzeniu Rektora ASP nr I/16/2019 z 5.04.2019 r.

Studenci zamieszkujący w Domu Studenckim mają do dyspozycji cztery pracownie przeznaczone do wykonywania zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej. Materiały dydaktyczne są udostępniane przez prowadzących na platformie MS Teams (w ramach Office 365), co usprawnia komunikację i umożliwia dostęp do zasobów zdalnie. Studenci mogą ubiegać się o dofinansowanie projektów, w tym realizowanych w ramach pracy własnej, ze środków Samorządu Studenckiego, który wspiera m.in. działania Koła Naukowego Rzeźby oraz wyjazdy do galerii, muzeów i na wystawy (np. Biennale Sztuki w Wenecji).

5.6 System biblioteczno-informacyjny i dostęp do zasobów naukowych

Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu posiada bibliotekę od 1947 r. Od 2006 r. biblioteka z czytelnią mieści się w budynku przy ul. Modrzewskiego i stanowi bazę merytoryczną dla wszystkich wydziałów uczelni. Biblioteka wraz z Ośrodkiem Dokumentacji Sztuki tworzy jednolity system biblioteczno-informacyjny ASP, pełniąc funkcję ogólnodostępnej biblioteki oraz ośrodka informacji artystycznej i naukowej, włączonego w ogólnokrajową sieć biblioteczną i wymianę informacji naukowej.

Biblioteka gromadzi księgozbiór z szeroko pojętej dziedziny sztuki, ze szczególnym uwzględnieniem dyscypliny sztuki plastycznej. Zbiory obejmują ok. 14 000 książek, ponad 260 tytułów czasopism, ok. 3700 katalogów wystaw krajowych i zagranicznych oraz ok. 2000 prac magisterskich. Biblioteka zapewnia dostęp do pełnotekstowych baz specjalistycznych z zakresu sztuki, z których studenci i pracownicy mogą korzystać również poza uczelnią.

Księgozbiór jest systematycznie uzupełniany o nowości wydawnicze, monitorowane przez pracowników biblioteki za pośrednictwem stron wydawnictw, księgarń i newsletterów. Biblioteka utrzymuje współpracę z największymi ośrodkami artystycznymi w Polsce, a wymiana międzybiblioteczna zapewnia aktualność zasobów. Gromadzone publikacje odpowiadają profilowi kształcenia Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki (m.in. historia sztuki, „Kwartalnik Rzeźby Orońsko”, „Sculpture”, rysunek, perspektywa, geometria wykreślna, ilustracja, teoria koloru, anatomia dla plastyków). Co roku, w miarę dostępności na rynku antykwarycznym, dokupywane są egzemplarze podręczników z anatomii; ASP posiada ich najwięcej do wypożyczania domowego spośród polskich uczelni artystycznych.

Od ostatniej akredytacji zmodyfikowano sposób opracowania księgozbioru – wprowadzono rekordy analityczne dla publikacji zbiorowych (zawartość rozdziałów) z hasłami przedmiotowymi, co pozwala efektywniej wykorzystać potencjał zasobów. Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku oraz dwa razy w miesiącu w soboty, z myślą o studentach studiów niestacjonarnych. Czytelnicy mogą zgłaszać dezyderaty zakupowe przez katalog on-line (formularz dezyderatów).

Bibliotekarze przygotowują bezpłatne kwerendy dla dyplomantów Akademii, co stanowi wyróżnik na tle innych uczelni, gdzie jest to usługa odpłatna. W bibliotece istnieje możliwość bezpłatnego skanowania materiałów oraz odpłatnego wykonywania reprodukcji. Do dyspozycji czytelników jest dziewięć stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i baz danych wykupionych przez ASP; w czytelnii dostępna jest również sieć Wi-Fi. W ostatnim czasie zakupiono dwa skanery napowietrzne formatu A3 z funkcją OCR, dedykowane osobom z dysfunkcjami – skanowane materiały mogą być przetwarzane na ścieżkę dźwiękową lub powiększane. Osoby mające trudności w poruszaniu się mogą zamawiać skany, które udostępnia się poprzez konto biblioteczne. Studenci z niepełnosprawnościami korzystają z elektronicznych zbiorów na podstawie indywidualnych kodów dostępu (m.in. IBUKLibra). Dostęp do biblioteki jest zapewniony dzięki rampie przy portierni głównej i windzie.

Zmieniono również strukturę informacji na stronie internetowej uczelni – zakładkę Biblioteka uzupełniono o informacje o zasobach w języku angielskim, z myślą o studentach i doktorantach obcojęzycznych. Biblioteka ASP współpracuje z Dolnośląską Biblioteką Cyfrową, przekazując zbiory do digitalizacji (w tym czasopismo „Format”), oraz z Biblioteką Uniwersytecką we Wrocławiu, której zasoby są dostępne dla studentów ASP na podstawie podpisanego porozumienia.

Od 2020 r. Biblioteka prowadzi profil na portalu Facebook, na którym w języku polskim i angielskim umieszczane są informacje o nowościach, zasobach i sposobach wyszukiwania informacji naukowej. Szczegółowy opis działalności biblioteki zawiera załącznik [K05_ZAŁ.11_BIBLIOTEKA_ASP](#).

Od 1954 r. Akademia prowadzi muzeum uczelniane, które w 2005 r. zostało połączone ze zbiorami archiwalnymi Działu Dokumentacji i Informacji Naukowej. W 2015 r. jednostkę włączono w strukturę uczelni jako Ośrodek Dokumentacji Sztuki (ODS), a od 2017 r. jest on członkiem Stowarzyszenia Muzeów Uczelnianych. ODS, zlokalizowany w budynku przy ul. Traugutta, jest czynny w dni powszednie w godzinach 8.00–15.00. Ośrodek kataloguje, gromadzi, dokumentuje i udostępnia materiały bibliograficzne, opracowuje i rozpowszechnia informacje o wydarzeniach artystycznych, gromadzi fotografie, katalogi, dokumenty, notatki i wycinki prasowe, tworząc kompletną dokumentację działalności artystycznej uczelni.

W 2012 r., w ramach projektu „Upowszechnienie informacji o dziedzictwie artystycznym twórców związanych z Akademią Sztuk Pięknych we Wrocławiu”, przeprowadzono inwentaryzację zbiorów i digitalizację archiwaliów, co zwiększyło dostępność materiałów dla szerokiego grona odbiorców. Ośrodek współpracuje z wiodącymi muzeami i galeriami w kraju w zakresie wymiany informacji i wydawnictw oraz digitalizacji i sieciowego udostępniania zbiorów.

5.7 Monitorowanie, ocena i doskonalenie bazy dydaktycznej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego

Doskonalenie bazy dydaktycznej i naukowej jest oparte na systematycznym monitorowaniu i analizie potrzeb użytkowników. Istotne znaczenie mają wnioski wynikające z ankiet studenckich oraz spotkań studentów z władzami Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki, organizowanych w ramach Systemu Jakości Kształcenia. Zgłaszane uwagi są wykorzystywane do podejmowania decyzji dotyczących modernizacji infrastruktury, doposażenia pracowni i modyfikacji zasad ich funkcjonowania.

Staraniem władz uczelni wprowadzono elektroniczny system przepływu dokumentów, w tym składania wniosków zakupowych, co usprawniło weryfikację merytoryczną oraz skróciło procedury administracyjno-formalne. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania bazy sprzętowo-narzędziowej prowadzi się zakupy materiałów eksploatacyjnych, regularne serwisowanie i naprawy urządzeń.

Z końcem każdego roku akademickiego składane są wnioski remontowe i modernizacyjne dotyczące pomieszczeń dydaktycznych, a w ciągu całego roku realizowane są bieżące naprawy i usuwanie usterek (związanych m.in. z instalacjami wodnymi, elektrycznymi i sieciowymi). Ocena stanu i kierunków doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej na kierunku Rzeźba jest przedmiotem rozmów podczas spotkań pracowników z kierownictwem katedry oraz ustaleń wewnątrzwydziałowych omawianych na forum Rady Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki.

Zwiększone nakłady na utrzymanie potencjału badawczego umożliwiają stałe doposażanie pracowni realizacyjno-warsztatowych oraz rozbudowę infrastruktury, co przekłada się na systematyczne podnoszenie jakości warunków kształcenia na kierunku Rzeźba.

5.8 Spełnienie wymagań określonych w standardach kształcenia dla zawodów regulowanych

Kierunek Rzeźba nie przygotowuje do wykonywania zawodu regulowanego w rozumieniu art. 68 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z tym nie podlega wymaganiom infrastrukturalnym i dydaktycznym wynikającym ze standardów kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa kierunku jest zorganizowana zgodnie z ogólnymi przepisami dotyczącymi uczelni artystycznych oraz wewnętrznymi regulacjami ASP, lecz nie obejmuje obowiązków wynikających z realizacji kształcenia do konkretnego zawodu regulowanego.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	-	-

Dodatkowe informacje, które uczelnia uznaje za ważne dla oceny kryterium 5:

MIĘDZYWYDZIAŁOWE LABORATORIUM 3DLAB JAKO WYJĄTKOWE ZAPLECZE ROZWOJOWE DLA KIERUNKU RZEŻBA ASP WROCŁAW

Międzywydziałowe Laboratorium 3DLab obróbki cyfrowej i druku 3D to projekt o charakterze strategicznym dla Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, realizowany w ramach programu **Regionalna Inicjatywa Doskonałości (2024–2027)**. Choć laboratorium powstaje jako jednostka ogólnouczelniana, jego najważniejszym i naturalnym beneficjentem jest Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki, w tym kierunek Rzeźba. 3DLab stanowi unikatową w skali kraju i rzadko spotykaną w Europie przestrzeń twórczą, w której klasyczny warsztat rzeźbiarski zostaje trwale zintegrowany z najbardziej zaawansowanymi technologiami cyfrowej obróbki formy, druku 3D oraz robotyki. Oznacza to realne poszerzenie języka współczesnej rzeźby i możliwość realizacji projektów, które dotychczas pozostawały poza zasięgiem tradycyjnego modelu kształcenia. Nowa infrastruktura obejmuje m.in. skanery 3D, profesjonalne zestawy komputerowe, urządzenia do prototypowania, drukarki 3D w technologiach FDM (w tym wielkoformatowe), SLA, SLS i PolyJet, pięcioosiowego robota frezującego, ramię robotyczne oraz systemy inżynierii odwrotnej i fotogrametrii. Tak rozbudowane zaplecze technologiczne radykalnie poszerza możliwości realizacyjne studentów i kadry kierunku Rzeźba. Działalność 3DLab koncentruje się na twórczym wykorzystaniu technologii przyrostowych w rzeźbie, badaniach nowych materiałów i struktur, zastosowaniu robotyki w procesach formowania, archiwizacji dzieł w postaci modeli 3D oraz rekonstrukcji rzeźby i detalu architektonicznego. Dzięki temu wrocławska rzeźba zyskuje wymiar nowoczesnej, eksperymentalnej platformy twórczej.

Dzięki istnieniu 3DLab kierunek Rzeźba w ASP Wrocław wyraźnie wyróżnia się na tle jednostek bliźniaczych w Polsce i za granicą. Studenci uzyskują dostęp do technologii stosowanych w profesjonalnych centrach badawczych i studiach projektowych, co przekłada się na wyższy poziom dyplomów, innowacyjność realizacji oraz większe możliwości umiędzynarodowienia.

Wyjątkowość Laboratorium 3DLab buduje silną markę wrocławskiej rzeźby, zwiększa rozpoznawalność kierunku i bezpośrednio wpływa na jego atrakcyjność rekrutacyjną. W dłuższej perspektywie może to przełożyć się na wzrost liczby kandydatów oraz dalsze podnoszenie jakości kształcenia.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. zakresu i form współpracy uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami oraz jej wpływu na koncepcję kształcenia, efekty uczenia się, program studiów i jego realizację, w tym realizację praktyk zawodowych (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe),*
- 2. sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.*

6.1 Zakres i formy współpracy oraz ich wpływ na program kształcenia

Kierunek Rzeźba utrzymuje szeroką i systematycznie rozwijaną współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, partnerami samorządowymi, instytucjami kultury, uczelniami artystycznymi w Polsce i za granicą oraz podmiotami komercyjnymi.

Na szczególną uwagę zasługuje współpraca kierunku rzeźby z radą interesariuszy zewnętrznych, obejmująca przedstawicieli instytucji kultury, nauki, samorządu oraz branż rzemieślniczych, pełni ona kluczową funkcję doradczą w zakresie aktualizacji programu kształcenia i dostosowywania efektów uczenia się do potrzeb rynku pracy. Nanoszone przez członków Rady opinie i rekomendacje wpływają bezpośrednio na formę i treść zajęć dydaktycznych.

Przedstawiciele instytucji kultury (Strzegomskie Centrum Kultury, Zamek Grodziec, Zakład Narodowy im. Ossolińskich) zwracają uwagę na rozwój kompetencji związanych z dokumentacją, wystawiennictwem, promocją twórczości oraz funkcjonowaniem rzeźby w przestrzeni publicznej. Wnioski te wzmacniają realizację efektów uczenia się dotyczących komunikacji wizualnej, autoprezentacji, konserwacji oraz rozumienia kontekstów kulturowych.

Współpraca z interesariuszami skutkuje weryfikacją programu studiów, wzmacniając jego spójność z wymaganiami rynku pracy i praktyki zawodowej. Rekomendacje Rady wspierają rozwój zarówno tradycyjnych kompetencji rzeźbiarskich, jak i umiejętności nowoczesnych, obejmujących technologie cyfrowe, konserwację, dokumentację i projektowanie przestrzenne. W ten sposób program kierunku Rzeźba pozostaje dynamiczny i adekwatny wobec zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Interesariusze powołani są przez władze kierunku spośród ekspertów w swoich dziedzinach. Są to reprezentanci branż materiałowych i rzemieślniczych (Polski Związek Kamieniarski, zakład ceramiki elewacyjnej) którzy wskazują na potrzebę rozwijania kompetencji technologicznych, znajomości obróbki materiałów i innowacyjnych technik realizacyjnych. Ich wkład sprzyja pogłębianiu efektów K_W06, K_U01 oraz K_U7, wzmacniając praktyczny wymiar kształcenia. Perspektywa samorządowa (Urząd Gminy Polanica-Zdrój) podkreśla rolę rzeźby w kształtowaniu przestrzeni publicznej i potrzebę przygotowania studentów do współpracy z

sektorem publicznym, co przekłada się na modyfikacje treści dotyczących projektowania w kontekście urbanistycznym i relacji z odbiorcą (K_W05).

Wśród interesariuszy znajduje się także ekspert, z zakresu anatomii wspierający merytoryczną aktualizację treści dotyczących klasycznej formy pracy z modelem oraz poprawności anatomicznej rzeźby, co przekłada się na doskonalenie efektów takich jak K_W04 i K_U12.

Szczegółowe informacje znajdują się w załącznikach ([ZAŁ.03_INTERESARIUSZE_AKR](#)), ([ZAŁ.04_INTERESARIUSZE_PROTOKÓŁ_AKR](#))

Zakres i formy współpracy z otoczeniem zewnętrznym obejmują zarówno działania bezpośrednio powiązane z procesem dydaktycznym, jak i inicjatywy oddziałujące na program kształcenia w sposób pośredni. Należą do nich m.in. projekty artystyczno-badawcze, warsztaty, szkolenia, działania w przestrzeni publicznej, konsultacje eksperckie, a także realizację zamówień i przedsięwzięć partnerskich. Zawierane są listy intencyjne i umowy o współpracy, które ułatwiają planowanie zadań oraz włączanie proponowanych tematów do programu studiów. Współpraca przyczynia się do wzbogacenia programów pracowni, rozwija kompetencje studentów w kontaktach z odbiorcami, zlecniodawcami i instytucjami, a także zwiększa ich świadomość funkcjonowania rynku sztuki.

Ważną formą współpracy kierunku rzeźby z podmiotem zewnętrznym jest projekt pt „Szczyt Formy”. Jest to program realizowany we współpracy z Galerią Entropia, przy wsparciu Samorządu Studenckiego ASP we Wrocławiu.

Szczyt Formy to cykl otwartych spotkań autorskich z uznanymi artystkami i artystami zajmującymi się szeroko pojętymi działaniami przestrzennymi. Cykl ten to wspólna inicjatywa Koła Naukowego Forma przy Katedrach Rzeźby ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu oraz Galerii Entropia. Ma on eksperymentalny charakter spotkań uznanych artystów ze studentami. Studenci uczestniczą w tworzeniu listy gości, a dyskusje są przez nich moderowane.

Spotkania pomyślane są jako autorskie prezentacje dające artystom możliwość bezpośredniej prezentacji swojej sztuki bez żadnej mediacji, publiczności zaś osobistego kontaktu z artystami, a także zapoznania się z żywym procesem twórczym czy problemami istnienia na współczesnym rynku sztuki.

Projekt powstał w 2019 roku i jest ciągle kontynuowany.

Koordynatorką projektu jest dr hab. Karolina Freino.

Szczegółowa lista spotkań z cyklu „Szczyt Formy” znajduje się w załączniku [K06_ZAŁ.1_SZCZYT FORMY](#)

Zakres i sposoby współpracy oraz ich wpływ na program kształcenia obejmują m.in. aktywne włączanie studentów i kadry w wystawy, przeglądy, konkursy oraz projekty zewnętrzne, które funkcjonują jako integralny element procesu dydaktycznego i praktyki artystycznej. Niejednokrotnie wspólne projekty lub udział w wystawach prowadzą do powstawania cyklicznych wydarzeń o charakterze międzyuczelnianym. Przykładem takiej współpracy jest inicjatywa pracowni rzeźby trzech uczelni artystycznych, zapoczątkowana przez prof. Grażynę Jaskierską-Albrzykowską z Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu, prof. Katarzynę Józefowicz z Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz prof. Karolinę Komasę z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu. Projekt zainicjowała spontaniczna wspólna wystawa zatytułowana *Ku pamięci*, która odbyła się w 2019 roku w Galerii WL4 Mleczny Piotr w Gdańsku. Okres popandemiczny sprzyjał intensyfikacji działań wystawienniczych oraz wzmocnił potrzebę kontynuowania współpracy. W efekcie w 2022 roku w tej samej galerii zrealizowano kolejną wystawę pt. *Dokument*. Również w 2022 roku odbył się plener rzeźbiarski *Wobec natury* w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, z udziałem studentek i studentów obu pracowni.

Następnym etapem współpracy była wystawa *Koniunkcje*, zorganizowana w 2023 roku w Galerii Leżakownia w Browarze Mieszczańskim we Wrocławiu. W 2024 roku do projektu dołączyła pracownia rzeźby prof. Karoliny Komasy z Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu, a w poszerzonym składzie zrealizowano wystawę *Ciężar skóry* w Galerii Browar Mieszczański we Wrocławiu. Rok później, w 2025 roku, trzy pracownie po raz pierwszy zaprezentowały się wspólnie w Poznaniu — wystawa *Spójnik* odbyła się w Galerii Rozruch.

Przywołany przykład, podobnie jak wiele innych inicjatyw o charakterze międzyuczelnianym, stanowi istotną platformę wymiany doświadczeń nie tylko na polu praktyki artystycznej, lecz także w obszarze szeroko rozumianej dydaktyki.

Istotną formą współpracy środowiska akademickiego z otoczeniem artystycznym są również wydarzenia o charakterze cyklicznym. Imprezy takie jak **Podwodny Wrocław** (prezentujący działania z obszaru sztuki intermedialnej), **Festiwal Wysokich Temperatur** czy „**Halo Wrocław**” od wielu lat stanowią integralną część wrocławskiego pejzażu artystycznego, w szczególności w obszarze rzeźby i działań przestrzennych. Wydarzenia te na trwałe wpisały się w lokalny kontekst kulturowy, tworząc platformę wymiany doświadczeń pomiędzy środowiskiem akademickim a niezależnymi twórcami oraz instytucjami kultury.

W realizację tych przedsięwzięć aktywnie zaangażowani są studenci, pedagodzy oraz zapraszani artyści – zarówno w ramach działań programowych, jak i poprzez indywidualny udział twórczy. Uczestnictwo w festiwalach i projektach cyklicznych umożliwia studentom bezpośredni kontakt z aktualnymi tendencjami w sztuce współczesnej, pracę w rzeczywistym kontekście wystawienniczym oraz konfrontację własnych realizacji z publicznością i krytyką artystyczną.

Cykliczne wydarzenia artystyczne mają również istotny wpływ na program kształcenia na kierunku rzeźba. Stanowią one naturalne rozszerzenie procesu dydaktycznego, integrując zajęcia pracowniane z praktyką artystyczną realizowaną poza murami uczelni. Projekty realizowane w ramach festiwali często stają się elementem zaliczeń, tematami ćwiczeń lub punktami wyjścia do interdyscyplinarnych działań łączących rzeźbę, nowe media, performans czy sztukę w przestrzeni publicznej. Dzięki temu program studiów pozostaje dynamiczny, aktualny i otwarty na zmieniające się strategie twórcze, a studenci zdobywają kompetencje niezbędne do funkcjonowania w profesjonalnym obiegu sztuki.

Znaczącym przedsięwzięciem wzmacniającym kompetencje zawodowe studentów jest projekt ICRA – Innowacyjne Centrum Rozwoju Artysty, rozwijany wspólnie z Akademią Muzyczną i Akademią Sztuk Teatralnych. Uczestnictwo w warsztatach, szkoleniach i kursach ICRA wspiera świadome funkcjonowanie absolwentów na rynku sztuki.

Realizacja wspólnych działań z partnerami wpływa na treści programowe pracowni, rozwój materiałów dydaktycznych, profilowanie zadań semestralnych i wzmacnia przygotowanie studentów do pracy artystycznej i projektowej w rzeczywistych warunkach rynkowych.

6.2 Monitorowanie, ocena i doskonalenie współpracy oraz jej wpływu na program studiów

Kierunek Rzeźba monitoruje współpracę z otoczeniem zewnętrznym w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Oceny dokonują Komisje Wydziałowe i Uczelniane poprzez analizę programu studiów, realizacji zajęć, warunków prowadzenia procesu dydaktycznego oraz kwalifikacji kadry.

Aktywność dydaktyków – udział w międzynarodowych konferencjach, rezydencjach, projektach i sympozjach – generuje treści aktualizujące program kształcenia i wspiera jego umiędzynarodowienie (szczegółowe informacje dotyczące aktywności kadry na arenie międzynarodowej znajduje się w kryterium 7.4) Wymiana doświadczeń z partnerami zewnętrznymi oraz praktyka w obszarze realizacji projektów wpływają na modyfikacje tematów, metod pracy i sposobów prowadzenia zajęć.

Efekty współpracy analizowane są również na podstawie monitorowania karier absolwentów, prowadzonego dwutorowo:

- poprzez oficjalne raporty, ELA
- poprzez kontakty dydaktyków z absolwentami oraz bieżącą analizę ich aktywności zawodowej.

Dobrym przykładem działań realizowanych w ramach podtrzymywania długofalowych relacji środowiskowych oraz współpracy międzypokoleniowej jest utrzymywany od wielu lat koleżeński kontakt z absolwentami naszego kierunku: Maciejem Kusem, Łukaszem Bergerem oraz Miłosem Flisem. Relacje te mają charakter systematyczny i obejmują regularne spotkania, rozmowy merytoryczne oraz wymianę doświadczeń artystycznych i dydaktycznych. Konsekwencją tej współpracy było zainicjowanie i zrealizowanie wspólnej wystawy artystycznej, w której udział wzięli pedagodzy, studenci oraz absolwenci Pracowni Rzeźby nr 5. Wystawa została zaprezentowana w Auli Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu.

Z inicjatywy absolwenta Macieja Kusa wydarzenie doczekało się kontynuacji w postaci drugiej edycji, zorganizowanej w Łodzi, w niezależnej przestrzeni wystawienniczej OFF Piotrkowska. Poszerzenie zasięgu projektu o kolejne miasto i odmienny kontekst instytucjonalny pozwoliło na dotarcie do nowego grona odbiorców oraz na dalsze wzmocnienie współpracy pomiędzy środowiskiem akademickim a niezależną sceną artystyczną.

Wystawa nosiła tytuł *„Spotkanie na czerwonej kanapie”*, który odnosił się bezpośrednio do symbolicznego miejsca spotkań, korekt, rozmów i dyskusji prowadzonych w trakcie procesu dydaktycznego. Jak podkreślał autor tytułu, była to przestrzeń dialogu i wymiany myśli, w której kształtowały się postawy twórcze oraz osobowości artystyczne. Tytuł ten w sposób metaforyczny oddawał ideę projektu.

Wnioski z monitorowania i oceny współpracy z otoczeniem zewnętrznym są wykorzystywane do bieżącego doskonalenia programu studiów na kierunku Rzeźba. Obejmują one aktualizację programów pracowni, modyfikację treści i metod dydaktycznych oraz rozwijanie nowych form współpracy adekwatnych do zmian zachodzących w środowisku artystycznym. Stałe przeglądy, konsultacje i wymiana doświadczeń na forum katedr i kolegium dziekańskiego stanowią skuteczny mechanizm weryfikacji efektywności działań i jakości kształcenia.

6.3 Wymagania zawodów regulowanych

Nie dotyczy. Kierunek Rzeźba nie przygotowuje do wykonywania zawodu regulowanego i nie podlega standardom kształcenia wynikającym z art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
	Należy stworzyć formalne ramy kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, pozwalające na regularne spotkania, zapoznanie z programem kształcenia i uzyskiwanie informacji zwrotnych oceniających i współ kształtujących program kształcenia.	W odpowiedzi na zalecenie utworzono formalne ramy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi poprzez powołanie Rady Interesariuszy Zewnętrznych kierunku Rzeźba, działającej na podstawie zarządzenia dziekana Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu. Rada stanowi stałe, sformalizowane forum współpracy pomiędzy kierunkiem a jego otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zadania Rady obejmują w szczególności regularne spotkania (nie rzadziej niż raz w semestrze), zapoznavanie interesariuszy z programem kształcenia i efektami uczenia się oraz pozyskiwanie informacji zwrotnych dotyczących jakości kształcenia i adekwatności programu studiów do potrzeb rynku pracy. Opinie i rekomendacje interesariuszy zewnętrznych są systematycznie wykorzystywane w procesie ewaluacji i modyfikacji programu kształcenia, w szczególności w zakresie treści praktycznych, technologicznych, projektowych oraz kompetencji zawodowych i społecznych. Współpraca ta ma charakter ciągły i współkształtujący program studiów, przyczyniając się do jego aktualności oraz dostosowania do zmieniających się uwarunkowań rynku pracy i sektora kultury.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. roli umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku (przy uwzględnieniu każdego z ocenianych poziomów studiów),
2. aspektów programu studiów i jego realizacji, które służą umiędzynarodowieniu, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia w językach obcych,
3. stopnia przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny,
4. skali i zasięgu mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry,
5. udziału wykładowców z zagranicy w prowadzeniu zajęć na ocenianym kierunku,

6. sposobów, częstości i zakresu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację.

7.1 Rola umiędzynarodowienia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku

Kluczową kwestią w strategii i planach rozwoju ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu, w tym kierunku Rzeźba na Wydziale Rzeźby i Mediacji Sztuki, jest umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Kontakty studentów i dydaktyków ze środowiskiem międzynarodowym wzbogacają praktyki twórcze oraz świadomość wyróżników kulturowych, co sprzyja rozwojowi innowacyjności, kreatywności i doskonaleniu metod dydaktycznych.

Proces umiędzynarodowienia, realizowany w Uczelni od wielu lat, umożliwia wymianę doświadczeń i dobrych praktyk między uczelniami oraz innymi podmiotami kultury, przyczyniając się do wzrostu jakości kształcenia na kierunkach ASP.

W wymiarze międzynarodowym ASP za priorytetowe uznaje:

1. Realizowanie zadań statutowych w ścisłym powiązaniu z europejską i światową przestrzenią artystyczną, edukacyjną i badawczą.
2. Umiędzynarodowienie kształcenia – zwiększanie i różnicowanie liczby studentów zagranicznych przy zachowaniu wysokiego poziomu nauczania.
3. Wzmacnianie udziału w projektach mobilnościowych i współpracy międzynarodowej – zwiększanie liczby studentów i pracowników wyjeżdżających na studia, praktyki, staże i stypendia do renomowanych uczelni zagranicznych.
4. Wzmacnianie potencjału międzynarodowego i konkurencyjności Akademii – podnoszenie atrakcyjności i dostępności oferty edukacyjnej.

Potwierdzeniem sukcesów w tym zakresie są m.in.:

Uzyskane międzynarodowe akredytacje:

- ELIA / The European League of Institutes of the Arts, – EQ-Arts / Enhancing Quality in the Arts,
- NASAD / National Association of Schools of Art and Design (USA),
- AIAS / International Association of Independent Art and Design Schools.

Długoletnie członkostwo w prestiżowych stowarzyszeniach uczelni wyższych: EAIE: European Association for International Education,

- ELIA: The European League of Institutes of the Arts,
- Cumulus – światowe stowarzyszenie szkół artystycznych i projektowych.

ASP we Wrocławiu jako jedyna uczelnia w Polsce i Europie otrzymała rekomendację Substantial Equivalency NASAD – najwyższą rekomendację dla uczelni artystycznych spoza USA ([K07_ZAŁ.01_NASAD_AKR](#)).

Członkostwo w AIAS, ELIA, EAIE, Cumulus i innych organizacjach poszerza ofertę wymiany i współpracy (m.in. możliwość wysyłania studentów do kilkunastu uczelni partnerskich na świecie).

Realizacji celów umiędzynarodowienia służą również projekty i programy: POWER, NAWA (NOWOCZESNA PROMOCJA ZAGRANICZNA, STER, PROM, WELCOME TO POLAND) oraz projekt „Umiędzynarodowienie kształcenia, kompetentna kadra i nowoczesne zarządzanie...”,

współfinansowany ze środków europejskich ([K07_ZAŁ.02_POWER_Karta informacyjna projektu](#)).

Umiedzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku Rzeźba opiera się na założeniach i zapisach zawartych w dokumentach:

- „Misja, wizja i strategia Uczelni” ([K01_ZAŁ.02_MISJA](#)),
- „Założenia do strategii umiedzynarodowienia” ([K07_ZAŁ.03_ZAŁOŻENIA_STRATEGII_UMIĘDZYNARODOWIENIA](#)),
- „Cele umiedzynarodowienia ASP we Wrocławiu” ([K07_ZAŁ.04_CELE_UMIĘDZYNARODOWIENIE](#)),
- Deklaracja Polityki Erasmus 2021–2027 ([K07_ZAŁ.05_DEKLARACJA_POLITYKI_ERASMUS_2021-2027](#)),
- Erasmus Charter for Higher Education 2021–2027 ([K07_ZAŁ.06_KARTA_ERASMUS_2021-2027](#)).

7.2 Elementy programu studiów sprzyjające umiedzynarodowieniu

Podstawowym elementem programu studiów wspierającym umiedzynarodowienie są lektoraty językowe, zapewniające studentom znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2+. Na studiach stacjonarnych studenci mogą wybierać spośród czterech języków: angielskiego, niemieckiego, francuskiego i hiszpańskiego. Kluczową rolę odgrywa także możliwość uczestnictwa w programie Erasmus+, który umożliwia:

- bezpośrednie kontakty międzynarodowe,
- wymianę doświadczeń kulturowych,
- podnoszenie kompetencji językowych i społecznych.

Większość pracowni rzeźbiarskich jest przygotowana merytorycznie i językowo do pracy ze studentami z zagranicy w języku angielskim. Sprzyjają temu: oferta kursów językowych w Uczelni oraz zmiana pokoleniowa w kadrze dydaktycznej.

Pracownie są otwarte na:

- studentów wymiany Erasmus+,
- studentów i doktorantów programów prowadzonych w języku angielskim (MFA), zagranicznych uczestników warsztatów, rezydencji, projektów.

Umiedzynarodowieniu sprzyjają m.in.:

1. rozwijanie kompetencji językowych (lektoraty, kursy wewnętrzne),
2. udział studentów i kadry w programie Erasmus+,
3. oferta kursów prowadzonych w języku angielskim,
4. udział w międzynarodowych projektach, konkursach, sympozjach, rezydencjach i wystawach,
5. współorganizacja ważnych wydarzeń o charakterze międzynarodowym (np festiwal wysokich temperatur, wydarzenie odbywające się cyklicznie- szczegółowe informacje dotyczące pozycji znajduje się w Kryterium 9.1).

Proces umiedzynarodowienia kształcenia przekłada się na rozwój warsztatu współczesnego artysty w kontekście międzynarodowym oraz zwiększa szanse absolwentów na rynku pracy.

Kierunek Rzeźba wpisuje się w politykę umiedzynarodowienia ASP, korzystając z:

- programu Erasmus+ (KA131, KA171),

- umów bilateralnych, programów POKL, POWER, NAWA, – programu Visiting Professor, programu „Granty Artystyczne”, wspierającego indywidualny udział pracowników ASP w prestiżowych wydarzeniach w kraju i za granicą.

Aktualne regulaminy, informacje o rekrutacji i ofertach mobilności są dostępne w Dziale Współpracy Międzynarodowej i Promocji (DWMiP), który koordynuje działania w tym obszarze.

7.3 Przygotowanie językowe studentów i weryfikacja efektów

Program studiów od wielu lat traktuje nauczanie języków obcych jako priorytet, zapewniając stałe miejsce bloku językowego w planach studiów. Zakład Języków Obcych (ZJO) prowadzi kształcenie w językach: angielskim, niemieckim, francuskim i hiszpańskim.

Zakres kształcenia językowego na studiach stacjonarnych obejmuje – 180 godzin (1. i 2. rok), język do wyboru.

Celem nauczania jest osiągnięcie przez studentów poziomu B2+ ze słownictwem specjalistycznym związanym z kierunkiem studiów. Na zaliczenie składają się: kolokwia, wypowiedzi ustne, frekwencja i aktywność; kurs kończy specjalistyczny test językowy.

ZJO przygotował także zestawy tekstów do egzaminu językowego dla studentów wyjeżdżających na stypendia zagraniczne (materiały dostępne na stronie Uczelni).

Program BUDDY, dedykowany studentom i studentom zagranicznym Erasmus+, stanowi praktyczną formę weryfikacji kompetencji językowych – student miejscowy wspiera studenta przyjeżdżającego i otrzymuje od niego list referencyjny.

Nauczanie języków obcych opiera się na:

1. dostępie do odpowiednich materiałów (biblioteka, skrypty ze słownictwem specjalistycznym),
 2. utrzymaniu celu dydaktycznego na poziomie B2–B2+,
 3. obecności licznej grupy studentów zagranicznych i szerokiej ofercie wymiany,
 4. udziale w projektach międzynarodowych wymagających kompetencji językowych,
 5. wykładach, warsztatach i prezentacjach prowadzonych w językach obcych.
- Umiędzynarodowienie kształcenia, w tym rozwój kompetencji językowych, podlega systematycznej ewaluacji – studenci oceniają m.in. ofertę wyjazdową, ofertę językową i własne postępy w ankietach ewaluacyjnych, a wyniki są wykorzystywane do doskonalenia oferty.

7.4 Skala i zasięg mobilności międzynarodowej studentów i kadry

Za organizację wymiany międzynarodowej odpowiadają przede wszystkim:

1. Sekcja Projektów – opracowująca i aktualizująca wewnętrzne akty prawne, monitorująca realizację projektów i prowadząca projekty dofinansowane ze środków na działalność kulturalną.
2. Dział Współpracy Międzynarodowej i Promocji – koordynujący program Erasmus+, kontakty z uczelniami partnerskimi na całym świecie, współpracę z koordynatorami wydziałowymi, rekrutację na wymiany oraz opiekę nad studentami przyjeżdżającymi.

DWMiP udostępnia materiały językowe przygotowane przez ZJO dla studentów korzystających z mobilności oraz gromadzi regulaminy rekrutacyjne i informacje dotyczące wszystkich form

wymiany (Erasmus+ KA131, KA171, umowy bilateralne, POKL, POWER, NAWA, Visiting Professor).

Praktyki zagraniczne w większym stopniu adresowane są do studentów wydziałów projektowych, jednak z oferty korzystają także studenci kierunku Rzeźba. Dodatkowym wsparciem były stypendia POWER dla studentów ze specjalnymi potrzebami.

ASP współpracuje obecnie z liczną grupą uczelni partnerskich w Europie i poza Europą. W ramach programu Erasmus KA131 współpracuje około 100 europejskimi uczelniami, w ramach KA171 oraz umów bilateralnych – z uczelniami m.in. w USA, Kanadzie, Ameryce Południowej, Izraelu i Azji ([K07_ZAŁ.08_Lista uczelni Erasmus KA131 KA171, K07_ZAŁ.07_BAZA_PRAKTYK K07_ZAŁ.09_PROGRAMY_DOTYCZĄCE_UMIĘDZYNARODOWIENIA](#)).

W latach 2017/18–2024/25 w ramach programu Erasmus+ z kierunku Rzeźba wyjechało kilkunastu studentów i kilkunastu dydaktyków, a do ASP przyjechali studenci i dydaktycy z ośrodków zagranicznych. Szczegółowe zestawienia mobilności studentów i kadry zawierają zestawienia poniżej.

Szczegółowa lista mobilności studentów na kierunku Rzeźba – studenci wyjeżdżający

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK	UCZELNIA	ROK AKADEMICKI
Grabiec	Magdalena	Rzeźba	Niemcy, Drezno	2018/2019
Gruszecka	Monika	Rzeźba	Grecja, Ateny	2019/2020
Hyży	Karolina	Rzeźba	Słowacja, Bratysława	2019/2020
Urbanik	Urszula Magdalena	Rzeźba	Czechy, Żlin	2020/2021
Pesta	Miłosława	Rzeźba	Belgia, Bruksela	2021/2022
Jundziłł	Barbara	Rzeźba	Włochy, Lecce	2022/2023
Konieczny	Karolina	Rzeźba	Włochy, Rzym	2022/2023
Zuch	Maksymilian	Rzeźba	Belgia, Gandawa	2022/2023
Konieczny	Karolina	Rzeźba	Niemcy, Drezno	2023/2024
Zuch	Maksymilian	Rzeźba	Włochy, Brescia	2023/2024
Brčiaková	Barbora	Rzeźba	Turcja, Eskisehir	2024/2025
Chlastacz	Olga	Rzeźba	Francja, Tarbes	2025/2026
Pysz	Zofia	Rzeźba	Hiszpania, Bilbao	2025/2026

Szczegółowa lista mobilności studentów na kierunku Rzeźba – studenci wyjeżdżający na praktyki zagraniczne

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK	KRAJ	ROK AKADEMICKI
Stevens	Samuel	Rzeźba	Niemcy	2020/2021
Bhatti	Tayyab Tariq	Rzeźba	Niemcy	2021/2022

Witan	Sonia	Rzeźba	Cypr	2022/2023
Pesta	Miłostawa	Rzeźba	Norwegia	2023/2024
Witan	Sonia	Rzeźba	Hiszpania	2023/2024
Gizicka	Laura	Rzeźba	Cypr	2024/2025
Stefaniak	Angelika	Rzeźba	Cypr	2024/2025

Szczegółowa lista mobilności pracowników na kierunku Rzeźba- pracownicy wyjeżdżający

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK/ JEDNOSTKA	UCZELNIA	ROK AKADEMICKI
Grzybowska	Magdalena	Rzeźba	Grecja, Ateny	2018/2019
Kosiba	Mariusz	Rzeźba	Turcja, Sztambuł	2018/2019
Kosiba	Mariusz	Rzeźba	Mongolia, Ułan Bator	2019/2020
Nowak	Jerzy	Rzeźba	Stany Zjednoczone, Knoxville	2019/2020
Sienkiewicz	Marek	Rzeźba	Czechy, Zlin	2020/2021
Kosiba	Mariusz	Rzeźba	Włochy, Rzym	2022/2023
Bujak	Anna	Rzeźba	Malta, Saint Julian's	2023/2024
Kosiba	Mariusz	Rzeźba	Malta, Saint Julian's	2023/2024
Kosiba	Mariusz	Rzeźba	Serbia, Belgrad	2024/2025

Szczegółowa lista mobilności studentów na kierunku Rzeźba – studenci przyjeżdżający

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK	UCZELNIA	ROK AKADEMICKI
Sanchez	Guillermo	Rzeźba	Hiszpania, Bilbao	2018/2019
Kasatkina	Mariia	Rzeźba	Ukraina, Lwów	2019/2020
Márfi	Anna Virág	Rzeźba	Węgry, Pecz	2019/2020
Meadows	Nadia	Rzeźba	Stany Zjednoczone, Charlotte	2019/2020
Pálenkáš	Benjamín	Rzeźba	Słowacja, Bańska Bystrzyca	2019/2020
Cielecki	Piotr	Rzeźba	Czechy, Ostrawa	2021/2022
Holub	Nicolas	Rzeźba	Czechy, Ostrawa	2021/2022
Mašková	Karla	Rzeźba	Czechy, Liberec	2021/2022
Fakou	Konstantina	Rzeźba	Grecja, Saloniki	2022/2023
Gondova	Kristina	Rzeźba	Wielka Brytania, Dundee	2022/2023

Marin Figueredo	Alejandra	Rzeźba	Hiszpania, Murcia	2022/2023
Uz	Pelin Deniz	Rzeźba	Turcja, Eskisehir	2022/2023
Arsova	Simona	Rzeźba	Bułgaria, Sofia	2024/2025

Szczegółowa lista mobilności studentów na kierunku Rzeźba – studenci przyjeżdżający na praktyki

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK/MIEJSCE	INSTYTUCJA	DATY POBYTU	ROK AKADEMICKI
Prazeres	Beatriz	Rzeźba	Portugalia, Porto	13.02-25.06.2023	2022/2023
Cerqueira	Raul	Rzeźba	Portugalia, Porto	13.02-25.06.2023	2022/2023

Szczegółowa lista mobilności pracowników na kierunku Rzeźba- pracownicy przyjeżdżający

NAZWISKO	IMIĘ	KIERUNEK/JEDNOSTKA	UCZELNIA	ROK AKADEMICKI
Berte	Vlad-Mircea	Rzeźba	Rumunia, Kluż-Napoka	2018/2019
Gecan	Teofil-Florin	Rzeźba	Rumunia, Kluż-Napoka	2018/2019
Koev	Nikolay	Rzeźba	Bułgaria, Wielkie Tyrnowo	2018/2019
Slavikova	Ivana	Rzeźba	Słowacja, Bańska Bystrzyca	2018/2019
Uzgan	Ozan	Rzeźba	Turcja, Eskisehir	2019/2020
Buček	Robert	Rzeźba	Czechy, Ołomuniec	2022/2023
Joksimović	Zdravko	Rzeźba	Serbia, Belgrad	2022/2023
Koev	Nikolay	Rzeźba	Bułgaria, Wielkie Tyrnowo	2023/2024
Kovačovský	Patrick	Rzeźba	Słowacja, Bratysława	2025/2026
Galbavy	Marek	Rzeźba	Słowacja, Bańska Bystrzyca	2025/2026

W ostatnich latach nasi dydaktycy pełnili również funkcje promotorów studentów z zagranicy w Szkole Doktorskiej.

dr hab. Magdalena Grzybowska - Miruna Gheordunescu (2022/23 - 2024/25) Jasmin Schaitl (2019/20-2022/23)

dr hab. Michał Staszczak - Muchuan Wang (2019/20-2021/22)

[K07_ZAŁ.10_DZIAŁANIA_WYSTAWY,](#)
[K07_ZAŁ.11_WARSZTATY_STYPENDIA_REZYDENCJE,](#)
[K07_ZAŁ.12_MIĘDZYNARODOWE_OSIĄGNIĘCIA_STUDENTÓW.](#)

7.5 Udział wykładowców z zagranicy w prowadzeniu zajęć

ASP we Wrocławiu realizuje program Visiting Professor (finansowany m.in. ze środków NAWA, POWER i Urzędu Miasta Wrocławia), polegający na zapraszaniu wybitnych artystów, projektantów, dydaktyków i teoretyków sztuki z Polski i zagranicy.

Goście prowadzą zajęcia, wykłady, warsztaty, spotkania i prezentacje, z których korzystają studenci różnych kierunków, w tym Rzeźby. Sprzyja to:

- poszerzaniu horyzontów i świadomości artystycznej,
- poznawaniu różnych metod pracy i podejść do sztuki, – rozwijaniu kompetencji językowych i międzykulturowych.

Program Visiting Professor, realizowany także przy wsparciu Miasta Wrocławia, wzmacnia wymianę idei i doświadczeń między środowiskiem lokalnym a artystami i naukowcami z zagranicy.

Pracownicy Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki zapraszają również artystów z uczelni partnerskich do współprowadzenia projektów wystawienniczych i warsztatowych, którym towarzyszą spotkania, performance, wykłady i konsultacje.

Przykładem takiego działania jest projekt „*NIE/OBECNOŚĆ czyli o DESUBLIMACJI SZTUKI*”. Miał on charakter międzynarodowy i był realizowany we współpracy z badaczami i artystami m.in. z Universitat de Barcelona, a także z licznych ośrodków akademickich w Europie, Azji i Ameryce Południowej. Współpraca ta nie ograniczała się jednak do samej ekspozycji prac, lecz obejmowała **wspólne kuratorstwo, działania performatywne, panele dyskusyjne, wykłady oraz spotkania artystów-badaczy**, a także konsultacje i działania mediacyjne. W wystawie wzięło udział 64 artystów z 8 krajów.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/wystawa-dowody-na-obecnosc-w-palacu-struga>

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/nieobecnosc-czyli-o-desublimacji-sztuki>

Ciekawym przykładem wymiany dwustronnej była również konferencja poświęcona rzeźbie współczesnej w Serbii. Jej geneza sięga roku 2021 i wystawy pedagogów naszego wydziału Mariusza Kosiby oraz Anny Bujak, zrealizowanej w Belgradzie na zaproszenie galerii FLU. Wydarzenie to stworzyło możliwość bliższego poznania tamtejszego środowiska artystycznego oraz nawiązania współpracy z Wydziałem Rzeźby w Belgradzie.

W efekcie tych kontaktów doszło do zorganizowania konferencji oraz wystawy z udziałem serbskich artystów i pedagogów. W kwietniu 2023 roku na Wydziale Rzeźby i Mediacji Sztuki odbyła się konferencja oraz towarzysząca jej wystawa poświęcona współczesnej rzeźbie w Serbii. Gościnne wykłady wygłosili: prof. Zdravko Joksimović, prof. Dušan Petrović, prof. Gabriel Glid oraz dr Milorad Panić.

Wydarzeniu towarzyszyły liczne spotkania z kadrą dydaktyczną oraz studentami Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki. Tego typu inicjatywy sprzyjają wymianie doświadczeń artystycznych i dydaktycznych, a często również prowadzą do refleksji i weryfikacji własnych postaw oraz metod kształcenia.

7.6 Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Jednym z głównych narzędzi monitorowania umiędzynarodowienia są regularne spotkania Kolegium Dziekańskiego poświęcone jakości kształcenia. Omawiane są na nich m.in.: – dane dotyczące wymiany zagranicznej (Erasmus+, umowy bilateralne),

- współpraca z ośrodkami zagranicznymi,
- propozycje nowych inicjatyw i kierunków rozwoju umiędzynarodowienia.

Stałym nadzorem nad procesem umiędzynarodowienia zajmuje się Prorektor ds. współpracy z zagranicą i promocji wraz z Działem Współpracy Międzynarodowej i Promocji. Dział analizuje ankiety uczestników mobilności, zbiera opinie studentów zagranicznych oraz współorganizuje coroczną wystawę prac studentów Erasmus+, która stanowi istotny element podsumowania działań w tym obszarze.

Wysoki stopień umiędzynarodowienia Uczelni potwierdza m.in. przyznanie statusu Substantial Equivalency NASAD w 2022 r. ([K07_ZAŁ.01_NASAD_AKR](#)), zrównującego program ASP we Wrocławiu z akredytowanymi programami uczelni amerykańskich.

Monitorowanie karier absolwentów (badania ogólnopolskie i kontakty indywidualne) oraz analiza efektów wymiany i współpracy międzynarodowej stanowią podstawę modyfikacji programów pracowni, metod kształcenia i zakresu zadań semestralnych, w odpowiedzi na zmiany zachodzące na międzynarodowym rynku sztuki.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	-	-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. dostosowania systemu wsparcia do potrzeb różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością,
2. zakresu i form wspierania studentów w procesie uczenia się,
3. form wsparcia:
 - a. krajowej i międzynarodowej mobilności studentów,
 - b. prowadzenia działalności naukowej oraz publikowania lub prezentacji jej wyników, jak również w uczestniczeniu w różnych formach komunikacji naukowej lub twórczości artystycznej,
 - c. we wchodzeniu na rynek pracy lub kontynuowaniu edukacji,
 - d. aktywności studentów: sportowej, artystycznej, organizacyjnej, w zakresie przedsiębiorczości,
4. systemu motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej oraz sposobów wsparcia studentów wybitnych,
5. sposobów informowania studentów o systemie wsparcia, w tym pomocy materialnej,
6. sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów oraz jego skuteczności,
7. zakresu, poziomu i skuteczności systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacji kadry wspierającej proces kształcenia,
8. działań informacyjnych i edukacyjnych dotyczących bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom,
9. współpracy z samorządem studentów i organizacjami studenckimi,
10. sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów.

Kierunek Rzeźba zapewnia studentkom i studentom kompleksowe wsparcie na każdym etapie kształcenia, w wymiarze naukowym, artystycznym, zawodowym i społecznym. Cała koncepcja studiów i towarzysząca jej organizacja administracyjna jest ukierunkowana na studenta i jego wszechstronny rozwój. W ramach tej filozofii kompleksowo motywujemy studentów do poszerzania kompetencji. Szczegółowe wprowadzenie w system studiów, zasady kształcenia oraz dostępne formy aktywności i wsparcia odbywa się rokrocznie, podczas spotkań informacyjnych organizowanych dla studentów I roku.

8.1 Dostosowanie systemu wsparcia do zróżnicowanych potrzeb studentów

Osoby studiujące na kierunku Rzeźba otrzymują kompleksowe wsparcie ze strony Uczelni. Ma ono charakter administracyjny i organizacyjny, a także aktywnie wspomaga studenta w rozwoju społecznym, naukowym oraz w sprawnym wdrożeniu się na rynek pracy.

Wsparcie na Etapie Rekrutacji i Konsultacje

Uczelnia otacza kandydata opieką już na etapie rekrutacji, organizując m.in. coroczne Dni Otwarte.

- **Dni Otwarte (np. 28-29 marca 2025):** Kandydaci zainteresowani Rzeźbą mają możliwość spotkania z przedstawicielami kierunku, studentami oraz pracownikami Działu Organizacji Studiów ASP. Podczas wydarzenia szczegółowo zapoznają się z ofertą, zwiedzają pracownie kierunkowe oraz pracownie technik rzeźbiarskich (Plac Polski 3/4 oraz CSU na ul. Traugutta 19) oraz poznają wymagania wstępne. Konsultacje z przedstawicielami Działu Współpracy Międzynarodowej i Promocji pozwalają na uzyskanie informacji o możliwościach wyjazdów na uczelnie partnerskie, programach międzynarodowych, współpracy naszej Akademii z zagranicznymi instytucjami. Podczas dni otwartych w pracowniach rzeźby organizowane są wystawy prac studenckich lub często studenci pracują nad swoimi realizacjami, co dodatkowo pozwala osobom zainteresowanym kierunkiem, poznać działania rzeźbiarskie od strony realizacyjnej. Studenci/Studentki Rzeźby co roku aktywnie angażują się w oprowadzanie kandydatów.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/dni-otwarte-2025>

- **Konsultacje portfolio:** Cyklicznie organizowane są konsultacje, podczas których kandydaci mają szansę omówić swoje portfolio. Spotkania odbywają się w formie stacjonarnej (od kwietnia do początku czerwca), zgodnie z harmonogramem dostępnym na stronie Uczelni.
- **Warsztaty i kursy rzeźbiarskie dla zdających na studia**
Od wielu lat dla zdających na studia prowadzone są kursy podczas których kandydaci mieli możliwość pracy z modelem oraz korzystanie z konsultacji dydaktyków rzeźby. Przez ostatnie dwa lata kursy odbywały się w ciągu kolejnych czterech sobót miesiąca i były dostępne bezpłatnie dla kandydatów na kierunek rzeźba. Kursy te aktywnie przygotowują do I etapu egzaminu praktycznego, podczas którego kandydaci i kandydatki mają szansę rozwijać umiejętność postrzegania przestrzennego oraz umiejętność przełożenia koncepcji artystycznej na formę.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat/kursy-przygotowujace-do-egzaminow-wstepnych/kursy-rzezby-dla-kandydatow-na-kierunek-rzezba>

Wielokanałowy System Informacyjny

Studenci otrzymują kompleksową informację na temat organizacji studiów i życia uczelni za pośrednictwem wielu kanałów, zapewniając łatwy i szybki dostęp:

- Cyfrowe: Strona internetowa Uczelni, dedykowana aplikacja ASP, platformy social media, MS Teams oraz komunikacja mailowa.
<https://www.asp.wroc.pl/pl/student>
- Bezpośrednie: Dziekanaty, Kierownik Działu Organizacji Studiów (DOS), Władze Wydziału (cykliczne spotkania ze studentami kierunku) oraz wykładowcy kierunku.

Zasoby cyfrowe (strona internetowa i aplikacja ASP) są centralnym punktem dostępu i zawierają kluczowe dokumenty i informacje, w tym:

- Programy studiów, plany zajęć, sylabusy przedmiotów, kalendarz akademicki i regulamin studiów.
<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/plany-zajec-kalendarz-akademicki-programy-studiow>
- Procedury dyplomowania, mapy budynków, informacje o stypendiach i domu studenckim.
- Profile dydaktyków, informacje o kołach naukowych oraz kalendarium ważnych wydarzeń uczelnianych.
<https://www.asp.wroc.pl/pl/pracownicy-dydaktyczni>
<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/kola-naukowe>
https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/documents/kalendarz_akademicki_2025-2026-tabelaryczny_0.pdf
- Członkowie Samorządu Studenckiego stworzyli również elektroniczny przewodnik dla studentów I roku, z najważniejszymi informacjami dotyczącymi uczelni.
K08_ZAŁ.01_PORADNIK DLA STUDENTA
- Organizowane są spotkania wszystkich studentów kierunku rzeźba z wykładowcami mające na celu wyjaśnienie zmian programowych (wrzesień, październik 2025).

Ważnym wsparciem jest indywidualizacja form studiowania. Informacje o różnych formach studiowania znajdują się w Regulaminie Studiów (rozdz. VIII i IX)

K02_ZAŁ.1_REGULAMIN_STUDIÓW

https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/archiwum/document/REGULAMIN%20STUDI%C3%93W%20end_2.pdf

Indywidualny Program Studiów – IPS, o tą formę studiów może aplikować student, który jest wyróżniający się oraz szczególnie uzdolniony, osiągający wysokie wyniki w nauce, w działalności artystycznej lub projektowej, oraz chce pełniej realizować indywidualne aspiracje artystyczne, projektowe, naukowe lub posiada stopień niepełnosprawności. Studenci ubiegający się o IPS muszą posiadać średnią ocen min. 4,7 za ostatni rok studiów, w przypadku studiów jednolitych magisterskich. Decyzję o przyznaniu IPS podejmuje Dziekan, na wniosek studenta. Dziekan powołuje również opiekuna naukowego. Indywidualny program studiów może określać: opis celu i metod realizacji programu kształcenia, dobór treści kształcenia, zamianę niektórych przedmiotów (z wyłączeniem przedmiotów objętych standardami nauczania na danym kierunku) na inne; indywidualny harmonogram studiów, to znaczy określenie semestrów, w których obowiązują poszczególne zaliczenia, egzaminy i praktyki

artystyczne lub zawodowe; zasady i terminy odbywania i zaliczania zajęć dydaktycznych, przystępowania do egzaminów; skrócenie okresu studiów.

Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) może być przyznana studentowi z ważnych lub uzasadnionych powodów, z wyłączeniem studentów pierwszego roku studiów I stopnia i jednolitych magisterskich oraz pierwszego semestru studiów II stopnia, przy czym ograniczenie to nie dotyczy szczególnie uzasadnionych przypadków losowych, studentów z niepełnosprawnościami oraz studentek w ciąży na studiach stacjonarnych. Zgoda dziekana na IOS może zostać udzielona m.in. w sytuacjach takich jak studiowanie na kilku kierunkach, realizowanie dodatkowych przedmiotów, udział w pracach artystycznych, projektowych lub badawczych, odbywanie części studiów w innej uczelni w kraju lub za granicą, wychowywanie dzieci do 14 roku życia, trudna sytuacja rodzinna lub zdrowotna, posiadanie niepełnosprawności, sprawowanie opieki nad osobą chorą lub z niepełnosprawnością oraz w przypadku ciąży, znacznej niepełnosprawności lub innych zdarzeń losowych. IOS polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych oraz indywidualnego harmonogramu obejmującego zaliczenia, egzaminy i praktyki. Zasady jego funkcjonowania dziekan określa każdorazowo w systemie semestralnym, na okres nie dłuższy niż jeden rok akademicki.

Proces uczenia się osób z niepełnosprawnościami może przebiegać spójnie z określoną grupą studencką lub na bazie IOS / IPS. Dodatkowo Akademia stwarza studentom z niepełnosprawnością możliwość odbywania studiów przy udziale opiekunów. W zajęciach oraz egzaminach osób z niepełnosprawnością - za zgodą dziekana, mogą uczestniczyć osoby pomagające studentom (tłumacze języka migowego, asystenci osób ruchowo niepełnosprawnych). Na prośbę osoby z niepełnosprawnością dziekan może przydzielić studentowi opiekuna z grona dydaktyków.

Infrastruktura kierunku Rzeźba oraz ogólnouczelniana zapewnia studentom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki do realizacji i zaliczania zajęć, oferując m.in. windy z napisami w braille'u, podjazdy, pochylnie, schodolaz, toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, szerokie korytarze i przestronne sale z możliwością dostosowania stanowiska. W wybranych salach znajdują się również udogodnienia technologiczne, takie jak multimedialne tablice czy pętla indukcyjna. Uczelnia pozyskała także środki finansowe z grantu MKiDN na modernizację i dostosowanie czterech sal ćwiczeniowych dla studentów z niepełnosprawnościami. Nowa strona internetowa, uruchomiona w 2022 roku, jest przystosowana dla osób z dysfunkcjami wzroku i słuchu i umożliwia kontakt z tłumaczem języka migowego.

K02_ZAŁ.08_SPRAWOZDANIE_DOSTĘPNOŚĆ, K02_ZAŁ.08a_PISMO_DOSTĘPNOŚĆ

<https://www.asp.wroc.pl/pl/deklaracja-dostepnosci>

Osoby z niepełnosprawnością mogą wnioskować o **przyznanie stypendium specjalnego** dla osób niepełnosprawnych. Obsługę kandydatów z niepełnosprawnością organizuje podczas egzaminów i koordynuje działania pomocowe Dział Organizacji Studiów. W trakcie studiów pomocą służy **pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnością. Obecnie funkcję tę pełni Pani Małgorzata Szumiejko – Kierownik Działu Organizacji Studiów.** Uczelnia stara się również dofinansowywać działania ułatwiające studiowanie osobom z niepełnosprawnością poprzez racjonalne i zgodne z zapotrzebowaniem wydatkowanie dotacji na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenia badań osób z niepełnosprawnościami

<https://www.asp.wroc.pl/pl/studenci-z-niepelnosprawnoscia>

Szczegółowe Informacje dotyczące rekrutacji dla osób niepełnosprawnych zostały upublicznione na stronie internetowej.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat/informacje-dla-kandydatow-niepelnosprawnych>

Kandydaci z niepełnosprawnością uczestniczą w procedurze rekrutacyjnej na zasadach, zawartych w uchwale w sprawie zasad i trybu przeprowadzania rekrutacji w Akademii w danym roku akademickim. Studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności. Ramowe zasady studiowania studentów z niepełnosprawnością określa załącznik nr 3 do Regulaminu studiów.

Uczelnia stwarza studentom z niepełnosprawnością możliwość odbywania studiów według Indywidualnego Programu Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów, uzgodnionych form realizacji programu dydaktycznego. W zajęciach oraz egzaminach osób niepełnosprawnych mogą uczestniczyć osoby pomagające studentom, a także asystenci osób ruchowo niepełnosprawnych. Staraniem pełnomocnika osoby niesłyszące mają możliwość kontaktu z Uczelnią poprzez tłumacza (usługa Migam - strona www). Zainstalowano pętlę indukcyjną w auli, ekrany multimedialne w salach wykładowych, przeprowadzono audyty budynków ASP pod kątem osób z niepełnosprawnością, w celu zaplanowania prac remontowych.

Zakupiono schodolazy (Plac Polski, ul. Traugutta, ul. Niemcewicza), defibrylatory, materac ewakuacyjny. W roku 2024 dofinansowano bibliotekę i zakup 2 oprogramowań dla osób z problemami wzroku oraz skaner do obsługi przez osoby z niepełnosprawnością. Uczelnia stawia również na rozszerzenie kompetencji osób z niepełnosprawnością na rynku pracy. W tym celu pełnomocnik zorganizował i sfinansował cykl warsztatów ze szkła, introligatorski, graficzny (sitodruk). Przeprowadzone warsztaty pełniły również formę terapeutyczną dla osób w kryzysie psychicznym. W celu dostępu dofinansowano wydanie zeszytów naukowych a w ramach dostępności działań twórczych sfinansowano na jednym z pokazów usługę tłumacza migowego. Na prośbę studenta z niepełnosprawnością Dziekan może przydzielić studentowi opiekuna, wyznaczonego spośród pedagogów.

Wszystkie informacje dotyczące warunków studiowania osób z niepełnosprawnością opisuje regulamin studiów, w załączniku nr. 3, str. 50.

K02_ZAŁ.01_REGULAMIN_STUDIÓW

https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/archiwum/document/REGULAMIN%20STUDI%C3%93W%20end_2.pdf

Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu przywiązuje duże znaczenie do działań zmierzających do uczynienia z Uczelni miejsca otwartego dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia w 2019 r. poprzez Uchwałę Senatu nr 12/2019 wprowadziła nowy Regulamin Studiów zawierający zapisy na rzecz studentów z niepełnosprawnościami. Już na etapie rekrutacji na studia, Uczelnia dopuszcza pomoc osób ułatwiających niepełnosprawnym odbycie egzaminu. Akademia stwarza studentom niepełnosprawnym możliwość odbywania studiów wg indywidualnej organizacji studiów, tj. według indywidualnego harmonogramu i uzgodnionej formy realizacji programu dydaktycznego oraz indywidualnego programu studiów. W zajęciach oraz egzaminach osób niepełnosprawnych mogą uczestniczyć osoby pomagające studentom (tłumacze języka migowego, asystenci osób ruchowo niepełnosprawnych, asystenci osób niewidomych). Uczelnia w miarę możliwości stara się zapewnić odpowiednie warunki do odbywania i zaliczania zajęć studentom niepełnosprawnym, a także korzystania z urządzeń, pomieszczeń oraz infrastruktury Akademii. Ważną rolę pełni pełnomocnik ds. osób

z niepełnosprawnościami. Należy wspomnieć, że na uczelni stanowisko to istnieje od 2012 r. Pełnomocnik jest w kontakcie ze studentami z niepełnosprawnością, poprzez stały kontakt rozpoznaje ich potrzeby oraz trudności w odbywaniu studiów.

Uczelnia stara się **unowocześniać infrastrukturę pod kątem dostępności**. Wyposażono 2 sale w nowoczesne tablice multimedialne z możliwością uczestnictwa osób niepełnosprawnych w zajęciach on-line, sporządzania przez nich projektów, korekt, przesyłania prac. W auli multimedialnej zainstalowano pętle indukcyjną, która ułatwia osobom niedosłyszącym udział w wykładach, konferencjach, pokazach rocznych również w formie online. W ramach dostępu umożliwiającego pełne uczestnictwo w życiu społecznym, Uczelnia, uruchomiła aplikację ASP z dostępem dla osób niesłyszących (usługa tłumacza migowego) oraz z zastosowaniem pełnej polityki dostępności (osoby niedowidzące).

Z myślą o osobach niewidomych dofinansowano w 2022 roku wydanie Zeszytów Rzeźbiarskich (nr 11), których redaktorem od 2007 roku jest Dziekan Wydziału Rzeźby – prof. Grzegorz Niemyjski, w których teksty były opatrzone opisami w języku Braille’a.

<https://rzezba.wroclaw.pl/wp-content/uploads/2023/03/Zeszyt-Rzezbiarski-nr-11-CIALO-2022.pdf>

Uczelnia stale podnosi standardy dostępności. Budynki przy Placu Polskim ul. Traugutta i ul. Niemcewicza zostaną doposażone w schodolazy, co ułatwi dostęp do tamtejszych pracowni. Biblioteka Główna jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami: rampa przy portierni głównej oraz winda umożliwiają swobodne poruszanie się na wózkach. Dodatkowo studenci mogą korzystać z zasobów cyfrowych (m.in. IBUK Libra) – indywidualne kody dostępu wydają dyżurni bibliotekarze.

W 2025 roku (22.10.2025) przeprowadzono pierwsze działania o charakterze dostępnościowym podczas trwania wystawy w galerii Uczelnianej Neon (Anna Bujak, Hubert Bujak, Beauty and the Beast, kuratorka Patrycja Sikora). Orowadzanie z udziałem kuratorki i autorki wystawy oraz z audiodeskrypcją na żywo udało się dzięki studentkom i studentom ASP, którzy zapisali się na przedmiot **Udostępnianie sztuki osobom ze szczególnymi potrzebami** – na orowadzanie zaproszono podopiecznych *Fundacji Szansa - Jesteśmy Razem*. Podczas orowadzania został udostępniony zestaw obiektów pozwalający na doświadczanie wystawy poprzez dotykanie materiałów oraz modeli prac z wystawy. Przedsięwzięcie zostało zrealizowane dzięki staraniom i zaangażowaniu dr Liliany Leń z Mediacji Sztuki przy wsparciu Pani Prorektor Marty Płonki.

Zarządzeniem Rektora NR I/83/2020 z dnia 01.09.2020 r. wprowadzono regulamin dysponowania środkami z dotacji podmiotowej na zadania związane ze stwarzaniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i prowadzenia działalności naukowej na Akademii. **K05_ZAŁ. 04_ZR_NR_I-83-2020**

K05_ZAŁ.05_ZR_NR_I-83-2020_ZAŁ.01

<https://bip.asp.wroc.pl/attachments/2355/download>

W Uczelni powołane zostało stanowisko **Koordynatora ds. dostępności** - Zarządzeniem Rektora NR I/106/2023 z dnia 18.12.2023 r., a od 2012 r. sprawami studentów zajmuje się powołany Pełnomocnik. Obecnie tę funkcję pełni Kierownik DOS, który obsługuje i pomaga studentom z niepełnosprawnością.

K08_ZAŁ.02_ZR_NR_I-106-2023

Studenci całej Uczelni mają możliwość korzystania z aplikacji mobilnej ASP, na której odnajdą wszelkie kluczowe informacje ułatwiające funkcjonowanie w placówce. Specjalnie dla studentów obcojęzycznych, dostępna jest aplikacja **EmergencyEdu**, zaprojektowana przez studentkę Akademii i wdrożona przez studentów Politechniki Wrocławskiej. Aplikacja ta stanowi **kompedium wiedzy dla obcokrajowców**, będąc aktualnym zbiorem informacji na

temat przepisów obowiązujących w Polsce. Ponadto, jest ona narzędziem pomagającym w **sytuacjach kryzysowych** (takich jak kradzież, wypadek czy potrzeba pomocy medycznej), mającym ułatwić integrację studentów zagranicznych.

Uzupełnieniem tego wsparcia jest **System Buddy**, polegający na opiekowaniu się studentem z wymiany zagranicznej. Przydzielony do opieki student, tzw. buddy, na początku semestru pomaga nowej osobie w zapoznaniu się z Uczelnią i jej systemem pracy. W ciągu semestru zadaniem opiekuna jest dbanie o to, aby student z wymiany był **włączony w życie pozauczelniane i towarzyskie** studentów polskich, a także niesienie mu pomocy w zdarzeniach życiowych. Uczestnictwo w programie daje polskim studentom możliwość uzyskania **wyższej oceny z lektoratu języka obcego** lub dodatkowych punktów dla kandydatów ubiegających się o wyjazd na stypendium zagraniczne. Po zakończeniu programu student z wymiany wypełnia ankietę oceniającą swojego opiekuna.

8.2 Wsparcie studentów w procesie uczenia się

Studia na kierunku Rzeźba kładą nacisk na indywidualny rozwój studenta w ramach bliskiej współpracy z pedagogiem. Program dzieli się na moduł artystyczny oraz humanistyczny, zapewniając wszechstronne wykształcenie. Zajęcia prowadzone są przez wykładowców z Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedry Technik Rzeźbiarskich, co gwarantuje połączenie klasycznego podejścia do warsztatu z nowoczesnymi mediami. W ramach kierunku Rzeźba zajęcia prowadzą dydaktycy skupieni w dwóch katedrach:

Katedrze Rzeźby i Działań Przestrzennych oraz Katedrze Technik Rzeźbiarskich.

https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/documents/plan-zajec-rzezba-jednolite-mgr-2025-2026_3.pdf

[K02_ZAŁ.2_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_I_rok;](#)

[K02_ZAŁ.3_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_II_rok;](#)

[K02_ZAŁ.4_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_III_rok;](#)

[K02_ZAŁ.5_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_IV_rok;](#)

[K02_ZAŁ.6_PROGRAM_RZEŻBA_2025-26,_V_rok](#)

Studenci kierunku Rzeźba otrzymują **wsparcie w procesie uczenia się** i dla realizacji zadań semestralnych. Mają oni do dyspozycji specjalistyczne pracownie oraz bogate zaplecze techniczne, wspierające realizację zadań semestralnych i własnych projektów artystycznych. Z infrastruktury oraz zasobów badawczych można korzystać także poza godzinami zajęć, co pozwala na swobodną pracę własną. Dostęp do pracowni (zwłaszcza technik rzeźbiarskich) odbywa się w godzinach dyżurów pedagogów lub po indywidualnym ustaleniu harmonogramu z osobami odpowiedzialnymi za dany warsztat. Dostęp do wielostronnego asortymentu sprzętu i urządzeń umożliwia im szeroki zakres działań twórczych w dziedzinie sztuk plastycznych. Możliwość korzystania z zasobów infrastrukturalnych i badawczych przez studentów nie ogranicza się do godzin określonych w planie zajęć, lecz obejmuje również czas przeznaczony na pracę własną. Warunkiem skorzystania z nich jest uzyskanie zgody odpowiedzialnych za dane pracownie prowadzących, którzy ustalają harmonogram dostępności lub w godzinach kiedy prowadzący mają dyżury (pracownie technik rzeźbiarskich).

Kierunek w Katedrze Rzeźby i Działań Przestrzennych dysponuje 12 pracowniami studyjnymi, przeznaczonymi dla realizacji zadań rzeźbiarskich oraz dodatkowo pracownią, w której prowadzone są zajęcia sztukatorskie jak również pracownią w której studenci mają

dostęp do dwóch pieców ceramicznych. Do dyspozycji studentów kierunku Rzeźba przygotowane zostały kawalety, deski, podstawowe narzędzia do pracy, glina, stelaże, a także kierunek posiada rzutniki umożliwiające pokazy multimedialne.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/katedra-rzezby-i-dzialan-przestrzennych>

W ramach studiów na kierunku Rzeźba studenci mają zapewniony bezpłatny dostęp do podstawowych materiałów rzeźbiarskich – glina modelarska, glina ceramiczna (różne rodzaje) oraz szkliska ceramiczne, gips budowlany i ceramiczny do form i odlewów, pręty i elementy metalowe do wykonywania konstrukcji rzeźb, pręty, blachy i profile metalowe do rzeźb spawanych, metal (brąz, aluminium) do odlewów plaket i małych form rzeźbiarskich oraz patyny do metalu, materiał do drukarek cyfrowych 3D, żywice i silikonu do nauki technik tworzyw sztucznych, drewno, kamień i metal w pracowni Technik Rzeźbiarskich. Ponadto od 2024 roku stworzono dodatkowe miejsce realizacyjne dla studentek/studentów, które oferuje poszerzenie działań w pracowni metalu - kuźnię, pozwalającą na obróbkę stali na gorąco. Należy nadmienić, że pracownie technik rzeźbiarskich są dobrze wyposażone w najnowsze urządzenia, co zwiększa zakres możliwości realizacyjnych, ale przede wszystkim buduje świadomość osób studiujących z jakich urządzeń można skorzystać aby osiągnąć jak najlepsze efekty już na etapie projektowania.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/katedra-technik-rzezbiarskich>

Aby studenci mogli poznać i bezpiecznie korzystać z dostępnych technologii, organizowane są dodatkowo szkolenia, plenery oraz warsztaty.

- obowiązkowe są szkolenia BHP dla wszystkich studentów I roku, dodatkowe przeszkolenie pracy elektronarzędziami oraz narzędziami do obróbki ręcznej w ramach wszystkich pracowni rzeźby, pracowni technik rzeźbiarskich, technologii i specjalizacji dla studentek/studentów wszystkich lat. Od wielu lat, co wiąże się również z systematycznym poszerzaniem infrastruktury uczelnianej - kładziony jest duży nacisk na bezpieczną pracę z narzędziami, elektronarzędziami oraz wymagana jest odpowiedzialność za własny, bezpieczny warsztat pracy.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/katedra-rzezby-i-dzialan-przestrzennych>

Ważnym elementem procesu dydaktycznego związanego z nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi jest możliwość realizacji zadań kreatywnych, laboratoryjnych i projektowych w ramach specjalnie do tego celu przygotowanych **Pracowni Intermediów, Fotografii, Laboratorium Dokumentacji Zjawisk Przestrzennych, Laboratorium Komputerowego Wspomagania Rzeźby**. Pracownia te na swoim wyposażeniu posiadają między innymi stanowiska komputerowe wyposażone w najnowsze oprogramowanie z pakietu Adobe Creative Cloud. Ponadto stworzono nowoczesną Pracownię Projektowania i Druku 3D. Wszystkie udogodnienia sprzętowe pozwalają studentom na zdobywanie wiedzy na temat nowoczesnych rozwiązań związanych m. in. z fotografią, filmem, projektowaniem graficznym, projektowaniem i drukiem w 3d. Ważną funkcję pełnią rozbudowane o nowoczesne urządzenia pracownie technik rzeźbiarskich, których posiadamy aż 6, są one najbardziej w Polsce zaawansowane, rozbudowane i sprofesjonalizowane oraz umożliwiają studentom kształcenie umiejętności technicznych.

Szczegółowy opis infrastruktury kierunku Rzeźba został opracowany w **Kryterium 05**.

W celu usprawnienia komunikacji między studentami i kandydatami a administracją oraz kadrą dydaktyczną, wdrożono system Wirtualnego Dziekanatu. Platforma ta umożliwia monitorowanie procedur rekrutacyjnych oraz dokonywanie zapisów na przedmioty wybrane z puli międzykierunkowej, pozwalające na indywidualne rozwijanie kompetencji artystycznych i projektowych. Bieżący kontakt z prowadzącymi oraz realizację zajęć online zapewnia uczelniane środowisko Microsoft Teams.

Uczelnia zapewnia **wsparcie psychologiczne** dla wszystkich studentów w formie indywidualnych konsultacji online lub stacjonarnie. Konsultacje online i stacjonarnie w **środy w godzinach 17.00-20.00** lub w **czwartki online - 15.00-18.00** (w zależności od potrzeb studentów) w pokoju 305 M.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/psycholog>

Specjaliści Akademickiej Poradni Psychologicznej przy Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, pełnią bezpłatne dyżury online i stacjonarnie.

Studenci oraz koła naukowe mogą ubiegać się o dofinansowanie projektów artystycznych i naukowych z budżetu Samorządu Studenckiego. Środki mogą zostać przeznaczone na organizację wydarzeń (wystaw, warsztatów, wykładów), zakup materiałów oraz wyjazdy na wydarzenia kulturalne.

Zasady składania wniosków:

- **Terminy:** do listopada (semestr zimowy) oraz w lutym (semestr letni).
- **Wymagania:** wniosek musi zawierać opis projektu, uzasadnienie celowości, określenie grupy beneficjentów oraz szczegółowy kosztorys.
- **Procedura:** wnioski są rozpatrywane w ciągu 10 dni od daty wpłynięcia.
- **Priorytety:** w pierwszej kolejności finansowane są projekty zbiorowe; wnioski indywidualne rozpatrywane są w drugiej kolejności."

Student może ubiegać się o **przyznanie zakwaterowania w Domu Studenckim** przy ul. Henryka Pobożnego 9. Akademik oferuje 81 miejsc dla studentów. Wyposażony jest w przestronne pracownie artystyczne. Informacje dotyczące warunków, które musi spełnić kandydat, znajdują się w Regulaminie świadczeń dla studentów. Wniosek o przyznanie miejsca w Domu Studenckim student znajdzie w zakładce Student/Dom Studencki na stronie Uczelni lub aplikacji mobilnej.

8.3a Wsparcie mobilności krajowej i międzynarodowej studentów

Studenci kierunku Rzeźba mają możliwość wyjazdu na zagraniczne uczelnie oraz odbycia praktyk zawodowych w ramach projektu **Erasmus+**, finansowanego przez Unię Europejską. Program realizowany jest na Uczelni od 2000 roku. Lista uczelni znajduje się w załączniku:

K07_ZAŁ.08_Lista uczelni Erasmus

<https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/documents/Lista%20uczelni.pdf>

informacje oraz regulamin rekrutacji studentów i absolwentów na wyjazdy na praktyki w ramach programu erasmus+ w roku akademickim 2025/2026 publikowane są na stronie uczelni:

<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/erasmus-przewodnik-studenta/erasmus-praktyki>

Z wyjazdu zagranicznego na studia oraz praktyki w ramach programu Erasmus+ mogą skorzystać studenci ASP dowolnego poziomu (licencjacki, magisterski, doktorancki) i formy (stacjonarna, niestacjonarna) studiów.

W ramach programu Erasmus + student może starać się o wyjazd do jednej z ponad 100 uczelni, które podpisały umowę o współpracy z ASP. Uczelnia zagraniczna musi oferować pokrewny kierunek oraz poziom studiowany przez kandydata na ASP. Lista dostępnych uczelni znajduje się na stronie internetowej ASP, w zakładce Erasmus+. W ramach programu Erasmus + praktyki student może starać się o wyjazd do jednej z instytucji:

- dostępnych w bazie praktyk opublikowanej na stronie internetowej ASP w zakładce „Współpraca z Zagranicą”;

- ogłaszających się na stronie internetowej www.erasmusintern.org ;
https://www.itcinternational.eu/erasmusplus?gad_source=1&gad_campaignid=12058654029&gbraid=0AAAAADolwoeyKQe2UEud7M4Comhbu_xV8&gclid=CjwKCAiAlfvIBhA6EiwAcErpyQnEPb5WMkAdj8Z7FWdzVFoLx4r3RhbtfgU7tFEtoJfYNOF68laERoCc5IQAvD_BwE

- lub wyszukanych przez siebie samodzielnie, pod warunkiem, że oferowany program praktyk pokrywa się z programem studiów realizowanego/ ukończonego kierunku.

Program Mobilności Studentów i Doktorantów MOST, to program wymiany studentów i doktorantów polskich uczelni. W swoich założeniach nawiązuje do europejskiego systemu kształcenia w ramach programu ERASMUS. Udział w programie jest bezpłatny i niezależny od formy studiów. Program MOST daje możliwość odbycia części studiów (semestru lub roku akademickiego) na innej uczelni. Uczestniczyć w wymianie może student po ukończeniu drugiego semestru studiów – w przypadku studentów studiów I stopnia oraz studiów jednolitych magisterskich lub pierwszego semestru – w przypadku studentów studiów II stopnia.

8.3b Wsparcie działalności naukowej i artystycznej studentów

Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, we współpracy z galerią BWA Wrocław, od 2004 roku organizuje cykliczną wystawę „Sztuka Przejścia”. Wydarzenie prezentuje najlepsze dyplomy magisterskie absolwentów uczelni z danego roku akademickiego. Podczas wernisazu ogłaszane są wyniki konkursu oraz nazwisko laureata Nagrody Głównej. Każdy kierunek studiów reprezentowany jest przez jedną pracę dyplomową, wyłanianą w drodze głosowania przez kadrę dydaktyczną danej jednostki (np. Katedry Rzeźby).

Studenci kierunku **Rzeźba odnosili sukcesy** w ostatnich latach w cyklu:

2023 - Nagroda Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław –

- ANGELIKA TAMKUN, (promotor: dr hab. Magdalena Grzybowska)
<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/sztuka-przejscia23-najlepsze-dyplomy-asp-we-wroclawiu>

- **2022** Nagroda Rektora i tytuł Najlepszy Dyplom Roku Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu 2022: MARLENA MACZUGA; Promotor: dr hab. Maciej Albrzykowski; <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/sztuka-przejscia-22-laureaci-fotorelacja-z-wernisazu>

2021 Nagroda Związku Polskich Artystów Plastyków Okręg Wrocław - ADRIANNA LACH – LEWANDOWSKA, promotor – dr hab. Magdalena Grzybowska

- <https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/najlepsze-dyplomy-akademii-sztuk-pieknych-2021-laureaci>

Istotnym czynnikiem mobilizującym studentów do pracy twórczej jest udział w ogólnopolskiej wystawie „Najlepsze Dyplomy ASP”, organizowanej od 2010 roku przez Akademię Sztuk Pięknych w Gdańsku. Kolejną płaszczyzną promocji młodych twórców są projekty realizowane w przestrzeni miejskiej, takie jak „Młoda Rzeźba w przestrzeni miejskiej”, prezentowana na wrocławskim Nowym Targu. Wydarzenie to, powstałe we współpracy z Wydziałem Ceramiki i Szkła oraz Wydziałem Kultury Gminy Wrocław, kuratorowali m.in.: dr hab. Anna Bujak, dr Paweł Czeakański, dr hab. Michał Staszczak oraz prof. Janusz Kucharski. Dotychczas swoje prace w ramach projektu prezentowali:

- 2024 Daria Kowalewska, Sebastian Prędkiewicz
<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/mloda-rzezba-na-placu-nowy-targ-2>
- 2022 Magdalena Grabiec, Jakub Jakubowicz, Albert Wrotnowski
https://www.asp.wroc.pl/sites/default/files/documents/meoda-rzezuba_2022.pdf
- 2020 Ala Savashevich, Michał Wasiak
<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/mloda-rzezba-ala-savashevich-michal-wasiak>
- 2018 Karolina Buczkiewicz; Marek Ruszkiewicz

Kierunek Rzeźba regularnie organizuje prezentacje dorobku studenckiego, wśród których kluczową pozycję zajmuje cykliczny konkurs „Super Forma” (inicjatywa zapoczątkowana w 2015 roku jako „Studencka Rzeźba Roku”). Wydarzenie służy prezentacji aktualnych realizacji powstałych w pracowniach kierunkowych oraz ich krytycznej weryfikacji. Prace oceniane są przez jury złożone z uznanych krytyków, kuratorów i historyków sztuki, co daje młodym twórcom unikalną szansę na zaistnienie w środowisku zawodowym. Wystawa pokonkursowa, odbywająca się w przestrzeniach Uczelni, pełni istotną funkcję dydaktyczną – studenci samodzielnie przygotowują ekspozycję, ucząc się profesjonalnej autoprezentacji oraz współpracy przy organizacji wydarzenia artystycznego. Kuratorami przedsięwzięcia byli dr.hab. Grzegorz Niemyjski, dr. Roland Grabkowski, dr. Marek Ruszkiewicz, dr. Mariusz Kosiba, dr. hab. Anna Bujak. Wśród osób zasilających zespoły jury konkursu, można wymienić m.in.: Jagnę Domżałską (CK Zamek, Poznań); Alicję Klimczak-Dobrzaniecką (Pismo Artystyczne Format), Justynę Teodorowicz (Galeria Sztuki w Legnicy), dr. Tomasza Mikołajczaka (ASP Wrocław), Patrycję Sikorę (ASP Wrocław).

konkurs SUPER FORMA Edycja 2025 rok

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/konkurs-super-forma-2025>

Edycja 2024 rok

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/rzezba-pracownie-otwarte-konkurs-super-forma>

Edycja 2023 rok

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/otwarcie-wystaw-rzezba-pracownie-otwarte>

Edycja 2022

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/super-forma-2122>

Lista innych ważniejszych wystaw studentów Kierunku Rzeźba znajduje się w

K08_ZAŁ.03_WYSTAWY STUDENTÓW

oraz spis wybranych osiągnięć studentów i absolwentów:

K08_ZAŁ.04_OSIĄGNIĘCIA STUDENTÓW

Dział Organizacji Studiów i Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich, uruchomił wraz z Fundacją Sztuki Polskiej ING z Warszawy „Warsztaty dla przyszłych artystów”, teraz projekt nazywa się **„Artysta Zawodowiec”**. Projekt jest skierowany do studentów i ma za zadanie przeprowadzenie cyklu szkoleń z zakresu funkcjonowania artystów w świecie sztuki.

W ramach projektu **POWER** oferowane są m.in. działania podnoszące kompetencje studentów przydatne na rynku pracy. Do tej tematyki wpisują się organizowane przez Samorząd Studencki **„Rozwój w biały dzień” oraz PRAKTYCZNE WTORKI**

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/rozwój-w-biały-dzień>

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/praktyczne-wtorki-10>

<https://www.asp.wroc.pl/pl/wydarzenia/praktyczne-wtorki-9>

polegające na spotkaniach z absolwentami i ludźmi z „branży” którzy z powodzeniem działają na rynku pracy.

ICRA – Innowacyjne Centrum Rozwoju Artysty.

Istotną inicjatywą wspierającą rozwój zawodowy studentów był międzyuczelniany projekt ICRA, realizowany wspólnie przez wrocławskie akademie: Sztuk Pięknych im. E. Gepperta, Akademię Muzyczną im. K. Lipińskiego i Akademię Sztuk Teatralnych im. S. Wyspiańskiego (filia we W-wiu). Ten pilotażowy program, trwający od października do grudnia 2022 roku przy wsparciu Wrocławskiego Centrum Akademickiego, skupiał się na kształtowaniu kompetencji niezbędnych na nowoczesnym rynku pracy. Kluczowym założeniem projektu była interdyscyplinarność, łączenie wykształcenia artystycznego z nowymi technologiami i sektorem biznesowym. W ramach ICRA zorganizowano cykl warsztatów oraz wykładów, które cieszyły się dużym zainteresowaniem społeczności akademickiej. Zostały one zrealizowane dzięki wsparciu finansowemu Miasta Wrocław oraz Wrocławskiego Centrum Akademickiego.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/icra>

„Szczyt Formy” to autorski cykl otwartych spotkań z uznanymi artystkami i artystami, kluczowo wspierający proces dydaktyczny. Projekt ma charakter eksperymentalny – opiera się na bezpośrednim dialogu mistrza ze studentem, który wykracza poza ramy tradycyjnego wykładu. Studenci aktywnie współtworzą wydarzenie: od wyboru gości po moderowanie dyskusji. Formuła spotkań umożliwia prezentację sztuki bez pośredników, dając publiczności unikalną szansę na wgląd w żywy proces twórczy oraz realia współczesnego rynku sztuki.

Organizatorzy to Koło Naukowe Forma przy Katedrach Rzeźby ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu we współpracy z Galerią Entropia i Samorządem Studenckim ASP. **Koordynacją** cyklu zajmuje się dr hab. Karolina Freino.

K06_ZAŁ.1 _SZCZYT FORMY

https://entropia.art.pl/view_project.php?id=8

8.3c Wsparcie w wejściu na rynek pracy i kontynuowaniu edukacji, wsparcie aktywności

Student może stać się Przedsiębiorcą Akademickim w ramach [Dolnośląskiego Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości \(DAIP\)](#). Dolnośląski Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości to inicjatywa Wrocławskiego Parku Technologicznego, którego ważną częścią jest ASP Wrocław. Inicjatywa ta skierowana jest do pracowników, doktorantów i studentów m.in. naszej Uczelni, dzięki niej można założyć i prowadzić tzw. przedsiębiorstwo akademickie (start-up), nastawione na działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną.

Studenci kierunku Rzeźba już podczas studiów mogą zapoznać się z pracą zawodową, aktywnie biorąc udział w wystawach, będąc kuratorami wydarzeń artystycznych, biorąc udział w plenerach, prowadząc warsztaty, uczestnicząc w konkursach. Zdobyte doświadczenie owocuje sukcesami absolwentów.

Na kierunku Rzeźba aktywnie działa Koło naukowo-badawcze rzeźbiarzy ASP – Forma.

Celem działalności Koła Forma są szeroko pojęte badania nad relacjami teorii i praktyki artystycznej, obejmujące organizację spotkań artystyczno-naukowych (seminaria, konferencje, plenery, badania terenowe). Rozwijanie współpracy między środowiskami naukowymi i artystycznymi. Podnoszenie kompetencji w obszarze wiedzy o sztuce i kulturze i jej praktycznych aplikacji oraz integrowanie środowiska studenckiego Akademii Sztuk Pięknych.

Opiekunem koła jest: dr Paweł Czekański.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/kolo-naukowe/kolo-naukowe-forma>

Aktywność sportowa studentów:

od 2016 roku na Uczelni działa [Klub Uczelniany AZS ASP Wrocław](#). Zrzesza on studentów, którzy pod szyldem AZS startują w zawodach sportowych reprezentując barwy ASP we Wrocławiu. Struktura Klubu składa się z zarządu, na którego na czele którego stoi Prezes, wykładowca Wychowania Fizycznego mgr Wojciech Kabat. Zarząd klubu stanowią studenci, a wybory odbywają się raz na trzy lata. W ramach działalności AZS działa sekcja siatkarska kobiet biorąca udział w rozgrywkach ligi międzyuczelnianej Dolnośląskiej Lidze Międzyuczelnianej. Prężnie funkcjonuje również sekcja pływania. W latach 2016-2024 Uczelnia brała i bierze udział w Akademickich Mistrzostwach Polski. Z innych osiągnięć sportowych warto wspomnieć o udziale studentów w Akademickich Mistrzostwach Polski w narciarstwie, biegach przełajowych oraz kolarstwie górskim.

W roku 2023 Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu w ramach LVIII Zjazdu [Forum Uczelni Artystycznych](#) gościła przedstawicielki i przedstawicieli innych uczelni artystycznych. W rozmowach towarzyszyła i uczestniczyła Pani Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich dr hab. Beata Mak Sobota. Dyskusje dotyczyły m.in o komercjalizacji działań studentów oraz współpracy interdyscyplinarnej w sztuce.

8.4 System motywowania studentów

Do osiągania lepszych wyników w nauce, uczestnictwa w wystawach, brania udziału w konkursach, konferencjach, wdrożenia w działalność naukową oparty jest o stypendia:

na poziomie uczelnianym: Stypendium Rektora dla najlepszych studentów

[Stypendium Rektora](#) może otrzymać student, który uzyskał w poprzednim roku studiów wyróżniające wyniki w nauce, posiada osiągnięcia naukowe lub artystyczne/sportowe we współzawodnictwie, co najmniej na poziomie krajowym, uzyskane w poprzednim roku studiów.

- **na poziomie pozauczelnianym:**

- stypendium MKiDN za wybitne osiągnięcia,
- stypendium solidarnościowe,
- stypendium “Młoda Polska” - Program stypendialny MKiDN,
- stypendium artystyczne Prezydenta Wrocławia,
- studenckie programy Miasta Wrocławia (dotyczą także studiów na uczelniach zagranicznych oraz dla laureatów olimpiad przedmiotowych),
- CEEPUS - Środkowoeuropejski program studiów uniwersyteckich,
- Program Moje stypendium,
- Program Stypendiów Pomostowych | (asp.wroc.pl).
- stypendium z Funduszu Rafała Brzosi (od 2022 roku)

<https://rafalbrzoskafoundation.org/fundusz-stypendialny/>

którego beneficjentkami były już dwie nasze studentki kierunku Rzeźba: Julia Ornaf

<https://rafalbrzoskafoundation.org/poznajcie-stypendystow-rafal-brzoska-foundation-2025/>

oraz Laura Gizicka

<https://rafalbrzoskafoundation.org/stypendysci-2024-fundacja-rafala-brzoski/>

8.5 System informowania studentów o dostępnych formach wsparcia

Informacje na temat możliwości uzyskania wsparcia student może uzyskać bezpośrednio w DOS, Pomoc materialna dla studentów p. 116/118M Pl. Polski 3/4 lub poprzez stronę www zakładka **student** <https://www.asp.wroc.pl/pl/student/wnioski-i-regulaminy-praktyki>, dzięki aplikacji mobilnej ASP oraz szeroko rozpowszechnionej formie informowanie studentów

poprzez mail. Studenci/doktoranci ubiegający się o świadczenia pomocy materialnej są zobowiązani w pierwszej kolejności zalogować się do systemu wirtualnego dziekanatu (dostępnego poprzez stronę internetową Uczelni), a następnie wypełnić wniosek online i dołączyć do niego skany wymaganych dokumentów. Wniosek wypełniony online, dopiero po zatwierdzeniu przez pracownika Działu Organizacji Studiów pomoc materialna i uzyskaniu statusu „do wydruku”, należy wydrukować i podpisać, a następnie złożyć wraz z wymaganymi dokumentami w pok. 118M Plac Polski.

O stypendium socjalne mogą ubiegać się studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach student może otrzymać stypendium socjalne w zwiększonej wysokości. Student, którego miesięczny dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty określonej w ustawie o pomocy społecznej, który ubiega się o stypendium socjalne – jest zobowiązany do przedłożenia zaświadczenia z ośrodka pomocy społecznej o sytuacji dochodowej i majątkowej swojej oraz rodziny.

Studenci mogą również ubiegać się o stypendium socjalne i dla osób z niepełnosprawnością (Stypendium dla osób z niepełnosprawnością może otrzymać student posiadający wydane przez właściwy polski organ orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych).

Zapomogę może otrzymać student, który znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej. Przejściowo trudna sytuacja życiowa spowodowana jest w szczególności zdarzeniami powodującymi krótkotrwałe trudności w studiowaniu. Studenci składają wniosek wraz z dokumentacją potwierdzającą trudną sytuację życiową.

Jeżeli student potrzebuje dodatkowej pomocy w dofinansowaniu kosztów nauki lub bieżących potrzeb podczas studiowania, może skorzystać z preferencyjnego kredytu studenckiego. O kredyt studencki można się starać przez cały rok. O kredyt studencki może się ubiegać niezależnie od innych otrzymywanych świadczeń stypendialnych.

8.6 Procedury rozpatrywania skarg i wniosków studentów

Wszystkie **wnioski i skargi** kierowane do Dziekana są rozpatrywane przez Dziekana lub Prodziekana lub bezpośrednio do Prorektora ds dydaktycznych i studenckich. Studenci mają możliwość złożenia skargi lub wniosku w formie pisemnej, także przez Samorząd Studencki. Dział Organizacji Studiów udziela informacji o sposobie rozstrzygania skarg. Indywidualne sprawy studentów są załatwiane w drodze decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć. Decyzje administracyjne wydaje się w sprawach:

- udzieleniu urlopu,
- skreślenia z listy studentów,
- wznowienia na studia,
- przyznania stypendium socjalnego, stypendium dla osób z niepełnosprawnością, zapomogi, stypendium rektora lub stypendium z własnego funduszu Uczelni na stypendia,
- nadania tytułu zawodowego, przy czym nadanie tego tytułu następuje w drodze decyzji ustnej odnotowanej w protokole z egzaminu dyplomowego,
- stwierdzenia nieważności dyplomu;

Indywidualne sprawy studentów są załatwiane w drodze rozstrzygnięcia.

Rozstrzygnięcie organ wydaje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie trzydziestu dni od dnia wniesienia podania. Student ma prawo do zapoznania się z treścią rozstrzygnięcia. Student, w indywidualnych sprawach dotyczących toku studiów, ma prawo złożyć podanie na

piśmie, podlegających załatwieniu w drodze rozstrzygnięcia. Od decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć wydanych przez Dziekana dotyczących indywidualnych spraw studentów przysługuje odwołanie do Rektora. Od decyzji administracyjnych Rektora wydanych w pierwszej instancji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.

Skargi można składać również do stosownych pełnomocników:

<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/pelnomocnicy-rektora>

Odwołanie składa się w jednostce administracyjnej obsługującej osobę, która wydała zaskarżoną decyzję administracyjną – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie od rozstrzygnięć składa się w jednostce administracyjnej obsługującej osobę, który wydała zaskarżane rozstrzygnięcie – w terminie 14 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Odwołanie powinno zawierać uzasadnienie jego wniesienia. Odwołanie, wraz z aktami sprawy oraz swoją opinią, Dziekan jako pierwsza instancja, przekazuje Rektorowi w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania, chyba że w tym terminie wyda odpowiednią decyzję administracyjną lub rozstrzygnięcie w całości uwzględniające odwołanie.

Pionem dydaktyczno–studenckim opiekuje się Dział Organizacji Studiów. Za sprawą polityki “studentocentrycznej” DOS stara się ułatwiać, monitorować i pomagać studentowi w jego obecności na Uczelni. DOS wspiera wszystkie inicjatywy studenckie tj. “szlachetna paczka”, Dni Otwarte, funkcjonowanie kół studenckich, organizacja dodatkowych szkoleń podnoszących kompetencje studentów, pomoc materialna, pomoc studentów z niepełnosprawnością. Nadzór nad tą działalnością sprawuje Prorektor ds. Dydaktycznych i studenckich - na kadencję 2020-2024 funkcję tę pełniła - dr hab. Beata Mak-Sobota, prof. ASP. Prorektorem ds. dydaktycznych i studenckich na kolejną **kadencję - 2025-2028 powołana została dr Anita Wincencjusz-Patyna.**

Prorektor nadzoruje wszystkie czynności związane z:

- wykonywaniem czynności z zakresu indywidualnych spraw doktoranckich i studenckich, np. w sprawach:
- odwołań od decyzji dziekana w sprawie skreśleń z listy studentów,
- odwołań od decyzji dziekana w sprawie wznowień studiów lub przyjęć na odpowiedni rok studiów,
- udzielania ulg w opłatach za zajęcia dydaktyczne, zwalniania z całości lub części opłaty, rozłożenia
- płatności na raty oraz odroczenia terminu płatności;
- organizowaniem i nadzorowaniem rekrutacji na studia;
- działalnością studencką:
- sprawowanie nadzoru w zakresie spraw socjalno-bytowych studentów i doktorantów,
- zatwierdzanie regulaminów dotyczących spraw studenckich – współpraca z samorządem studenckim i doktoranckim oraz ruchem kulturalno-naukowym

8.7 Obsługa administracyjna studentów i kwalifikacje kadry wspierającej

Systemem obsługi administracyjnej kieruje Dział Organizacji Studiów zajmujący się studentem od strony przebiegu jego studiów, pomocy materialnej, po możliwość zakwaterowania w Domu Studenckim. DOS organizuje szkolenia dla studentów, wspiera działalność kół naukowych i wszelkich innych inicjatyw studenckich, oraz wspomaga działalność Samorządu Studenckiego.

Dziekanat Wydziału Rzeźby wraz ze **Specjalistą ds. studentów Anną Piwińską**, organizuje kompleksową obsługę dla studentów. Dziekanat czynny jest dla studentów w poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek, w godzinach 11.00-14.00. Studenci mogą składać wnioski oraz kierować pytania dot. studiów bezpośrednio w dziekanacie lub mailowo. Dziekanat prowadzi wewnętrzny nadzór nad prawidłowym i rzetelnym prowadzeniem dokumentacji przebiegu studiów, zapewnia obsługę administracyjną studentów, zapewnia realizację postanowień regulaminu studiów. Pracownicy Działu Organizacji Studiów są wykwalifikowani i odbywają regularne szkolenia.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/uczelnia/struktura-uczelni/wydzialy-i-jednostki/wydzial-rzezby-i-mediacji-sztuki/kontakt>

8.8 Bezpieczeństwo studentów oraz przeciwdziałanie dyskryminacji i przemocy

W celu zapewnienia bezpieczeństwa prowadzone są obowiązkowe szkolenia z BHP dla studentów I roku. Studenci odbywający zajęcia w pracowniach warsztatowych i pracowniach specjalistycznych przechodzą szkolenia stanowiskowe. Przed rozpoczęciem zajęć prowadzący przedstawiają studentom program pracowni, charakter zajęć, metody pracy, demonstrują warsztat, sprzęt, urządzenia i objaśniają zasady ich użytkowania z zachowaniem wymogów BHP. Studenci I roku szkoleni są w kierunku ochrony praw autorskich i pokrewnych. Studenci mają realny wpływ na działalność Uczelni poprzez wypełnienie anonimowych ankiet dot. warunków studiowania oraz sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowców zatrudnionych na Akademii, dot. konsultacji z psychologiem oraz dot. problemu nadużyć, przemocy, wykluczenia i nierówności na Uczelni.

W 2021 roku zarządzeniem Rektora nr I/127/2020, dr Anita Wincenjusz - Patyna została powołana na stanowisko **Pełnomocnika Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji i równego traktowania – od 2025 roku do 2028 - nowym pełnomocnikiem jest - dr Agnieszka Jarzab – powołana zarządzeniem Rektora NR I /105/2020**. Uczelnia realizuje program przeciwdziałania dyskryminacji i przejawom nierówności wynikający z przeprowadzonej ankiety wśród pracowników i studentów. Zgodnie z zarządzeniem Rektora nr I/92/2022 w dniach 23 i 25 listopada 2022 r. odbyło się obowiązkowe szkolenie o tematyce antydyskryminacyjnej, dotyczące rozpoznawania i przeciwdziałania przejawom dyskryminacji w pracy, w środowisku akademickim. **K08_ZAŁ.05_ZR_NR_I-92-2022**

Studenci są informowani o konieczności i możliwości zgłaszania wszelkich spraw dotyczących ich bezpieczeństwa lub dyskryminacji do Dziekana, Prodziekana, kierowników katedr, Działu Organizacji Studiów lub stosownych Pełnomocników.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/pelnomocnicy>

8.9 Współpraca z samorządem studentów i organizacjami studenckimi

Samorząd Studencki reprezentuje ogół studentów ASP i działa w oparciu o regulamin, którego zgodność z ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym* potwierdza Zarządzenie Rektora nr I/16/2020, załącznik: **K08_ZAŁ.6_ZR_NR_I-16-2020**. W strukturach Samorządu aktywnie uczestniczą przedstawiciele Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki. Pracami organizacji kieruje Prezydium w składzie: przewodniczący, wiceprzewodniczący, sekretarz oraz rzecznicy prasowi. Siedziba biura znajduje się w budynku przy pl. Polskim 3/4.

Reprezentacja w organach Uczelni

Studenci co roku wybierają swoich przedstawicieli, którzy zyskują realny wpływ na jakość kształcenia oraz funkcjonowanie Uczelni. Samorząd posiada delegatów w najważniejszych gremiach:

- **Senacie ASP** – gdzie zgłasza postulaty dotyczące spraw studenckich i toku studiów;
- **Radzie Uczelni oraz Radach Wydziałów;**
- **Wydziałowych oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.**

Do kluczowych kompetencji Samorządu należy opiniowanie kalendarza akademickiego, planów powoływania nowych kierunków oraz zmian w programach studiów.

Wsparcie inicjatyw i finansowanie

Samorząd dysponuje własnym budżetem, przeznaczonym na wspieranie aktywności studenckiej. Studenci kierunku Rzeźba oraz działające w jego obrębie koła naukowe mogą ubiegać się o dofinansowanie projektów realizowanych poza programem nauczania. Środki przyznawane są na podstawie wniosku z opisem projektu i kosztorysem, a mogą zostać przeznaczone na:

- autorskie projekty artystyczne i wydarzenia kulturalne;
- organizację wykładów i spotkań z ludźmi kultury;
- zakup materiałów do działalności kół naukowych oraz organizację wyjazdów studyjnych.

Działalność społeczna i promocyjna

Poza zadaniami administracyjnymi Samorząd doradza studentom w kwestiach projektów i konkursów oraz reaguje na aktualne wydarzenia na świecie. Członkowie organizacji aktywnie wspierają kadrę dydaktyczną w organizacji Dni Otwartych. W ramach wolontariatu studenci rzeźby pełnią dyżury w pracowniach (w budynkach przy pl. Polskim oraz w CSU przy ul. Traugutta) oraz na stanowiskach rekrutacyjnych, przybliżając kandydatom specyfikę studiowania na swoim kierunku.

Szczegółowe informacje: asp.wroc.pl/pl/student/samorząd-studencki

Galeria MD_S - jedna z popularniejszych przestrzeni wystawienniczych, pod zarządem ASP Wrocław, jest pod zwierzchnictwem Samorządu Studenckiego, który corocznie powołuje konkurs na kuratorów. Jedną z kuratorek w roku akademickim 2024/2025 była Lena Kozieł. Dowodem na prężne działanie galerii studenckiej jest popularność galerii jako wystawienniczego miejsca potwierdzona działaniem na profilach społecznościowych link do profilu Galerii na fb: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100057036446916#> oraz na instagramie: https://www.instagram.com/md_sgaleria/?hl=pl

8.10 Monitorowanie, ocena i doskonalenie systemu wsparcia studentów

Studenci i studentki mają realny wpływ na działalność Uczelni poprzez aktywne uczestnictwo swoich reprezentantów (członków samorządu studenckiego) - w gremiach uczelnianych i wydziałowych – Rada Wydziału, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Komisja Stypendialna, Senat. Aktywna reakcja środowiska studenckiego, na bieżące wydarzenia jest w kompetencjach samorządu. W efekcie studenci mają kluczowy wpływ w modelowaniu programu, planu zajęć i kalendarza akademickiego. W ramach poszczególnych grup studenckich kierunku Rzeźba, studenci mogą zgłaszać wszelkie prośby, wątpliwości i pomysły - bezpośrednio do kierownika katedry lub prodziekana – za pośrednictwem starosty grupy. W razie konieczności organizowane są wspólne spotkania, w celu omówienia bardziej złożonych problemów - np. zmiany programowe, organizacja sesji i dyplomów.

Uzupełnieniem zaangażowania jest wypełnianie anonimowych ankiet dot. Warunków studiowania oraz sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowców zatrudnionych na Akademii, dot. konsultacji z psychologiem oraz dot. problemu nadużyć, przemocy, wykluczenia i nierówności na Uczelni. Na corocznej ankietyzacji studenci mają możliwość wyrazić opinię na temat warunków studiowania oraz sposobu prowadzenia zajęć na Akademii. Opiekunem ankietyzacji jest Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich. Ankiety są również przedkładane grupom studenckim podczas procesu hospitacji.

Wzory ankiet dostępne są w załączniku:

K08_ZAŁ.07_WZÓR ANKIETY_ ocena studiów_2023-24

K08_ZAŁ.08_WZÓR ANKIETY 2022-23 studia

W przypadku złożenia skargi, sprawa jest prowadzona przez Dziekana, Prodziekana lub Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.	Do dokumentacji procesu dyplomowania powinny być włączane recenzje pracy dyplomowej w zakresie jej części praktycznej.	Zalecenie zostało zrealizowane, w recenzjach prac pisemnych dyplomowych ważnym punktem jest recenzja pracy dyplomowej artystycznej – praktycznej. https://www.asp.wroc.pl/pl/student/procedura-dyplomowania (Załącznik nr 8. Ocena pracy dyplomowej magisterskiej) lub załącznik: K03_ZAŁ.11_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA_recenzja
	Wprowadzenie elektronicznego programu obsługi studentów. Problem utrudnień w zakresie magazynowania prac zaliczeniowych.	Został wprowadzony elektroniczny system obsługi studiów Verbis + pomocniczy teams. Magazynowanie prac: wybrane realizacje prace są magazynowane w pracowniach rzeźby - zwłaszcza te, które pełnią funkcję dydaktyczną. Studentki/studenci mają obowiązek gromadzenia dokumentacji swoich prac - pełni to funkcję pijarową, stając się stałym elementem ekspozycji poszczególnych pracowni.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- zakresu, sposobów zapewnienia aktualności i zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępnianej publicznie informacji o warunkach przyjęć na studia, programie studiów, jego realizacji i osiągniętych wynikach,
- sposobów, częstości i zakresu oceny publicznego dostępu do informacji, udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczności działań doskonalących w tym zakresie.

9.1 Aktualność i dostępność informacji publicznej o kierunku studiów

Informacja na temat kierunku Rzeźba jest możliwa dzięki szerokiemu spektrum kanałów komunikacyjnych, od tych bardziej tradycyjnych, jakimi są materiały informacyjne a zarazem

promocyjne, takie jak broszury, ulotki itp., które udostępniane są na różnego rodzaju wydarzeniach o charakterze artystyczno – edukacyjnym, ale także na Dniach Otwartych ASP, po nowoczesne takie jak strony internetowe, aplikacje mobilne (aplikacja ASP), portale społecznościowe, w których zawarte są informacje o projektach, wystawach, imprezach oraz konkursach dla studentów.

Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki, prowadzący kształcenie kierunkowe, zapewnia dostęp do informacji dzięki kanałom informacyjnym organizowanym na poziomie Uczelni.

strona www, aplikacja, BIP, social media, Dni Otwarte

Kluczowym elementem strategii informacyjnej w zakresie **warunków przyjęć na studia** są działania bezpośrednie i interaktywne, uwzględniające specyfikę kierunku artystycznego. Proces rekrutacji jest szczegółowo opisany na stronie [www.asp](http://www.asp.wroc.pl) jednak ze względu na praktyczny charakter egzaminów wstępnych na Rzeźbę, fundamentalną rolę odgrywają coroczne **Dni Otwarte**. Wydarzenie to nie pełni jedynie funkcji promocyjnej, ale stanowi merytoryczne narzędzie informacyjne, umożliwiające kandydatom:

- bezpośrednią weryfikację wymagań egzaminacyjnych (konsultacje teczek i prac rzeźbiarskich z dydaktykami),
- zapoznanie się z infrastrukturą pracowni specjalistycznych (metal, drewno, ceramika, odlewnia), co jest decydujące dla zrozumienia warunków realizacji programu,
- udział w warsztatach przygotowawczych, które precyzują oczekiwania komisji rekrutacyjnych.

szczegółowy program Dni Otwartych w roku akademickim 2024/2025 dostępny w załączniku:

K09_ZAŁ.01_Dni Otwarte_ASP_2025

Podstawowym narzędziem do udostępniania informacji o **kierunku Rzeźba** jest **strona internetowa ASP Wrocław** <https://www.asp.wroc.pl/pl>. **Zapewnia** ona dostęp do informacji o aktualnych wydarzeniach, warunkach przyjęcia na studia, programie studiów, realizacji procesu nauczania a także warunkach dalszego kształcenia. Informacje ogólne dla wszystkich studentów Uczelni znajdują się pod adresem www.asp.wroc.pl/pl/student. Strona jest prowadzona na bieżąco i stale aktualizowana.

Nowa, oficjalna strona internetowa Akademii, wdrożona 18 lutego 2022 r., zastąpiła starą, której początki sięgały roku 2008. Zmiana była podyktowana ewolucją standardów technologicznych oraz wizualnych na przestrzeni ostatnich lat, a także aktualnymi potrzebami użytkowników. Przeprowadzone badania przez firmę zewnętrzną wśród studentów, dydaktyków i pracowników administracyjnych w roku poprzedzającym wdrożenie nowej strony internetowej, pozwoliły doprecyzować oczekiwania każdej z badanych grup. Efektem badań były uzyskane informacje dotyczące wadliwych rozwiązań, które należało usprawnić lub też z nich zrezygnować. Zewnętrzny wykonawca wykonał prace projektowe i programistyczne dostosowując stronę do obecnych standardów, natomiast Uczelnia dokonała zmian merytorycznych mając na celu aktualizację, konsolidację i uporządkowanie treści.

Strona internetowa ASP Wrocław prowadzona jest w dwóch językach, polskim oraz angielskim, a także zapewnia dostęp do tłumacza migowego dla osób niedosłyszących i niesłyszących. **Dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością** za sprawą również takich udogodnień jak możliwość ustawienia kontrastu i wielkości tekstu, dostępność ze wszystkich przeglądarek i rozdzielczości, dostępność tekstów do czytników mowy, możliwość obsługi ograniczoną ilością klawiszy, alternatywne opisy zdjęć i grafik. Publikowane informacje kierowane są przede wszystkim do studentów, kandydatów na studia, pracowników, osób

zainteresowanych sztuką i kulturą oraz osób chcących nawiązać współpracę z Uczelnią. Strona internetowa ASP Wrocław jest regularnie aktualizowana. Aktualizacją treści dotyczących poszczególnych wydziałów, pracowni i kierunków zajmuje się Dział Współpracy Międzynarodowej i Promocji.

Uczelnia zapewnia również dostęp do uruchomionej 13 grudnia 2022 **aplikacji mobilnej ASP Wrocław**. Aplikację można pobrać w sklepie Google Play (Android) oraz App Store (iOS). Powstanie aplikacji było inicjatywą studencką wspieraną przez Samorząd Studencki oraz Prorektor do spraw naukowych i współpracy z podmiotami zewnętrznymi oraz Prorektor do spraw dydaktycznych i studenckich z Działem Organizacji Studiów. Projekt został dofinansowany m.in. ze środków z „dotacji podmiotowej przeznaczonej na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej” oraz niestacjonarne formy kształcenia (studia podyplomowe Dyscypliny plastyczne w architekturze, Malarstwo, Sztuka mediów) Aplikacja powstała, aby ułatwić studentom (przede wszystkim I roku) adaptację w ASP Wrocław. Jej pojawienie się było podyktowane potrzebą szybkiego dostępu do najważniejszych treści informacyjnych. Dzięki wdrożeniu takiego rozwiązania również kontakt z wykładowcami i pracownikami stał się szybszy a lokalizacja miejsc znacznie prostsza.

Biuletyn Informacji Publicznej ASP Wrocław jest kolejną stroną, opisującą szeroko pojętą działalność oraz organizację uczelni, na którą dostęp jest możliwy ze strony startowej serwisu Uczelni. Stanowi niezbędne uzupełnienie treści umieszczanych na oficjalnej stronie Akademii. Jest wsparciem dla pracowników dydaktycznych i administracyjnych placówki, a także dla jednostek chcących nawiązać współpracę z ASP we Wrocławiu. Najważniejsze dokumenty publikowane i regularnie aktualizowane na stronie BIP to bieżące, jak i archiwalne, akty prawne.

<https://bip.asp.wroc.pl/>

Kierunek Rzeźba aktywnie działa w **mediach społecznościowych** udostępniając informacje na kierunkowych kontach ASP oraz tworząc treści na głównych kontach uczelnianych (Facebook, Instagram, YouTube, a od niedawna również tik tok). Portale te służą aktywizowaniu środowiska studentów i dydaktyków, poprzez udostępnianie aktualnych wydarzeń na Kierunku (obrony dyplomów, otwarte przeglądy egzaminacyjne, wystawy studentów oraz dydaktyków, warsztaty, działalność Koła Naukowego Rzeźbiarzy, osiągnięcia artystyczne studentów, absolwentów oraz dydaktyków), a także służą dodatkowej, wewnętrznej komunikacji studentów między sobą oraz studentów z dydaktykami. Wykorzystanie mediów społecznościowych (Instagram/Facebook Wydziału) do regularnego publikowania **fotografii prac dyplomowych i projektów studenckich** jest bezpośrednim i najbardziej zrozumiałym dla kandydata dowodem na osiągnięte rezultaty kształcenia.

- Facebook

https://www.facebook.com/search/top?q=rze%C5%BAb%20asp%20wroc%C5%82aw&locale=pl_PL

- instagram

https://www.instagram.com/rzezba_asp_wroclaw/?hl=pl

- you tube

<https://www.youtube.com/channel/UCwRisrinZk28dPs3lwt3ag>

- tik tok

<https://www.tiktok.com/@asp.wroclaw>

Ważnym źródłem informacji o środowisku wrocławskich dydaktyków i absolwentów jest strona internetowa Wrocławska Rzeźba, która powstała wraz z publikacją książkową w 2022 roku. Są tu informacje dotyczące ugruntowanej historii wrocławskiej rzeźby jak i zjawisk najnowszych. W rozbudowie jest podstrona dotycząca osiągnięć absolwentów kierunku rzeźba.

<https://rzezba.wroclaw.pl/>

Publikacje książkowe do pobrania ze strony Wrocławska Rzeźba promujące środowisko wrocławskich rzeźbiarek i rzeźbiarzy:

https://rzezba.wroclaw.pl/wp-content/uploads/2024/07/Wroclawska-rzezba_vol1.pdf

https://rzezba.wroclaw.pl/wp-content/uploads/2024/07/Wroclawska-rzezba_vol2.pdf

Na stronie tej można znaleźć szerokie spektrum innych ważnych publikacji w tym archiwalne numery Zeszytów Rzeźbiarskich w których często zamieszczane materiały odnoszą się do problematyki realizacji programowych kierunku, sylwetek absolwentów.

<https://rzezba.wroclaw.pl/publikacje/>

Ważną częścią udostępniania informacji o osiągnięciach absolwentów rzeźby są katalogi powystawowe wydarzenia: „Młoda Rzeźba w przestrzeni miejskiej”

W wystawach biorą udział studentki/studenci rzeźby, ceramiki i szkła

[https://rzezba.wroclaw.pl/wp-](https://rzezba.wroclaw.pl/wp-content/uploads/2023/01/ASP_MŁODA_RZEZBA_KATALOG_rozkladowki.pdf)

[content/uploads/2023/01/ASP_MŁODA_RZEZBA_KATALOG_rozkladowki.pdf](https://rzezba.wroclaw.pl/wp-content/uploads/2023/01/ASP_MŁODA_RZEZBA_KATALOG_rozkladowki.pdf)

- Młoda Rzeźba 2024

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/mloda-rzezba-na-placu-nowy-targ-2>

- Młoda Rzeźba 2020

<https://www.asp.wroc.pl/pl/aktualnosci/mloda-rzezba-ala-savashevich-michal-wasiak>

Informacje dla kandydatów na studia na Kierunek Rzeźba dostępne są pod adresem:

<https://www.asp.wroc.pl/pl/kandydat>

W zakładce można znaleźć informacje dotyczące form i stopni studiów, zasad rekrutacji dla studentów z polski i dla studentów zagranicznych, a także informacje o konsultacjach dla kandydatów, kursach przygotowujących na egzaminy wstępne czy dniach otwartych.

Strona Akademii udostępnia także istotne informacje dotyczące struktury Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki, Katedr wchodzących w skład Wydziału, ofert kształcenia oraz pracowni przypisanych odpowiednim Katedrom (kandydat jak i student ma możliwość zapoznania się z ofertą każdej z osobna). W odpowiednich folderach zaprezentowana jest ogólna charakterystyka prowadzonych studiów, program kształcenia, efekty kształcenia, tabele odniesień oraz sylabusy. W formie wykazu wykładowców Wydziału udostępniona została prezentacja dydaktyków, wraz z odnośnikami do pełniejszych informacji na ich temat.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/uczelnia/struktura-uczelni/wydzialy-i-jednostki/wydzial-rzezby-i-mediacji-sztuki>

Informacje dotyczące kierunku Rzeźba są publikowane również w formie folderów i kolportowane tradycyjną pocztą, jak również rozpowszechniane podczas Dni Otwartych ASP.

Cennym źródłem informacji dla kandydatów na studia jest organizowany cyklicznie od roku 2007 r. na ASP - **Festiwal Wysokich Temperatur**, odbywający się w pracowniach Centrum Sztuk Użytkowych i ogrodzie wrocławskiej ASP (ul. Traugutta 19/21). Są to wspólne działania dydaktyków, studentów i absolwentów związanych z trzema dyscyplinami: rzeźbą, szkłem i ceramiką. Inicjatorami pierwszej edycji w 2007 roku byli: Michał Staszczak (rzeźba), Piotr Makąła (rzeźba), Joanna Nowara (szkło), Jakub Kwarciański (szkło), Alicja Patanowska (ceramika). Podczas festiwalu artyści z całego świata prezentują swoją pracę „od kuchni”, dzieląc się wiedzą z publicznością. Program wydarzenia jest niezwykle bogaty i obejmuje:

- Pokazy i warsztaty: **Bezpośredni kontakt z gośćmi z zagranicy często skutkuje nawiązaniem kontaktów międzynarodowych i zwiększeniem mobilności studentów w ramach programu Erasmus.**
- Wystawy: W Galerii Neon oraz holu CSU prezentowane są prace dydaktyków, studentów i doktorantów związanych z festiwalem.
- Działalność naukową: Wykłady, prelekcje i sympozja z udziałem wizytujących gości.

Co roku w wydarzeniu bierze udział kilka tysięcy osób. Festiwal zyskał uznanie nie tylko lokalne, ale i krajowe – w 2014 roku otrzymał nominację do wrocławskiej nagrody kulturalnej „Warto”, a kilkakrotnie był również częścią programu „Nocy Muzeów”.

Dla kandydatów na studia FWT stanowi unikalne źródło informacji o Uczelni. Jest doskonałą okazją do obcowania ze sztuką wrocławskiej ASP w sposób bezpośredni, pełniąc kluczową funkcję informacyjno-promocyjną.

Dodatkowe informacje:

- oficjalna strona: festiwalwysokichtemperatur.pl
- materiały wideo: [Kanał YouTube FWT](#)

Strona Akademii zapewnia **istotne dla studentów treści informacyjne** mówiące o akademickim terminarzu rocznym z podziałem na semestry, informacje o sesji egzaminacyjnej a także dniach wolnych od zajęć, szczegółowym planie i rozkładzie zajęć na kierunku Rzeźba oraz programie studiów. W zakładce **student** dostępne są również informacje na temat stypendiów, niezbędnych badań medycznych, informacje dotyczące konkursów artystycznych i informacje dotyczące partycypowania w wystawach i festiwalach artystycznych, pracy samorządu studenckiego, kół naukowych ASP Wrocławiu, regulaminie studiów, Programie Erasmus +, a także niezbędne dane kontaktowe. Student może także dowiedzieć się, jak wygląda procedura dyplomowania.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/student>

Od 2019 roku studenci i dydaktycy mają dostęp do systemu elektronicznej obsługi dziekanatu (początkowo - Academus, od 2021 r. - Verbis). Dostęp jest możliwy przez stronę internetową za pomocą indywidualnego konta zabezpieczonego hasłem. Student jest informowany o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów, najczęściej ustnie przez prowadzącego oraz poprzez wpis w systemie. W czasie ograniczeń związanych z pandemią COVID 19, studenci otrzymywali informacje o ocenach i zaliczeniach za pośrednictwem platformy MS Teams, platforma ta nadal jest niezwykle użyteczna, ułatwiając tworzenie baz danych z zajęć. Studenci mogą również zadzwonić lub napisać do dziekanatu. Uczelnia zapewnia na swym obszarze bezprzewodowy dostęp do Internetu.

9.2 Ocena i doskonalenie systemu publicznej informacji z udziałem interesariuszy

Studenci, w ramach realizowanej od 2012 roku *Ankiety jakości kształcenia i warunków studiowania*, oprócz zaproponowanych do oceny obszarów, mogą sami formułować wnioski, dotyczące zmian programowych, oceny kadry oraz kształcenia na kierunku. Studenci poprzez ankietę, mają możliwość zgłoszenia również potrzeb ulepszenia bazy dydaktycznej Katedry, Wydziału, Uczelni. Wnioski te oraz rekomendacje na rzecz poprawy warunków studiowania, w tym publicznego dostępu do informacji, na podstawie uzyskanych wyników ankiety, są zawarte i analizowane w raporcie Wydziałowego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia.

Uczelniana Komisja do spraw Jakości Kształcenia na podstawie raportów i wniosków w nich zawartych, przedstawia Senatowi ASP Wrocław wnioski i propozycje rozwiązań, zmierzających do poprawy jakości kształcenia. Raporty Wydziałowych Zespołów do spraw Jakości Kształcenia są opublikowane na stronie ASP Wrocław, zakładka Kształcenie/Polityka jakości.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/ksztalcenie/polityka-jakosci/weryfikacja-zakladanych-efektow-ksztalcenia-ankietyzacja>

Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki umożliwia studentom już w trakcie studiów nawiązywanie współpracy z zewnętrznymi podmiotami. Wydział współpracuje głównie z galeriami sztuki i instytucjami kultury organizując wystawy, warsztaty czy konkursy. Przy promocji tych wydarzeń artystycznych aktywizowane są kanały informacyjne (strony internetowe oraz media społecznościowe) partnerów. Uczelnia aktywnie współpracuje z Wrocławskimi galeriami zewnętrznymi oraz instytucjami kultury, takimi jak m.in.: *Galeria Miejska, NFM, Galeria 66P, Browar Mieszczański, Bulvary* czy *BWA Wrocław, Galeria Entropia*.

Promocją ASP Wrocław zajmuje się Dział Współpracy Międzynarodowej i Promocji podzielony na Biuro Współpracy Międzynarodowej i Biuro Promocji. Na Uczelni działa również powołany w 2021 roku **Dział Produkcji Wystaw**, który zajmuje się koordynacją realizacji wystaw w głównych przestrzeniach wystawienniczych ASP działając we współpracy z działem Współpracy Międzynarodowej i Promocji a także z koordynatorami wystaw, kuratorami i bezpośrednio ze studentkami/studentami zaangażowanymi przy tworzeniu ich własnych projektów wystawienniczych.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/dzialalnosc/dzial-produkcji-wystaw>

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. sposobów sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów, kompetencji i zakresu odpowiedzialności osób odpowiedzialnych za kierunek, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku,
2. zasad projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów,

3. sposobów i zakresu bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródeł informacji wykorzystywanych w tych procesach,
4. sposobów oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów ocenianego kierunku, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów,
5. zakresu, form udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów,
6. sposobów wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.

10.1 Nadzór nad kierunkiem i odpowiedzialność za jakość kształcenia

Akademia Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu posiada szereg systemowych rozwiązań oraz dobrych praktyk, mających gwarantować **wysoki standard jakości kształcenia**. Na mocy Uchwały 25/2013 z dnia 24.04.2013 wraz z nowelizacjami z 18.06.2014 uchwała 26/2014 oraz z dnia 26.06.2015 uchwała 31/2015 wprowadzono **Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia**, którego nadrzędnym celem jest coroczna ocena:

- programów nauczania
- realizacji procesu kształcenia,
- ocena kwalifikacji kadry dydaktycznej
- efektów uczenia się

K10_ZAŁ.01_SYSTEM_JAKOŚCI

K10_ZAŁ.02_SYSTEM_JAKOŚCI_ZMIANY

Niniejszy system, w formie corocznych kontroli, wprowadza mechanizm sprawowania nadzoru osiągnięć dydaktycznych kadry i sposobu uzyskiwania przez studentów efektów uczenia się. Inicjuje również działania zmierzające do poprawy jakości i warunków studiowania oraz formułuje rekomendacje dotyczące organizacji procesu dydaktycznego. Odpowiedzialność za te działania spoczywa na dedykowanej temu celowi specjalnej strukturze, składającej się z **Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia** i podlegających mu **Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia**. Całość podlega osobistemu zwierzchnictwu Rektora. Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia na czas trwania kadencji 2024-2028 zostały powołane na podstawie Zarządzenia Rektora nr I/19/2021 z dnia 17 lutego 2021 r. **K10_ZAŁ.03_WYDZIAŁOWE_ZESPOŁY**, ze zmianami ujętymi w Zarządzeniu Rektora nr I/23/2023 z dnia 16 marca 2023 r. - **K10_ZAŁ.04_WYDZIAŁOWE_ZESPOŁY_ZMIANA**

Raporty sporządzane są przez Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Powstają na podstawie corocznej ankietyzacji warunków studiowania lub/i oceny nauczycieli (jeśli liczebność wyników ankiet pozwala na formułowanie wniosków), semestralnych przeglądów prac studenckich oraz prezentacji broniących prac dyplomowych. Uzupełnieniem wszystkich form monitoringu kształcenia są hospitacje przeprowadzane przez kierowników katedr oraz kontakt wykładowców ze studentami. Wyniki prac Zespołów prezentowane są przynajmniej raz w roku na posiedzeniach Rady Wydziału, dotyczących tematu jakości kształcenia. Sprawozdania Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia oraz uchwały Rad Wydziału są przekazywane Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia w wyznaczonym przez niego terminie. Raporty są dostępne na stronie internetowej Uczelni w zakładce polityka jakości: <https://www.asp.wroc.pl/pl/ksztalcenie/polityka-jakosci/weryfikacja-zakladanych-efektow-ksztalcenia-ankietyzacja>

Kolejny element gwarantujący utrzymanie wysokich standardów nauczania, to **ocena okresowa nauczyciela akademickiego**. Ocena jest dokonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata

lub części, na wniosek Rektora. Nauczyciel akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie wykonywania obowiązków, o których mowa w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, (Dz.U.2021 poz. 478 z póź. zm.)

Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu wprowadza zaktualizowane zarządzenie Rektora NR I/23/2025 z dnia 21 lutego 2025: [K10_ZAŁ.05_ZARZĄDZENIE REKTORA OKRESOWA OCENA NAUCZYCIELI_21.02.2025](#) wraz z wzorem „Raport pracownika – kartę indywidualnego rozliczenia całkowitego czasu pracy nauczyciela akademickiego za dany rok akademicki”. Natomiast na podstawie Zarządzenia Rektora NR I/40/2021 z dnia 5 maja 2021 r. [K04_ZAŁ.03_OCENA_OKRESOWA](#) przyjęto Uchwałę Senatu NR 27/2018 powołującą **Senacką Komisję Oceniającą** [K10_ZAŁ.06_KOMISJA_SENACKA](#) oraz zarządzenie Dziekana powołujące członków Wydziałowej Komisji Oceniającej [K10_ZAŁ.07_KOMISJA_WYDZIAŁOWA](#).

Zgodnie z przytoczonym **Regulaminem oceny okresowej nauczycieli akademickich** w Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, każdy z pracowników naukowo – dydaktycznych składa coroczny **Raport Pracownika**, będący sprawozdaniem z działalności dydaktycznej i naukowej w danym roku akademickim. W raporcie ujmuje się prowadzone zajęcia, wykonane godziny dydaktyczne, działalność dydaktyczną (zajęcia, prowadzenie kół naukowych, udział w konkursach, dokonania i osiągnięcia podopiecznych - studentów, prowadzone prace dyplomowe).

Od roku 2020 wszystkie katedry Uczelni zobowiązane są do comiesięcznej sprawozdawczości ze swojej działalności artystyczno-badawczej. Oddelegowana do funkcji zbierania materiałów osoba z kadry dydaktycznej przygotowuje sprawozdanie, w którym uwzględnione są aktualne prace badawcze, artystyczne i organizacyjne. Dokumenty na początku miesiąca są zbierane przez Dziekana Wydziału i przekazywane Rektorowi. Najnowsze zestawienie sprawozdań kierunku Rzeźba z roku 2025 przedstawione zostało w załączniku.

[K10_ZAŁ.08_RZEŻBA_SPRAWOZDANIE_2025](#)

10.2 Zasady projektowania i modyfikacji programu studiów

Zasady tworzenia programów studiów na danym kierunku oraz możliwość wprowadzenia zmian i korekt w istniejących programach reguluje Zarządzenie Prorektora nr II/122/2021 [K10_ZAŁ.09_PROJEKTOWANIE_PROGRAMU](#), w którym określono wytyczne dotyczące:

- projektowania programu studiów;
- wniosku o zmianę lub przekształcenie programu studiów;
- wzoru opisu przedmiotu (sylabus) i program przedmiotu;
- wzoru opisu programu studiów;

<https://www.asp.wroc.pl/pl/ksztalcenie/polityka-jakosci/wytyczne-dotyczace-zasad-projektowania-programow>

[K10_ZAŁ.10_WYTYCZNE1,](#)

[K10_ZAŁ.11_WYTYCZNE2,](#)

[K10_ZAŁ.12_SYLABUS,](#)

[K10_ZAŁ.13_PROGRAM_EFEKTY](#)

Zmiany w programie studiów wprowadzane mogą być na wniosek Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Dziekana, Kierownika katedry, Samorządu Studentów. Zmiany dotyczące treści programowych w zakresie 10 pkt ECTS, w wymiarze semestru i odpowiednio 20 pkt ECST w skali roku akademickiego, opiniowane są przez **Wydziałowy Zespół ds. Jakości** oraz **Radę Wydziału**. W przypadku większych zmian lub przekształcenia programu studiów, Dziekan przedkłada Rektorowi wniosek dotyczący proponowanych zmian po uzyskaniu pozytywnej opinii, odnotowanej w karcie opiniowania zmian, kolejno:

- Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia,
- Rady Wydziału,
- Samorządu Studentów,
- Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia,
- Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich.

Istotną rolę w podejmowaniu inicjatyw, korektach i unowocześnianiu programów studiów odgrywają studenci, poprzez możliwości zgłaszania wniosków w corocznych ankietach oceniających warunki studiowania oraz program studiów.

Uchwałą nr 31/2015 z dnia 26.06.2015 r. wprowadzono **Regulamin potwierdzania efektów uczenia się** w ASP im. E. Gepperta we Wrocławiu zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Niniejszy regulamin określa zasady, warunki, tryb potwierdzania efektów uczenia się, a także sposoby powoływania i tryb działania komisji weryfikujących je. W roku 2025 uzupełniono **Procedurę dyplomowania** znowelizowaną zarządzeniem Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich, ZARZĄDZENIE NR II/84/2025 Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu z dnia 17 lipca 2025 r. dotyczącą zasad przygotowania, weryfikacji oraz terminu składania pracy dyplomowej licencjackiej i magisterskiej

[K10_ZAŁ.13_ZMIANY PROCEDURA DYPLOMOWANIA_ZR_NR_II-84-2025](#)

Szczegółowo o procedurze dyplomowania w załączniku:

[K03_ZAŁ.09_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA](#)

<https://www.asp.wroc.pl/pl/student/procedura-dyplomowania>

10.3 Monitorowanie i okresowa ewaluacja programu studiów

Monitorowanie i okresowy przegląd programów studiów odbywa się na bieżąco, zgodnie z harmonogramem **Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia**.

<https://www.asp.wroc.pl/pl/ksztalcenie/polityka-jakosci/weryfikacja-zakladanych-efektow-ksztalcenia-ankietyzacja>

Źródła pozyskiwania informacji stosowane w monitoringu polityki jakości to m.in.:

- **Hospitacja** zajęć dydaktycznych, w trakcie której ocenia się zarówno zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu i założonymi wcześniej efektami kształcenia, jak i trafność doboru odpowiednich metod pracy pozwalających uzyskać wymagane efekty. Zwraca się uwagę jak wykorzystywane są środki dydaktyczne i w jaki sposób organizuje się zajęcia. Sprawdza się aktywizację studentów w czasie zajęć oraz sposób komunikacji nauczyciel - student. Prowadzący pracownie i przedmioty zapoznaje się z oceną hospitowanych zajęć dydaktycznych.

- **Ocena działalności dydaktycznej** nauczyciela akademickiego w oparciu o hospitację i ankietyzację, którą reguluje Zarządzenie nr I/23/2025 z dnia 21 lutego 2025 r. określające Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich

K10_ZAŁ.05_ZARZĄDZENIE REKTORA OKRESOWA OCENA NAUCZYCIELI_21 luty 2025

K10_ZAŁ.14_Podsumowanie_ankiety_studenckiej_2021_2022

K10_ZAŁ.15_Podsumowanie_ankiety_studenckiej_2019_2020

K10_ZAŁ.16_OCENA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA RAPORT_2024

- **Przeglądy prac studenckich z przedmiotów kierunkowych** są obowiązkowym i najważniejszym wydarzeniem zwieńczającym dydaktyczne wysiłki pedagogów i studentów na koniec każdego semestru. Przeglądy mają charakter grupowy i dotyczą każdego studenta, na wszystkich latach studiów. Szczególnie zwraca się uwagę na przeglądy pierwszego roku. Wykładowcy mają wgląd w prace semestralne w pozostałych pracowniach. Przeglądy z założenia mają charakter otwarty. Dokonania studenckie są oceniane i dyskutowane publicznie. Każdy student występuje, prezentując swoje prace w przestrzeni pracowni lub Uczelni i omawia pokaz. Uczestnicy wymieniają się doświadczeniami, a prowadzący wykorzystują szerszy kontekst prezentacji do dyskusji nad programem i korektą przyszłych tematów semestralnych. Dodatkowo na koniec roku organizowany jest ogólny, otwarty pokaz-prezentacja na Auli w CSU gdzie wszyscy studenci przygotowują i prezentują swoje dokonania w pokazie multimedialnym.
- **Obrony prac dyplomowych** o charakterze otwartym lub zamkniętym – prowadzone przez **Komisje dyplomujące**, stanowią podsumowanie indywidualnej ścieżki edukacyjnej każdego dyplomanta i bezpośrednio pokazują efekty kształcenia na Kierunku Rzeźba. Realizowane są dwie części dyplomu. Pisemna oraz praktyczna - realizacja formy rzeźbiarskiej w wybranej pracowni Katedry Rzeźby i Działań Przestrzennych. Pracom dyplomowym często towarzyszy aneks z innych przedmiotów takich jak np. rysunek czy malarstwo.
- **Ankietyzacja** przeprowadzana wśród studentów kierunku dotycząca warunków studiowania lub/i oceny zajęć i prowadzącego.
- **Ankietyzacja** wśród studentów w systemie Academus, Głosuj 24 lub obecnie poprzez system Verbis przeprowadzana jest na temat oferty dydaktycznej, jakości kształcenia oraz warunków studiowania w za rok akademicki 2021/2. Zorganizowały ją Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia wraz z Samorządem Studenckim oraz zespołem ds. ankietyzacji.
- **Kwestia programów i efektów** uczenia się oraz analiza wyżej wymienionych działań jest poruszana wraz z zatwierdzeniem tematyki prac dyplomowych na Radach Wydziału. W celu podniesienia jakości procesu uzyskania dyplomu przyjęto zaktualizowaną procedurę dyplomowania

K10_ZAŁ.17_PROCEDURA_DYPLOMOWA

K03_ZAŁ.09_PROCEDURA_DYPLOMOWANIA

- Kierunek Rzeźba aktywnie uczestniczy w **Dniach Otwartych ASP**, w tym czasie prezentujemy dorobek studentów w formie wystaw i prezentacji na terenie Uczelni.
- **Organizowane są wycieczki z liceów plastycznych** z różnych części kraju – mające za zadanie zaprezentować możliwości kierunku Rzeźba. Pracownicy dydaktyczni wówczas oprowadzają potencjalnych kandydatów i kandydatki na studia po pracowniach

kierunkowych na Placu Polskim jak i po pracowniach technicznych na CSU na ul. Traugutta 21. Głównie w oprowadzaniu zaangażowani są pracownicy ale często też studenci wszystkich roczników.

Miejszem zdobywania praktycznej wiedzy dla rzeźbiarzy są **plenery rzeźbiarskie**. Do dyspozycji studentów jest Ośrodek plenerowy Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu - Dom Pracy Twórczej w Luboradowie. To pięknie położony obiekt przy trasie Milicz - Twardogóra (gmina Krośnice), 60 km od Wrocławia, w kompleksie lasów milickich, w otoczeniu licznych stawów rybnych. Ośrodek oferuje noclegi w 8 pokojach dwu, trzy i czteroosobowych. Dysponuje także w pełni wyposażoną kuchnią (możliwość przygotowania posiłków we własnym zakresie) oraz przestronną i estetyczną jadalnią.

W ramach współpracy ze środowiskiem zewnętrznym realizowane są również projekty które najczęściej są wynikiem współpracy Pracowni Projektowania Rzeźby w Architekturze lub Pracowni Małej Formy Rzeźbiarskiej i Medalierstwa z podmiotami zewnętrznymi.

Pracownia Projektowania Rzeźby w Architekturze (prowadzący pracownię: dr Tomasz Tomaszewski i dr Karolina Szymanowska) organizuje współpracę z podmiotami zewnętrznymi jak w przypadku projektu do Marcinkowic (w 2022 roku), gdzie studentki i studenci IV roku mieli za zadanie stworzyć opracowanie rzeźbiarskie wyznaczonego terenu (plac pod kościołem św. Marcina Biskupa), reprezentanci gminy komisyjnie wybierali wówczas najbardziej interesujące projekty. Komisja wybrała trzy projekty do dalszych opracowań osób: Kamili Weissbek, Sebastiana Prędkiewicza, Dominika Jastrzębskiego.

Kolejnym wydarzeniem tego typu prowadzonych przez Pracownię Projektowania Rzeźby w Architekturze, była realizacja projektów wielkoformatowych rozwiązań przy współpracy z Fundacją Dom Stanisława Wyspiańskiego mieszczącej się w Krakowie - opiekującej się pracownią artysty tzw. Szafirową Pracownią (nazwa od specyficznego błękitu na ścianach). Opiekun pracowni jako punkt wyjścia zaprezentował próbkę farby (tempera jajowa) - jako punkt wyjścia - studentki i studenci mieli odnieść się do tego konkretnego koloru i niejako wynieść go w miasto. Studentki i studenci zainspirowani barwą, zaproponowali własne oryginalne rozwiązania. Wybrali konkretne miejsca w przestrzeni miasta, aby zaproponować wielkoskalowe propozycje. Projekty inspirowane były rzeczonym kolorem, nawiązywały do kreski artysty, jego dzieł plastycznych i literackich. Wśród osób, które stworzyły interesujące projekty byli m.in. Józefina Leśnik, Marcin Derda, Paulina Francuz, Maria Dutka. Realizacje powstawały w lutym 2024 roku.

Ważną współpracą była **realizacja serii płaskorzeźb do Raciborza**, które powstały dzięki współpracy Pracowni Małej Formy Rzeźbiarskiej z Gminą Racibórz. Chodnik dziejów Raciborza znajduje się na skwerze im. ks. Kard. Stefana Pieczki; jego początek wyznacza tablica informacyjna od strony ul. Szewskiej. Czternaście płyt z brązu przypomina najważniejsze wydarzenia z historii miasta. Płaskorzeźby zostały zrealizowane przez studentki i studentów Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu pod kierownictwem dr. hab. Mateusza Dworskiego i as. Marcina Michałaka. Autorki i Autorzy płyt: Aleksandra Błach, Angelika Stefaniak, Bartosz Skrzypiec, Natalia Stańczak, Karolina Kalocińska, Laura Giżycka, Karolina Albrzykowska, Maria Malińska, Angelika Tamkun, Marlena Szeliga, Sebastian Prędkiewicz, Marcel Oleszczak, Urszula Urbanik, Adrianna Dąbrowska.

https://www.visitraciborz.pl/odkrywaj-raciborz/szlaki-miejskie/Chodnik-historyczny-/idn%3A88?utm_source=chatgpt.com

https://raciborz.com.pl/2022/06/29/chodnik-dziejow-raciborza-na-skwerze-ks-pieczki-otwarty.html?utm_source=chatgpt.com

https://www.radio90.pl/kolejna-atrakcja-turystyczna-w-regionie-chodnik-dziejow-raciborza-otwarty.html?utm_source=chatgpt.com#gsc.tab=0

Obecnie realizowany jest projekt współpracy z Ossolineum „Muzeum Pana Tadeusza” – dotyczący realizacji medalionów z brązu. Jest w to zaangażowana Pracownia Małej Formy Rzeźbiarskiej.

Dodatkowo realizowane są takie aktywności, jak:

Zewnętrzne wystawy i konkursy, projekty i warsztaty, prace badawcze, wyjazdy studentów na studia w ramach stypendium Erasmus, komercjalizacja prac badawczych i studenckich.

Osiągnięcia studentów dokumentujące i potwierdzające efekty uczenia się (udział studentów w wystawach, konkursach, wydarzeniach kulturalnych i sportowych, wykazywanie inicjatywy i przedsięwzięcia) zawarte są w załącznikach: **K08_ZAŁ.03_WYSTAWY STUDENTÓW; K08_ZAŁ.04_OSIĄGNIĘCIA STUDENCI I ABSOLWENCI**

10.4 Ocena osiągnięcia efektów uczenia się i ich wykorzystanie w doskonaleniu programu

W związku z oceną jakości kształcenia, przeprowadzono w ASP „**Ogólnopolskie Badania Losów Zawodowych Absolwentów Uczelni Artystycznych**”, w których to znalazł się raport ogólny z panelowych badań ilościowych. Raport był finansowany z Programu Ministra Kultury „Obserwatorium Kultury”, a realizowany przez Narodowe Centrum Kultury. Raport obejmował roczniki absolwentów z lat 2013, 2015, 2017. **K10_ZAŁ.18_BADANIE_ABSOLWENTÓW**. Na podstawie wyników badań zawartych w raporcie sformułowano następujące wnioski, które zamieszczono w Uchwale Senatu nr 19/2017 z dnia 26 maja 2017 r.:

- przeważająca część absolwentów realizuje po otrzymaniu dyplomu zadania związane z wiedzą i umiejętnościami nabytymi w ASP (70%),
- prawie 40% badanych rozważa rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z uzyskanym wykształceniem artystycznym,
- 55,6% badanych określa sytuację zawodową jako dobrą,
- ponad 68% badanych ponownie wybrałoby ASP jako swoją Uczelnię,
- absolwenci wskazali na potrzebę aktualizacji programów nauczania o aspekty związane z prowadzeniem działalności artystycznej oraz kompetencji biznesowo – marketingowych, absolwenci dostrzegli także potrzebę rozwijania umiejętności autoprezentacji, rozwiązywania problemów zewnętrznych, pozyskiwania nowych rozwiązań, samokształcenia, samodzielności i komunikowania się.

W kategoriach poprawy badanego obszaru, na podstawie danych zawartych w raporcie, wskazano m.in. na:

- zwiększenie liczby respondentów w przeprowadzonych badaniach ankietowych,
- poprawę systemu informatycznego odnośnie pracowników dydaktycznych,
- zwiększenie liczby ankietowanych pedagogów,
- opracowanie uczelnianego systemu przeprowadzania hospitacji,

Z powodu przerwania prac nad stworzeniem wspólnego systemu monitorowania losu absolwentów uczelni artystycznych przez Departament Szkolnictwa Artystycznego i Edukacji

Kulturalnej MKiDN, Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki podtrzymuje relacje o charakterze osobistym lub w drodze elektronicznej, opierając się bardzo często na kontaktach na linii promotor - dyplomant. Wykorzystując osobiste relacje i opierając się o treści ogólnodostępne, publikowane w Internecie, obserwujemy, że Absolwenci najczęściej pracują na umowę o pracę/cywilno-prawną, mają własne firmy, lub po uzyskaniu dyplomu magistra podejmują studia doktoranckie. Osoby, pracujące zgodnie z wykształceniem wykorzystują wiedzę zdobytą na studiach. Część absolwentów znajduje zatrudnienie w macierzystej Uczelni.

Wielu z absolwentów Rzeźby może się pochwalić licznymi sukcesami w konkursach i wystawach w prestiżowych galeriach. Do najbardziej rozpoznawalnych młodych artystek i artystów należą: Ala Savaschewich, Jakub Jakubowski, Anna Raczyńska, Albert Wrotnowski, Jarek Słomski, Miłosz Flis, Barbara Żłobińska, Matej Frank, Justyna Baśnik, Daria Alicja Kowalewska.

10.5 Udział interesariuszy w realizacji i doskonaleniu programu studiów

Informacje na temat zadowolenia z realizacji programu studiów oraz możliwość jego doskonalenia pozyskuje się od studentów w trakcie:

- bezpośrednich rozmów w czasie prowadzenia zajęć,
- podczas przeglądów egzaminacyjnych, w drodze ankietyzacji (ocena warunków studiowania i programu studiów)
- oraz poprzez wypracowane przez prowadzących wzajemne relacje interpersonalne: indywidualne czy grupowe.

Studenci są również członkami, poprzez swoich przedstawicieli, Rady Wydziału opiniującej wprowadzane zmiany oraz Zespołu ds. jakości nadzorującego politykę jakości na Wydziale. Studenci nie są biernymi uczestnikami procesu dydaktycznego. Mają realny wpływ na jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych i program studiów.

Wydział Rzeźby i Mediacji Sztuki posiada dobre kontakty z interesariuszami zewnętrznymi (instytucjami kultury, uczelniami i przedsiębiorstwami zarówno z Wrocławia, jak i regionu Dolnego Śląska). Decyzją Dziekana Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki została powołany nowy skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych kierunku Rzeźba. Rada zapewnia stałą współpracę i wymianę wiedzy m.in. dzięki:

- organizowaniu cyklicznych warsztatów i wykładów.
- umożliwieniu przeprowadzenia pokazów technologicznych oraz wydarzeń artystycznych, które przynoszą wymierne rezultaty w postaci realizacji wybranych projektów realizowanych w architekturze oraz udziału w prestiżowych wystawach i działaniach artystycznych.

<https://bip.asp.wroc.pl/zarzadzenie/z-iii-105-2025>

K01_ZAŁ.03_INTERESARIUSZE

10.6 Wykorzystanie wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia

W wyniku przeprowadzonej w 2018 r. oceny programowej dla kierunku Rzeźba prowadzonego na Wydziale Malarstwa i Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych

magisterskich o profilu ogólnoakademickim Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwałą Nr 828/2019 z dnia 14 listopada 2019 r. wydało ocenę „**pozytywną**”.

Wszystkie kryteria jakościowe uzyskały ocenę pozytywną - „w pełni”.

K10_ZAŁ.19_UCHWAŁA PKA_828_2019_OCENA I ZALECENIA PKA.

Odnosząc się do raportu z wizytacji PKA jako do podstawowego wyniku oceny zewnętrznej oraz do zawartych w nim zaleceń, podjęto kroki mające na celu wprowadzenie działań naprawczych, w obszarach wskazanych w raporcie.

Główną, istotną zmianą było to, że ASP uruchomiło nową, funkcjonalną i nowoczesną stronę internetową, co było jednym z ważniejszych zaleceń.

Wizytacja Komisji Akredytacyjnej NASAD oraz przygotowania do przedstawienia raportu, w których podobnie jak inne kierunki, także Rzeźba miała swój udział, były okazją do przyjrzenia się i objęcia refleksją programu i metod kształcenia.

W roku akademickim 2019/20 nauczyciele akademicy Wydziału Malarstwa i Rzeźby dokonali przełomowej decyzji o utworzeniu nowego Wydziału Rzeźby i Mediacji Sztuki. Inicjatywa, poparta obserwacjami rynku pracy i wieloletnią obserwacją aktualnych standardów branżowych. Powołany w tym celu Zespół, przygotował program zgodnie z wytycznymi dotyczącymi projektowania studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeżeli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia oraz działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności sformułowanych w zaleceniu o charakterze naprawczym
1.		
2.		

Część II. Perspektywy rozwoju kierunku studiów

Analiza SWOT programu studiów na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony	Słabe strony
	należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych atutów kształcenia na ocenianym kierunku studiów	należy wskazać nie więcej niż pięć najpoważniejszych ograniczeń utrudniających realizację procesu kształcenia i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się
Czynniki zewnętrzne	1 wielopokoleniowa systematycznie rozbudowywana kadra złożona z czynnych artystów stale podnoszących kompetencje i budujących przyjazną atmosferę pracy 2 infrastruktura na kierunku, szczególnie świetnie wyposażone pracownie specjalistyczne w budynku CSU oraz przestronne i dostępne poza godzinami zajęć pracownie rzeźbiarskie 3 nowoczesne i profesjonalne wyposażenie pracowni technicznych, wieloaspektowy warsztat pracy, - indywidualna praca z promotorem nad dyplomem, który jest zawodową realizacją studenta 4 uzyskana akredytacja NASAD, którą do tej pory uzyskało jedynie 10 uczelni na świecie	1 niska subwencja, co skutkuje niewystarczającymi środkami na utrzymanie potencjału badawczego i dydaktycznego, co hamuje rozwój uczelni i kierunku 2 przytłaczająca rosnąca z każdym rokiem biurokracja, zajmująca czas i wymagająca wielkiego wysiłku, 3 problemy kadrowe, brak finansowania polityki kadrowej; 4 źle funkcjonujący system dziekanatu wirtualnego
	Szanse	Zagrożenia
	należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu uczelni, które mogą stanowić impuls do rozwoju kierunku studiów	należy wskazać nie więcej niż pięć czynników zewnętrznych, które utrudniają rozwój kierunku studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się
Czynniki zewnętrzne	1 aktywizacja kadry dydaktycznej, na polu organizacyjnym, badawczym oraz zdobywania nowych kompetencji w działaniach zawodowych; 2 współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wpływa na intensywną i pozytywną promocję kierunku; 3 planowana rozbudowa obiektu przy ulicy Traugutta; 4 rozwój współpracy międzynarodowej z uczelniami zagranicznymi; 5 rozwój współpracy z instytucjami kultury	1 sytuacja ekonomiczna studentów, konieczność podejmowania pełnoetatowej pracy równoległej do studiów, implikująca mniejsze zaangażowanie studentów a nawet konieczność rezygnacji ze studiów, 2 brak mechanizmów uzyskiwania grantów na działalność artystyczną z agencji rządowych 3 niewystarczająca ilość środków w budżecie uczelni na rozwój i poprawę infrastruktury oraz na jej należyte utrzymanie;

(Pieczęć uczelni)

.....
(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....
(podpis Rektora)

....., dnia(miejscowość)

Część III. Załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku¹

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
		3 lat			
I stopnia	I				
	II				
	III				
	IV				
II stopnia	I				
	II				
jednolite studia magisterskie	I	15	12		
	II	12	17		
	III	16	14		
	IV	10	9		
	V	16	14		
	VI				
Razem:		69	66		

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się	Liczba absolwentów	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
		w danym roku	w danym roku		
I stopnia	...				
	...				
	...				

¹ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

II stopnia	...				
	...				
	...				
	...				
jednolite magisterskie studia	2023	16	17		
	2024	9	9		
	2025	11	7		
Razem:		36	33		

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787)²

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie	300 ECTS/10 semestrów
Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	4 620 godzin
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	300 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	171 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne	42 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	127 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) ⁴	-

² Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

³ Proszę podać łączną liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów bez liczby godzin praktyk zawodowych (jeżeli program studiów przewiduje praktyki).

⁴ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60 godzin
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./
2. łączna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łączna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./

Tabela 4. Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów⁵

Nazwa zajęć/grupy zajęć	Forma/formy zajęć	łączna liczba godzin zajęć	Liczba punktów ECTS
		stacjonarne/niestacjonarne	
Podstawy rzeźby	warsztaty/ćwiczenia	300	16
Rzeźba studyjna	warsztaty/ćwiczenia	240	10
Rzeźba i działania przestrzenne	warsztaty/ćwiczenia	795	36
Rzeźbiarski warsztat rysunkowy	warsztaty/ćwiczenia	30	2
Techniki rzeźbiarskie – odlewnictwo	warsztaty/ćwiczenia	45	2
Techniki rzeźbiarskie – metal	warsztaty/ćwiczenia	45	2
Techniki rzeźbiarskie – drewno	warsztaty/ćwiczenia	45	2
Techniki rzeźbiarskie – kamień	warsztaty/ćwiczenia	45	2
Techniki rzeźbiarskie – ceramika	warsztaty/ćwiczenia	45	2

⁵ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie.

Techniki rzeźbiarskie – sztukatorstwo i tworzywa sztuczne	warsztaty/ćwiczenia	60	4
Projektowanie i druk 3D	warsztaty/ćwiczenia	60	4
Konserwacja i rekonstrukcja rzeźby	warsztaty/ćwiczenia	45	2
Projektowanie rzeźby w architekturze i urbanistyce	warsztaty/ćwiczenia	120	8
Medalierstwo i mała forma rzeźbiarska	warsztaty/ćwiczenia	105	6
Anatomia	Wykłady	30	5
Intermedia	warsztaty/ćwiczenia	90	6
Seminarium pracy dyplomowej artystycznej	seminarium	30	2
Przygotowanie i realizacja pracy dyplomowej – część artystyczna	praca własna pod opieką promotora	200	19
Rysunek	warsztaty/ćwiczenia	300	20
Fotografia	warsztaty/ćwiczenia	60	6
Przygotowanie i realizacja pracy dyplomowej – część teoretyczna	seminarium / praca własna	100	15
Razem zajęcia związane z działalnością artystyczno-badawczą:		2790	171

Tabela 5. Zajęcia lub grupy zajęć służące zdobywaniu przez studentów kompetencji inżynierskich/ Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela⁶

NIE DOTYCZY

⁶ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

Tabela 6. Informacja o programach studiów/zajęciach lub grupach zajęć prowadzonych w językach obcych⁷

Kierunek Rzeźba nie prowadzi odrębnych programów studiów ani wyodrębnionych grup zajęć realizowanych w języku angielskim. Jednocześnie, w ramach zajęć realizowanych w pracowniach rzeźby oraz innych pracowniach kierunkowych i technicznych, regularnie uczestniczą studenci zagraniczni przyjeżdżający w ramach programów mobilności, w szczególności Erasmus+. W takich przypadkach komunikacja dydaktyczna, konsultacje oraz omawianie zadań i efektów pracy odbywają się w języku angielskim, w zakresie niezbędnym do zapewnienia pełnego udziału studentów zagranicznych w procesie kształcenia.

Rozwiązanie to sprzyja umiędzynarodowieniu procesu dydaktycznego, integracji środowiska studenckiego oraz rozwijaniu kompetencji językowych i międzykulturowych studentów kierunku, pozostając jednocześnie zgodne z obowiązującą strukturą programu studiów.

Nazwa programu/zajęć/grupy zajęć	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym niebędących obywatelami polskimi)

⁷ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów studiów i każdej z form studiów podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Załącznik nr 2. Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej)

1. Program studiów dla kierunku studiów, profilu i poziomu opisany zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 3-4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2023 poz. 2787).
2. Obsadę zajęć na kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Harmonogram zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów studiów.
4. Charakterystykę nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub grupy zajęć wykazane w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

Imię i nazwisko:
Tytuł naukowy/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:
Wykaz zajęć/grup zajęć i godzin zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych, patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawował opiekę naukową/artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/ zajęć/grupy zajęć, opieka nad kołem

naukowym, prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich).

Opis doświadczenia zawodowego w powiązaniu z celami kształcenia, efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku oraz treściami programowymi (jeśli dotyczy).

5. Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku, a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
6. Wykaz tematów prac dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na poziomy oraz formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru:

Lp.	Nr albumu	rok	Temat pracy dyplomowej	Promotor/Kierujący pracą	Recenzent	ocena pracy	ocena egzaminu	ocena na dyplomie
1.	8291	2023	Korekta Miejsc - relacje osobiste	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Karolina Szymanowska	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
2.	7843	2023	W procesie	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Anna Bujak	bardzo dobry	celujący	celujący
3.	8091	2023	Sztuka-autoterapia i aktywizm	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr hab. Tomasz Opania	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
4.	8286	2023	Opór i oparcie-indywidualne i kolektywne praktyki	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr hab. Maria Wrońska	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
5.	8092	2023	Odruchy zwierzęce. Inspiracja sztuką etniczną. Wpływ cyfryzacji na sztukę.	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr hab. Mateusz Dworski	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
6.	8289	2023	Obiekt a przestrzeń, eksponowanie niewidocznego	dr hab. Maciej Albrzykowski	dr Roland Grabkowski	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
7.	7837	2023	Bliski świat	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Karolina Szymanowska	dobry plus	bardzo dobry	dobry plus
8.	8292	2023	Powidok jako początek kreacji	prof. dr hab. Aleksander Żyśko	dr Janusz Jasiński	bardzo dobry	celujący	celujący
9.	8287	2023	Dualizm - podwójna natura człowieka	prof. dr hab. Aleksander Żyśko	dr Janusz Jasiński	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry

10.	8294	2023	Kształty podświadomości	prof. dr hab. Aleksander Żyśko	dr Roland Grabkowski	dobry plus	dobry plus	bardzo dobry
11.	8093	2023	Diagnoza dynamiki w formach przestrzennych i obiektach rysunkowych	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Anna Bujak	dobry plus	dobry	dobry
12.	8293	2023	Uzewewnętrznianie Doświadczenia Wewnętrznego przy użyciu formy	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Marek Ruszkiewicz	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
13.	7838	2023	Trauma jako przestrzeń do poznawania własnej tożsamości	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr hab. Magdalena Grzybowska	bardzo dobry	bardzo dobry	dobry plus
14.	7475	2023	SPRZECIW-CIAŁA Na kanwie mitu "Narcyzm i Echo"	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Roland Grabkowski	dobry plus	dobry	dobry
15.	8288	2023	Wartości artystyczne użytkowych elementów zabudowy industrialnej	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr hab. Karolina Freino	dobry plus	dobry plus	dobry plus
16.	7484	2023	Eden. Motyw ogrodu jako efemeryczna przestrzeń.	prof. dr hab. Aleksander Żyśko	dr hab. Mateusz Dworski	celujący	celujący	bardzo dobry
17.	7817	2023	Formy przetrwalnikowe czyli o życiu samotnika	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Tomasz Tomaszewski	bardzo dobry	celujący	bardzo dobry
18.	8680	2024	Notatki z codzienności	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Roland Grabkowski	dobry plus	dobry plus	dobry plus
19.	8864	2024	Niezwykłość rzeczy zwykłych - o doświadczaniu	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Marek Ruszkiewicz	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
20.	6936	2024	Pamiętnik księżniczki. Twórczość artystyczna jako forma autoterapii.	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Karolina Szymanowska	bardzo dobry	celujący	bardzo dobry
21.	8677	2024	Drugie ciało. Próba poradzenia sobie z pustką - lalki po Hansie Bellmerze	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Michał Wasiak	celujący	bardzo dobry	bardzo dobry
22.	8863	2024	Dialog z rzeźbą - skala i multiplikacja	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Mariusz Kosiba	bardzo dobry	dobry plus	bardzo dobry
23.	8295	2024	Przeistoczenie-od wygodnego w nieznane	dr hab. Maciej Albrzykowski	dr Marek Ruszkiewicz	dobry plus	dobry plus	bardzo dobry

24.	8679	2024	Akt twórczy drogą do samopoznania	prof. dr hab. Aleksander Zyśko	dr Michał Wasiak	bardzo dobry	dobry plus	dobry plus
25.	8866	2024	Doznania przestrzeni. Materialność-Iluzja	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Karolina Szymanowska	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
26.	8678	2024	Entropia istnienia	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Anna Bujak	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
27.	8619	2025	Motyle. Przetworzenie doświadczeń traumatycznych poprzez formę plastyczną	prof. dr hab. Aleksander Zyśko	dr Marek Ruszkiewicz	dobry plus	bardzo dobry	bardzo dobry
28.	9171	2025	Subiektywne podejście do kategorii czasu	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Liliana Zeic	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
29.	8862	2025	Dopasowanie?	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Anna Bujak	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
30.	9002	2025	Frytki i kanapki, czyli jak konsumpcjonizm wpływa na sztukę	prof. dr hab. Aleksander Zyśko	dr Paweł Czeakański	dobry plus	bardzo dobry	bardzo dobry
31.	9004	2025	Drogi prowadzą do...	prof. dr hab. Grażyna Jaskierska-Albrzykowska	dr Karolina Szymanowska	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry
32.	9173	2025	Ludzka miara. Różność i tożsamość	dr hab. Magdalena Grzybowska	dr Roland Grabkowski	dobry plus	dobry plus	bardzo dobry
33.	8989	2025	Przestrzeń SŁOWA - ISTOTA nieistotności	dr hab. Grzegorz Niemyjski	dr hab. Małgorzata Kaczmarek	celujący	celujący	bardzo dobry

7. Wykaz egzaminów dyplomowych uporządkowany według lat, z podziałem na formy studiów; wykaz można przygotować według przykładowego wzoru – dotyczy studiów pierwszego stopnia kończących się egzaminem dyplomowym:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)				
Nr albumu	Rok	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie	Tytuł projektu dyplomowego/inżynierskiego, jeśli egzamin dyplomowy przewiduje jego przedłożenie
Studia niestacjonarne pierwszego stopnia (jeśli dotyczy)				

Nr albumu	Rok	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie	Tytuł projektu dyplomowego/inżynierskiego, jeśli egzamin dyplomowy przewiduje jego przedłożenie

8. Akceptowalnymi formatami są: .doc, .docx, .gif, .png, .jpg (jpeg), .odt, .ods, .pdf, .rtf, .ppt, .pptx, .odp, .txt, .xls, .xlsx, .xml.